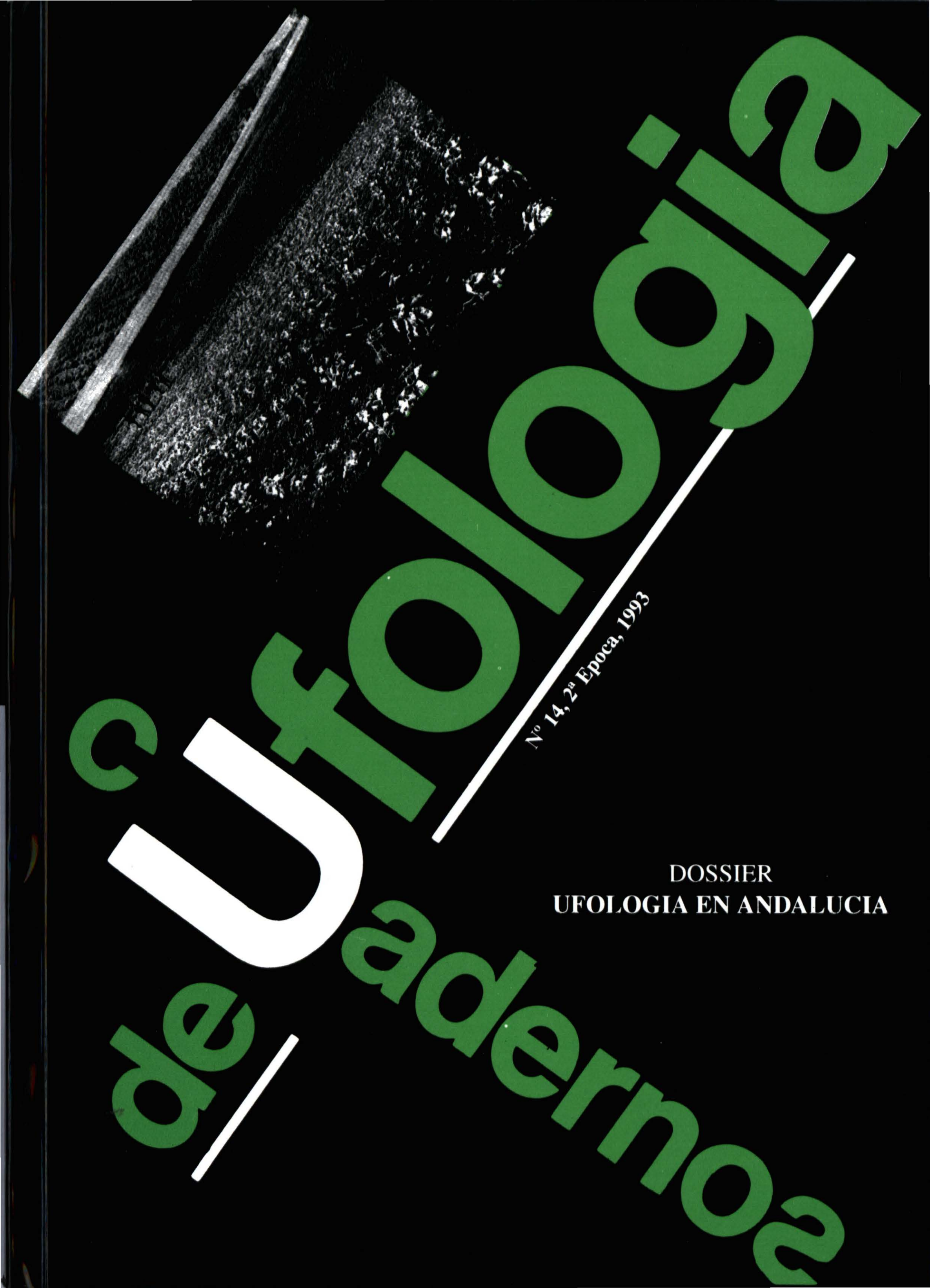

Cuadernos de Ufologia
Nº 14, 2ª Epoca, 1993
DOSSIER
UFOLOGIA EN ANDALUCIA




NUMERO 14
2ª Epoca
1993

Cuadernos de Ufología
Rualasal, 22
39001 - SANTANDER (España)

REDACCIONES
C.d.U. - Rualasal, 22 - 39001 - SANTANDER
C.d.U. - Plg. San Pablo-Bº E, Bl, 819 - 2º B
41007 - SEVILLA
ESPAÑA
Depósito Legal: SA-292-1988
CALIMA

SUMARIO

PORTADA: Girasoles quemados en Morón de la Frontera (Sevilla), 1970.



Esta publicación se ha compuesto utilizando ordenadores Macintosh LC y IIsi, y con los programas MacWrite, FreeHand y QuarkXPress.

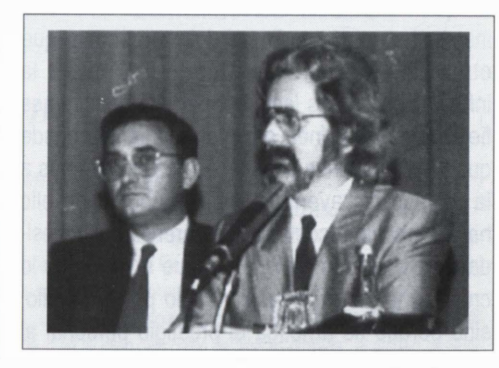
"...Se hace camino al andar..."
Antonio Machado

EDITORIAL

DIEZ AÑOS DE ANDADURA

Cuando hace diez años vio la luz **Cuadernos de Ufología**, nuestros planteamientos fueron mucho más humildes que la realidad actual. Transcurrido este tiempo comprobamos con satisfacción que hemos crecido, no sólo en volumen, presentación y expansión, sino en algo que nos parece mucho más importante, en concienciación de un nutrido grupo de estudiosos. Los objetivos propuestos se van cumpliendo, pues si entonces lo prioritario era mantener viva la llama de quienes honradamente se sentían comprometidos con la investigación del fenómeno OVNI, hoy no es menos cierto que hemos conseguido aunar esfuerzos en torno a una idea.

El panorama actual de la Ufología ha cambiado bastante. Ya decíamos en anteriores editoriales que las premisas de partida de los investigadores de hace unas décadas no son las mismas que las de hoy. Y si antes era posible encontrar puntos de consenso, hoy existen rupturas de partida que parecen insalvables. Esto no sería tan grave si la ética no se hubiera deteriorado de tal manera que, pese a las argumentaciones razonadas, se hacen oídos sordos y se insiste en la transgresión de los más elementales principios de respeto, por ejemplo a la correspondencia privada, por citar uno entre decenas. Hoy no importa el cómo, sino el resultado final, aunque sea faltando a la más estricta verdad. Es lamentable, y no por ser moneda común en nuestra sociedad, debiéramos permanecer en el mutismo y la aceptación adocenada. Por ello, **Cuadernos**, tiene que romper una lanza en favor de una vuelta a las buenas maneras, a lo que en otros momentos se llamó "fair play" (juego limpio), a riesgo de que nos tachen de quijotes.



José Ruesga Montiel y Julio Arcas Gilardi

Por otra parte, es bien notorio que nuestra línea crítica no sólo no es comprendida por ciertos elementos de la ufología nacional -que sería lo de menos-, sino que es atacada con virulencia inusitada en un desprecio total a lo que es libre ejercicio de la razón, esa que los mismos elementos esgrimen como defensa de sus propias posturas. No importan las armas arrojadizas y se cae en el tremendo error de denostar la práctica de la compilación de casuística, el análisis de gabinete y la crítica racional de sus contenidos, herramientas imprescindibles para el avance del conocimiento humano en este campo. No nos atrevemos a adjetivar estas posturas, lo que si

está claro dentro de ellas, es que se mueven por intereses ajenos a la propia investigación y eso, naturalmente, es grave, en especial para quienes voluntariamente se acercan a las publicaciones comerciales o no, especializadas o no, con lo que se falta a un principio básico de la información veraz.

Estamos seguros que la madurez intelectual de los muchos lectores sea el antídoto ante tanta insensatez y que nadie se deje arrastrar a que otros piensen por ellos. **Cuadernos** busca la información de sus lectores, por ello seguiremos fieles a nuestra línea editorial, mantenida desde que hace diez años unos locos nos lanzáramos a la maravillosa aventura, sin pretender con ello hacer negocio a costa de las carencias y necesidades de los demás, que aunque el lector no lo crea, es tarea arriesgada no sólo por el bolsillo, sino porque se arriesga el prestigio personal al mantener la integridad moral transmitida por nuestros mayores.

Por fortuna, estar en esta tarea resulta gratificante, cuando pulsada la opinión de nuestro lectores, se comprueba que el 95% de ellos apoya y aplaude el producto final, a pesar de que un tercio mantenga como explicación la "HET" y a partes casi iguales se encuentren partidarios de hipótesis psicosociales-fenómenos naturales y otras más atrevidas. Un 95,66% piensa que el contenido de la publicación es excelente o bueno y no sólo se aplaude como estrella de la misma nuestro dossiers -dando sugerencias muy acertadas para futuros contenidos-, sino que las editoriales tienen un porcentaje nada desdeñable de seguidores, lo que evidencia que al decir que es gratificante nuestro trabajo, no estamos haciendo retórica, sino somos fiel reflejo de una realidad contrastada. Pese a todo, tenemos que seguir trabajando por conseguir que ese 68,33% que hasta el momento no ha participado en nuestras páginas, lo haga activamente, trayendo hasta ellas sus trabajos, críticas, comentarios, inquietudes y anhelos, para lo que no podemos decir más que están abiertas de par en par, que la única exigencia es la honestidad mental, mínimos de calidad expresiva y respeto por otras opiniones. Que sepan aceptar las sugerencias de los editores para la mejora de los trabajos, sin que ello presuponga un rechazo o una crítica mal intencionada, antes al contrario, es un paso previo a conseguir para alcanzar calidad en el conjunto de la publicación. Para nosotros son igualmente importantes vuestras sugerencias, que no dudeís serán tenidas en cuenta.

La próxima década de nuestra existencia debería servir para consolidar en mayor medida un colectivo de estudiosos activos y comprometidos, donde las diferencias de planteamientos, hipótesis y criterios, no sean motivo de desunión. La experiencia vivida nos enseña que sin renunciar a nuestras particulares visiones sobre el fenómeno, es posible trabajar en equipo, impelidos por la idea común de saber realmente lo que encierra el fenómeno de los "No Identificados". Hoy, agradecidos por el apoyo de quienes hacéis posible que **Cuadernos** exista y perdure, os animamos a trabajar por algo común, que no es sólo una revista, sino un modo de ver la investigación de estos temas, que a fin de cuentas es lo que importa. Si con ello conseguimos un cierto avance en el conocimiento de nuestra realidad, ya será suficiente.

José Ruesga Montiel
Julio Arcas Gilardi



DESCLASIFICACION DE LOS INFORMES OFICIALES

Julio Arcas y **José Ruesga**
Editores de ***C.d.U.***

PREAMBULO

*C**uadernos de Ufología** se complace en reproducir aquí, para beneficio de sus lectores, nacionales e internacionales, el primer artículo institucional del Ejército del Aire español sobre los OVNIS, publicado en el número de agosto-septiembre de 1992 por la prestigiosa **Revista de Aeronáutica y Astronáutica**, editada por las Fuerzas Aéreas. Su autor, el Teniente Coronel Angel Bastida, es Oficial de Inteligencia del Mando Operativo Aéreo (MOA), desde Enero de 1992 responsable y custodio de los expedientes OVNI del Estado Mayor del Aire.*

*Como nuestros compañeros Ballester Olmos y Plana han escrito en la Editorial del número anterior de **CDU**, así como en su ponencia "OVNIS: materia reservada", incluída también en el número13 de la revista,éstos investigadores han jugado un papel decisivo en la actual situación.*

Durante años, y a base de una credibilidad bien ganada, ofrecieron a las autoridades aèreas los razonamientos que han motivado la dinámica que ha conducido a que se decida desclasificar los informes OVNI guardados hasta entonces en la División de Operaciones (Cuartel General del Aire, Madrid).

Tras muchas reuniones e informes previos, el 22 de Mayo de 1991, el Coronel Alvaro Fernández Rodas, Jefe de la Sección de Seguridad de Vuelo (División de Operaciones), redacta una "Nota Informativa" al mando, titulada "El Archivo OVNI y su posible desclasificación",cuyo texto se inicia así:

"Un investigador del fenómeno OVNI, el Sr. Ballester Olmos, perteneciente a un grupo privado que trata de explicar la lógica de estos fenómenos, ha tenido diversos contactos con este Cuartel General, a través de la Oficina de Relaciones Públicas, de la División de Logística y de Seguridad de Vuelo. Unas veces personalmente y otras por correo.

"El interés del Sr. Ballester Olmos, puede resumirse en los dos aspectos siguientes:

"a) la desclasificación del archivo de expedientes de casos OVNI que posee el EA, y

"b) La cumplimentación de un cuestionario de preguntas"

El documento oficial continúa haciendo historia de las investigaciones hechas por el Ejército del Aire en el tema OVNI, los expedientes existentes y su volumen, etc. Finaliza con esta conclusión:

*"En consecuencia, parece conveniente que la JUJEM desclasifique, o en tal caso deje como de"difusión limitada", el archivo de SEGVU. Disponible para quien justifique legítimo interés en el asunto UFO". **(sic).***

A partir de aquí, se inicia el proceso que, un año mas tarde se ha materializado con la desclasificación de los cinco primeros casos, disponibles para consulta en la Biblioteca del Ejército del Aire, en el Cuartel General madrileño

*En el artículo oficial que reproducimos seguidamente, la única cita o consideración que se hace de la Ufología Civil ha sido, precisamente, a la obra de investigación de V.J. Ballester Olmos, nuestro asesor científico. Concretamente a su libro **Los OVNIS y la Ciencia**, con Miguel Guasp, otro colaborador de **CdU**.*

Revisar - y dejar listos para su desclasificación- los más de 60 casos siguientes es una actividad que llevará tiempo, va a ser cuestión de muchos meses. Nuestro Ejército del Aire se coloca en posición de honor en cuanto a la liberalidad y sentido democrático, con esta actitud. Y aunque la res-puesta al enigma OVNI no se encuentra en esos papeles, al menos se desvelará y desmitificará uno de los misterios que rodean al fenómeno OVNI, el relativo a los presuntos secretos que ocultaban las Fuerzas Aéreas, que, como se verá ni son tales secretos, ni tantos como se pensaba, ni aportan esa solución que algunos esperan.

La solución al problema OVNI está en el tratamiento dignificado de los datos que ya tenemos, en el rigor, en el método de trabajo y en la evitación del sensacionalismo y de todas las formas de manipulación y tergiversación de los hechos reales.

LOS OVNIS Y EL EJERCITO DEL AIRE

El presente trabajo es publicado merced a la amable autorización del Coronel D. Luis Suárez Díaz, Director de:

Revista de Aeronaútica y Astronaútica

c/ Princesa, 88; 28008 Madrid

ANGEL BASTIDA FREIJEDO
(Tte. Coronel de Aviación)

A lo largo de los últimos años se ha hablado y escrito mucho sobre el fenómeno OVNI, aludiendo en numerosas ocasiones a los "archivos secretos" del Ejército del Aire.

Se ha discutido sobre hechos más o menos ciertos, se ha argumentado sobre bases poco exactas y, sobre todo, se ha fantaseado y exagerado bastante.

Como punto de partida, sería bueno establecer un marco general que ayude a comprender mejor la relación entre los fenómenos extraños observados en el espacio aéreo nacional (OVNIs por extensión del término) y nuestra Fuerza Aérea.

MARCO GENERAL

Posiblemente, dentro de un contexto mundial, la existencia en su tiem po, y durante muchos años, del famoso proyecto "Blue Book" de la USAF, con un organismo específico, convenientemente dotado de personal y medios, ha hecho suponer a la opinión pública que, por extrapolación, las Fuerzas Aéreas de todos los países tenían, o deberían tener, un organismo similar.

Tal como se indica en la AIR FORCE REGULATION 80-17 de la USAF, de fecha 19 de septiembre de 1966, el objetivo del Programa BLUE BOOK era doble: por una par te, determinar si los OVNIs constituían una posible amenaza para los EE.UU. y, por otra, intentar aprovechar los datos científicos y técnicos que pudiesen obtenerse del estudio de los diferentes casos.

Las Fuerzas Aéreas de la mayoría de los países, entre ellos España, atiende de forma absolutamente prioritaria al primero de estos objetivos. La vigilancia continua de nuestro espacio aéreo y su protección contra intrusiones no controladas es responsabilidad directa del Ejército del Aire y, en particular, del Mando Operativo Aéreo.

Hasta la fecha, considerando los casos de avistamiento de fenómenos extraños no identificados en los que, de alguna forma, participó personal del Ejército del Aire, no se ha puesto de manifiesto que constituyan una posible amenaza para la nación.

Por lo que respecta al aprovechamiento de datos científico-técnicos, existe una enorme dificultad para, partiendo de simples observaciones imprevistas y con testigos de muy di versa índole, poder obtener información útil. El establecimiento por nuestro Ejército del Aire de un organismo dedicado a un programa similar al "Blue Book" implicaría un es fuerzo económico y la dedicación de un personal, que es escaso y absolutamente necesario en actividades más acordes con la misión principal de una Fuerza Aérea, con unas perspectivas muy escasas de que tal esfuerzo y dedicación llegasen a dar fruto.

Sin embargo, es a todas luces conveniente evitar la dispersión de esfuerzos y buscar una cierta especiali zación en el personal dedicado a la investigación de fenómenos de éste tipo, intentando, dentro de la econo mía de medios, cubrir también, de la mejor forma posible el segundo de los objetivos citados: el aprovechamiento de los datos científico-técnicos que pudiesen derivarse de cada investigación.

En este sentido, muy recientemen te, la Instrucción General 40-5 asigna al Mando Operativo Aéreo, y más concretamente a la Sección de Inteligencia de su Estado Mayor, la responsabilidad de elaborar los informes sobre avistamiento de fenómenos ex traños en el espacio aéreo nacional.

Tal medida no supondrá una especialización de alto nivel en el personal dedicado a ello, debido a que la dedicación no podrá ser exclusiva, si no que constituirá un aspecto más a atender, dentro del cúmulo de tareas que debe desarrollar una Sección de Inteligencia y, sobre todo, a la relativamente corta permanencia en un determinado puesto que impone la dinámica inherente a los cambios de destino en la carrera de un Jefe u Oficial de nuestras Fuerzas Armadas.

En cualquier caso, proporcionará un cierto grado de especializacion y, sobre todo, normalización de ac tuaciones y un bagaje que facilitará en gran medida la labor de quienes, en cada momento, se vean en la necesidad de investigar fenómenos de este tipo.

NORMATIVA MILITAR ESPAÑOLA SOBRE OVNIs

Repasando muy brevemente la normativa militar sobre el tema OVNI, nos encontramos con que la andadura se inicia hace casi un cuarto de siglo:

El cinco de diciembre de 1968 la Oficina de Prensa del Ministerio del Aire envía a los medios informativos nacionales una Nota de Prensa, en la que se ruega a las personas que observen fenómenos que consideren puedan tratarse de OVNIs lo pongan en conocimiento de las Autoridades Aéreas más próximas o de las Autoridades Locales, quienes lo harán llegar a los órganos aéreos competentes.

El 17 de ese mismo mes se toma la decisión de centralizar en la 3ª Sección del EMAIRE toda la informa ción relativa a OVNIs.

Nueve días más tarde (26 de diciembre) el JEMA firma la Circular 9266 sobre OVNIs, en la que "se dan normas a seguir para llevar a cabo las oportunas averiguaciones sobre la aparición en el espacio aéreo español de objetos volantes no identificados, así como para centralizar toda la información sobre el particular".

En ellas se establece el nombramiento de un *Informador,* señalando un marco mínimo de información a obtener (Condiciones de observación, meteorológica, sonidos y movilidad). Las diligencias se elevarán a la Autoridad Regional quien, con su interpretación y *clasificación como CONFIDENCIAL,* las remitirá al JEMA.

Se conserva una carta manuscrita del Ministro del Aire al JEMA, de fecha 10 de enero de 1974, con "Instrucciones para información



Figura 1: Se puede apreciar una distribución geográfica bastante clara, coincidente con la costa mediterránea, valle del Ebro, área de Madrid y Archipiélago Canario. Sin embargo, atender a motivaciones relacionadas con accidentes geográficos puede resultar engañoso. Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se observa que la mayor densidad de avistamientos se registra en zonas en las que existe una Base Aérea o una instalación del Ejército del Airte, siendo nula o casi nula en grandes zonas en las que la presencia del Ejército del Aire es escasa (Noroeste y Meseta Sur). Es lógico suponer que la "notificación por escrito ante una Autoridad Aeronáutica" se realizó con más frecuencia en aquellas zonas en las que dicha Autoridad tenía una "presencia" más tangible.

referente a observaciones de supuestos OVNIs", que no modifica en esencia la Circular 9266, por lo que no originó una nueva norma, aunque en algunos documentos de fecha posterior se hace referencia a la "ACTUALIZACION de 1974" de la normativa OVNI. Desde un primer momento se aprecia la existencia de lo que podría considerarse un "vacío legal". El carácter de "confidencial" se otorga inicialmente a los expedientes remitidos por la autoridad Regional al JEMA (Circular 9266). Al no existir legislación anterior, el propio JEMA podría desclasificarlos, una vez analizados, pero tal posibilidad no se contempla de forma explícita. Tal vez por ello nunca se puso en práctica. El 3 de marzo de 1979 la JUJEM resuelve que los asuntos relacionados con OVNIs continúen, de acuerdo con la legislación vigente, considerados como *"materia clasificada"*.

A raíz de esta resolución de la JUJEM toda la información referente a OVNIs adquiere el carácter genérico de "materia clasificada", lo que no permite su posterior desclasificación a niveles inferiores.

En enero del presente año el JEMA asigna al MOA la responsabilidad de gestionar y tramitar todos los asuntos referentes a los Objetos Volantes No Identificados, remitiéndole la documentación existente sobre el tema en el E.M. del Ejército del Aire, con indicación expresa de redactar y someter a su aprobación los procedimientos de gestión que considere oportuno, incluyendo la normativa a seguir para clasificación y desclasificación de los expedientes.

Durante los meses siguientes se lleva a cabo un estudio a fondo de los expedientes. El análisis detallado ha permitido establecer la conclusión básica, y suficientemente razonada, de que no han existido indicios de amenaza a la seguridad nacional.

En consecuencia, en el mes de marzo el CJMOA envía al JEMA la propuesta de IG-40-5 (NORMAS A SEGUIR TRAS LA NOTIFICACION DE AVISTAMIENTO DE FENOMENOS EXTRAÑOS EN EL ESPACIO AEREO NACIONAL). El contenido de la IG implicaba que, de forma previa a su entrada en vigor, la JUJEM debería desclasificar el tema OVNI, ya que otro modo sería inviable.

Como resultado de la propuesta, el 14 de abril la JUJEM acuerda desclasificar los expedientes relacionados con OVNIs, facultando al JEMA para tratarlos como materia objeto de "reserva interna".

Resuelto este requisito previo, se aprueba la IG-40-5.

SIN EMBARGO, EL PROBLEMA DE LA CLASIFICACION DE LOS EXPEDIENTES SUBSISTE:

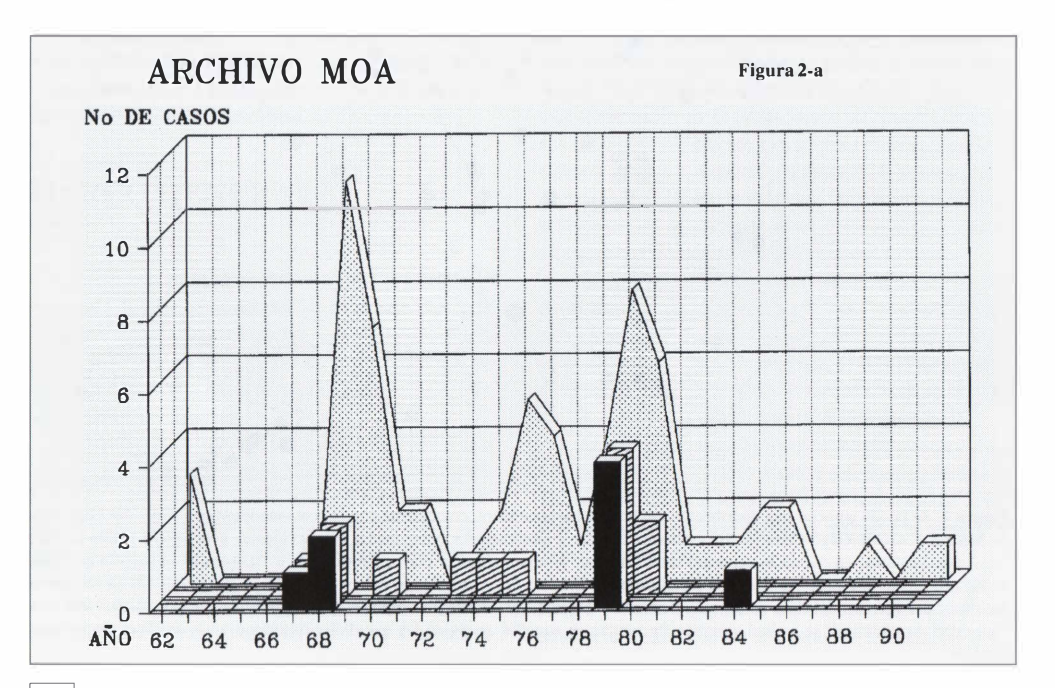
En primer lugar, por un requisito formal, ya que no se ha producido todavía la desclasificación de ninguno de ellos en particular.

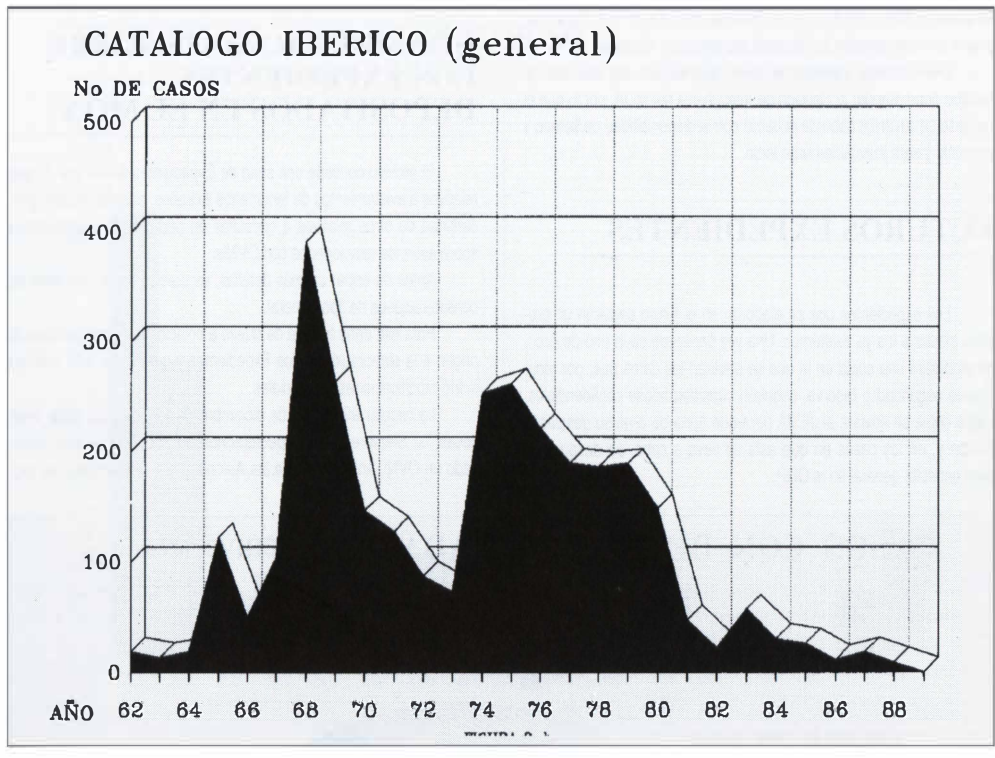
En segundo lugar, porque existen razones faciles de comprender que pueden hacer aconsejable que se mantenga clasificada determinada información.

En el caso que nos ocupa podrían considerarse razones de:

Seguridad:

Caso de que se trate de prototipos de aeronaves cuya divulgación no sea procedente, datos sobre códigos de identificación de aeronaves militares, procedimientos, frecuencias, ubicación, o datos significativos sobre componentes del Sistema de Defensa Aérea, etc.





En la gráfica se aprecian tres "picos" significativos, correspondintes con los años 68-71, 74-77 y 79-81.Como cabría esperar, se corresponden con bastante exactitud con los máximos registrados en los catálogos generales de la casuística OVNI (datos de la figura de referencia extraída de "Los OVNIS y la Ciencia" de V.J.Ballester y M. Guasp - Plaza & Janés, 1989).

Reserva:

Protección del derecho de intimidad de los testigos que no desean que su identidad sea revelada.

Salvo casos excepcionales, la confidencialidad debe afectar exclusivamente a la identidad del testigo (sin que forzosamente tenga que ser extensiva al contenido de su declaración), y a los datos concretos cuya divulgación pueda afectar a la seguridad.

Deben tenerse también en cuenta los inconvenientes que podrían derivarse de una excesiva proliferación de demandas de información sobre este tipo de temas.

Los inconvenientes serían de orden interno y afectarían al Mando Operativo Aéreo.

Por una parte, ante una "oleada" de fenómenos tipo OVNI, tendría que hacer frente a una demanda de información por parte de multitud de medios de comunicación, lo que podría ocasionar una sobrecarga de trabajo imposible de atender.

Por otra parte, la solicitud de un "estudioso" del tema (organización o particular) podría imponer la presencia de personal ajeno a las Fuerzas Armadas en el seno de un organismo en el que se maneja información clasificada, creando problemas de control y seguridad.

SITUACION ACTUAL

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, el MOA va a iniciar de forma progresiva y selectiva, la propuesta de desclasificación de los expedientes existentes.

De forma metódica, cronológicamente de más antiguo a más reciente, la Sección de Inteligencia elaborará copias de cada uno de ellos, eliminando todos los datos que puedan conducir a la identificación de testigos y Oficiales Investigadores, así como aquellos datos referentes a instalaciones militares o del Sistema de Defensa Aérea, o aspectos operativos, cuya divulgación pueda afectar a la seguridad nacional.Estas copias se enviarán al JEMA para que apruebe su desclasificación si lo estima oportuno.

Todas aquellas copias que resulten desclasificadas, se deposi-

tarán en la Oficina de Relaciones Públicas del C.G. del E.A. para que, previa solicitud, puedan ser consultadas por quien lo desee.

Debe tenerse presente de nuevo que tal tarea es una más de las que debe atender la Sección de Inteligencia del MOA, por lo que el proceso se llevará a cabo de acuerdo con la disponibilidad de tiempo y personal y será inevitablemente lento.

FUTUROS EXPEDIENTES

Los expedientes que se elaboren en el futuro seguirán un proceso similar a los ya existentes: Una vez finalizado cada uno de ellos, se elaborará una copia en la que se omitirán los datos que, por motivos de seguridad o reserva, seguirán considerándose confidenciales. Dicha copia se enviará al JEMA para que apruebe o no su desclasificación y, en los casos en que ésta se lleva a cabo, se despositará para consulta general en la ORP.

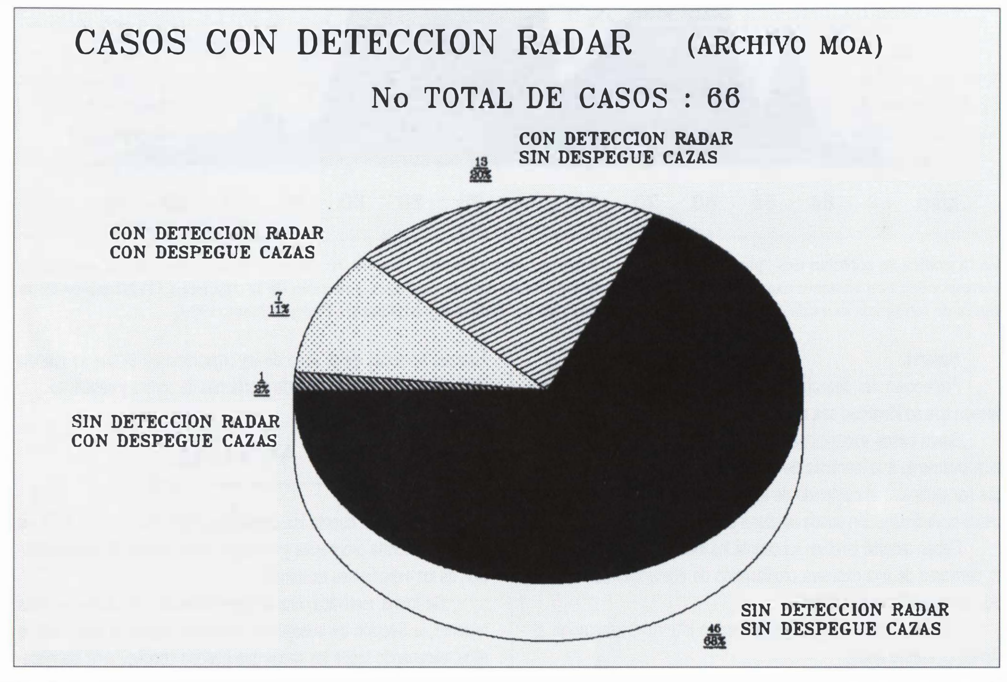
CONSIDERACIONES SOBRE LOS EXPEDIENTES DEPOSITADOS EN EL MOA

El archivo contiene una serie de Expedientes de los que 62 son relativos a avistamientos de fenómenos extraños, además de una gran cantidad de otros relativos a consultas de particulares u organismos sobre asun tos relacionados con OVNIs.

Antes de entrar en más detalles, es preciso hacer una serie de consideraciones de tipo general.

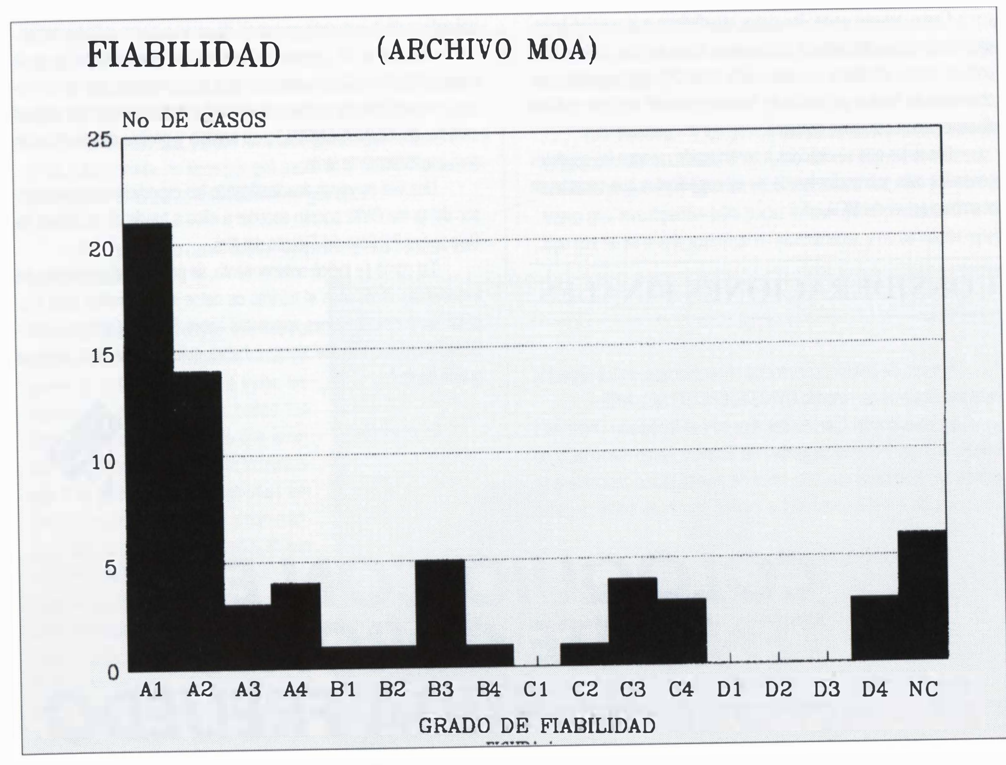
Para ello debe traerse de nuevo a colación la normativa que dio origen a la elaboración de los Expedientes y que, hasta este año, no sufrió modificaciones sustanciales.

La circular 9266-C-T, de diciembre de 1966, decía, entre otras cosas, "... Siempre que una persona notifiqu por escrito haber observado un OVNI, ante alguna de las Autoridades Aeronáuticas... se pro-



Puede apreciarse que no se produjo detección por los radares del Sistema de Defensa Aérea en un 68% de los casos. En 13 ocasiones (20%) se detectó un eco, pero no llegó a ordenarse el despegue de interceptadores (SCRAMBLE). En 7 casos se produjeron despegues en misión de defensa aérea activa y en una sola ocasión se llevó a cabo un despegue sin que se registrase detección radar, debido a que la localización del fenómeno fue exclusivamente visual.

Debe señalarse que en ninguno de los casos los interceptadores hicieron uso de sus armas, ni se produjeron situaciones u observaciones que indicasen amenaza aparente por parte de los fenómenos detectados.



La fiabilidad de cada expediente se otorga en base a:

- Preparación científico-técnica de los testigos, según la siguiente escala.

A - Nivel universitario y sólida formación relacionada con el aire/espacio.

B - Titulados universitarios, personas de sólida formación intelectual y miembros de fuerzas y cuerpos de seguridad.

C - Estudiantes jóvenes y personas de cultura media.

D - Personas sin estudios o que, clasificables en alguna de las categorías anteriores, se sospecha que durante la observación estaban bajo los efectos de excesiva tensión nerviosa, alcohol, drogas, etc.

- La "calidad" de la observación, según la siguiente escala:

1 - Existencia de 2 ó más testigos de Categoría "A" desde distintos lugares o, Registro gráfico (Fotográfico, vídeo, película...) significativo y de calidad o, Registro por pantallas de Radar.

2 - Existencia de 2 ó más testigos de Categoría "A" desde un mismo punto o de Categoría "B" desde distintos puntos.

3 - Sólo hay testigos de Categorías "B" y "C".

4 - Sólo hay un testigo (de cualquier categoría) o varios de Categoría "C".

Es evidente la predominancia de categoría A1 y A2, esperable en un conjunto de observaciones relacionado en gran medida con personal del Ejército del Aire, con un conocimiento y experiencia muy elevados en relación con el Aire/espacio y los fenómenos aéreos.

cederá al nombramiento de un Juez Informador, el cual instruirá la correspondiente información...".

Con ello, se establecía un marco muy concreto como origen de las investigaciones.

Si bien es verdad que el marco no era excluyente, la ausencia de un organismo específico, encargado del estudio del fenómeno OVNI, hizo que las acciones emprendidas se limitasen a aquellos casos en que una persona notificó una observación por escrito a alguna de las Autoridades Aeronáuticas. En la casi totalidad de los expedientes en los que el Ejército del Aire llevó a cabo una investig ción figura tal notificación.

Sin embargo, los medios de comunicación recogieron muchos otros casos de avistamientos que, por no producirse el mencionado requisito, no fueron investigados por el E.A.

Como consecuencia, los datos estadísticos que puedan extraerse del archivo depositado ahora en el MOA se ven, o al menos podrían verse, afectados por una cierta distorsión con respecto a los obtenidos en base a un supuesto "archivo general" del que pudiese disponer algún estudioso del tema.

Los datos que se exponen a continuación recogen los aspectos generales más sobresalientes de los 62 expedientes que constituyen el archivo actual del MOA.

CONSIDERACIONES FINALES

A modo de colofón, convendría hacer hincapié en los aspectos más significativos del binomio OVNIS/EJERCITO DEL AIRE.

La relación del Ejército del Aire con el fenómeno OVNI está orientada a garantizar la seguridad del Espacio Aéreo Nacional, y no puede ser asimilada con una labor de investigación tendente a la obtención de conclusiones más o menos científicas sobre origen o naturaleza de la supuesta presencia de seres o naves extraterrestres.

Aunque se ha iniciado un proceso de desclasificación de la documentación existente, debe tenerse muy presente que es un proceso que está en sus comienzos. La documentación existente tiene el carácter de "CONFIDENCIAL" y su análisis y posible desclasificación será inevitablemente lenta.

Una vez se vayan desclasificando los expedientes, los estudiosos del te ma OVNI podrán acceder a ellos a través de la Oficina de Relaciones Públicas del Ejército del Aire.

Tal como se indicó anteriormente, se pretende desclasificar los expedientes eliminando el mínimo de datos imprescindible para respetar las consideraciones expuestas sobre SEGURIDAD y CONFIDENCIALIDAD, aunque siempre habrá quien piense que "algo se queda dentro".

Es inevitable.



COLOQUIO CON EL TENIENTE CORONEL D. ANGEL BASTIDA FREIJEDO

"El Escorial" - Agosto 1992

Vicente Moros Bernardo

En el marco del Curso organizado por la Universidad Complutense el pasado mes de agosto, hubo una intervención muy esperada por lo infrecuente, la que llevó a cabo el Teniente Coronel del Ejército del Aire D. Angel Bastida Freijedo, bajo cuya responsabilidad se sitúa todo el dossier de informes OVNI recogido por las Fuerzas Armadas. En junio de 1991, es nombrado Jefe de la Sección de Inteligencia del Estado Mayor del Mando Operativo Aéreo (MOA), lo que comporta un conocimiento de información reservada y más exactamente la relativa a este tipo de fenómenos cuyos testimonios procedan de personal militar.

Como complemento al trabajo anterior, transcribimos algunas de las contestaciones más reveladoras de las posiciones oficiales respecto del fenómeno y su desclasificación.

¿Por qué se consideran confidenciales para la seguridad nacional si no se han dado casos de amenazas?

T.Coronel Bastida.- Deberíamos remontarnos al año 68 ó al 66 y ver cuáles eran las condiciones en aquel momento. El intentar ahora suponer por qué se hizo sería una mera especulación. Muy posiblemente era casi el encuentro de la sociedad española, como masa, con el fenómeno OVNI y pudo estimarse -es una simple conjetura-, que podría haber algún peligro de nerviosismo, pánico de masas o algo de este tipo. ¿Por qué?, no lo sé.

El miedo a la confidencialidad, evidentemente a las conclusiones a las que se ha llegado después de 25 años de que hubieran fenómenos de este tipo, parece razonable pensar que si hasta ahora no ha pasado nada, no tiene por qué pasar en el futuro. No ha habido, al menos en España, amenazas de ningún tipo.

¿Qué número de casos existen dispersos en los distintos archivos de los cuarteles?

T.C. Bastida.- Yo creo que eso no lo sabe nadie. Recientemente, antes de enero de 1991, se solicitó a todas las cabeceras de región y a todos los Estados Mayores que todo lo que tuviesen sobre fenomenología OVNI lo remitiesen a la Sección de Operaciones del Estado Mayor de la Defensa y han mandado todo lo que tenía localizable en ese momento. A lo mejor en una caja, después de un traslado mezclado con otros papeles puede haber un expediente, pero claro, no se puede poner a remover Roma con Santiago. Posiblemente, haya casos en los que el expediente se sabe que hubo, pero no se encuentra y, puntualmente, se podría investigar un poco a ver si se puede localizar ese expediente, pero no hay casos que se hayan quedado en el tintero voluntariamente.

Todos los casos investigados por la Guardia Civil, los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado e incluso la Guardia Urbana, ¿son también enviados al Mando Operativo Aéreo (MOA), o siguen otro camino o proceso de desclasificación o de quién son las competencias?

T.C. Bastida.- El proceso de desclasificación afecta exclusivamente a lo que está en manos y ha sido responsabilidad del Ejército del Aire. Si la Guardia Civil tiene otro archivo secreto, no está dentro de lo que es esta Instrucción General. Una " I.G." (Instrucción General), afecta a lo que es el Ejército del Aire exclusivamente, no puede afectar a otros. No sé si la Guardia Civil la tiene, imagino que no.

¿Controlan de alguna manera todos los avistamientos que ha podido tener la aviación civil, que son muchos, muy abundantes, muy próximos y en ciertos momento han podido intranquilizar de algún modo a los pilotos?

T.C. Bastida.- A los pilotos civiles se les considera personal suficientemente cualificado como para dar un informe convincente y detallado de qué es lo que han visto. Insisto una vez más que abrir de nuevo una investigación para poder extraer datos o conclusiones de algo que no se puede examinar en es momento, y no se puede repetir desde un punto de vista de defensa aérea, es francamente difícil. Cuando un piloto civil o un organismo de aviación civil notifica que ha habido ese avistamiento, por supuesto se tiene en cuenta, pero dependiendo de cómo haya sido ese avistamiento se procederá a una investigación más detallada o no. En particular, si ha habido peligro para la aeronave o cualquier fenómeno extraño, posiblemente, se iniciase de nuevo la investigación. No hay una casuística detallada diciendo si en este caso sí o en este caso no. Todo queda un poco a juicio del Comandante-Jefe del MOA, de los Jefes de Región y, en

Coloquio de "El Escorial", de izquierda a derecha, Tte. Coronel Angel Bastida y Andreas Faber Kaiser.

definitiva, del Jefe del Estado Mayor del Aire de cuándo se inicia una nueva investigación y hay motivos como para iniciar un expediente y dedicarle tiempo y horas.

¿Existe algún protocolo determinado y qué nivel de rigurosidad respecto a la iniciación de un expediente? ¿Este expediente se abre de forma espontánea a voluntad de alguien, del Jefe de puesto o hay un protocolo establecido que haya que seguir con un cierto nivel de rigurosidad?

T.C. Bastida.- De momento , hay que tener en cuenta qu esto se ha iniciado en enero (1992), posiblemente en el futuro esto se desarrolle y se llegue a un protocolo un poco más detallado. De momento, se queda a juicio del Jefe de Región, del Comandante-Jefe del MOA y Jefe del Estado Mayor del Aire el emitir un juicio sobre cuándo se va a iniciar un nuevo expediente OVNI del fenómeno extraño observado en el espacio aéreo. Este juicio parte desde el Comandante-Jefe de base, que es la primera autoridad aeronáutica que recibe la notificación y va adquiriendo su juicio sobre si conviene o hay razón suficiente como para iniciar una investigación a fondo. Simplemente es algo que, desde el punto de vista de la defensa aérea, es improcedente.

¿Pero esa investigación a fondo tiene un protocolo establecido a priori?

T.C. Bastida.- La Instrucción General 40/5 recoge unos procedimientos de cómo se va a hacer, quién nombra los jueces informadores, qué relación hay entre ellos, qué secciones les van a prestar apoyo y recoge todo un cuestionario de preguntas que tiene que rellenar el testigo, relativamente extenso.

¿Los 55 casos aparecidos en la prensa es todo lo que tienen en el MOA?

T.C. Bastida.- En principio no me he dedicado a cotejarlo. El número de casos es muy delicado decirlo porque depende de cómo se estructure. Muchas veces un expediente tarda en iniciarse y entonces, recoge por ejemplo, tres avistamientos en días sucesivos, el mismo tipo de fenómeno, luces móviles o cualquier cosa de este tipo en una localidad. Eso puede ser un expediente o pueden ser tres. Entonces hablar de 66 casos ó de 60 casos depende de cómo se estructure, pero creo que el listado es bastante fiable.

Basándonos en la lista de 55 casos que conocemos, de los 66 que dice tener el Ejército del Aire, ¿usted sabe por qué multitud de casos no aparecen en esa lista? Casos de pilotos y militares y qué ha pasado con las películas fotográficas y cintas de video. En algún caso, que a varios pilotos civiles, según su testimonio, se les ha retirado una vez que han aterrizado sus aviones u no se les ha vuelto a devolver el material.

T.C. Bastida.- Lo que se ha enviado al MOA (Mando Operativo Aéreo) es todo lo que había en el Estado Mayor del Ejército del Aire. Ahí posiblemente ha habido extravíos, ha habido cosas que se han podido quedar en cajas, y me consta que no hay nada que esté localizable en ese momento que no esté en el Mando Operativo Aéreo.

Hay que tener en cuenta que en España nunca ha habido, como en un muchos países, un organismo dentro del Ejército del Aire que se ocupase de la investigación OVNI. En estas condiciones, y siendo un tema como lo que es la investigación y el intento de sacar conclusiones científicas de la procedencia y origen de estos supuestos seres, es un tema que en el Ejército del Aire era marginal. Posiblemente, parte o informes que no han llegado a constituir un expediente, por así decirlo, llamativo, se hayan quedado posiblemente traspapelados. ¿Dónde están?, no tengo ni idea y veo muy difícil iniciar una investigación. Si hay un caso puntual que interese mucho, a lo mejor en el futuro se puede intentar averiguar dónde se ha podido quedar ese material.

¿Se les imparte una preparación previa a los pilotos españoles respecto a qué hacer ante una situación de éstas?

T.C. Bastida.- No, por supuesto que no. Hay una instrucción previa que te puede preparar para un enfrentamiento ante imprevistos. La casuística de fenómenos extraños es tan extensa que no puede editarse una libreta de procedimientos para cada caso. Se les prepara simplemente para sacar el mayor número de datos posibles, acercarse, sacar fotografías para analizar qué puede ser eso. Me parece francamente difícil dar unas pautas válidas para reaccionar ante algo que no se sabe qué es lo que va a ser, ni qué forma tiene, ni cuáles son sus intenciones, ni cómo va a reaccionar. Me parece un poco ilógico.

Con éstas recomendaciones de tomar el mayor número de datos posibles, ¿no hay ningún tipo de material gráfico, todo se ha extraviado?

T.C. Bastida.- Hay material gráfico en algunos de ellos, pero pocos.

¿Se ha dado el caso de que hayan disparado alguna vez los aviones de combate contra los OVNIs?

T.C. Bastida.- No hay ninguna orden en contra de que no se puedan emplear las armas, todo depende de la situación y si no se han empleado es, evidentemente, porque no había ningún tipo de amenaza, ni motivo que ocasiones poner el avión en situación de

LISTADO DE CASOS A DESCLASIFICAR POR EL EJERCITO DELAIRE

FECHA	LUGAR	DESCRIPCION
06 - VIII - 62	San Javier	Luz
16 - V - 67	Lérida	OVNI
03 - VI - 67	Torrejón-Talavera	OVNI
14 - III - 68	Canarias-Sáhara	Luz
15 - V - 68	Diversos puntos Península	Luz
06 - IX - 68	Madrid y otros puntos	OVNI (¿sonda?)
17 - IX - 68	Tenerife-Las Palmas	Luz
13 - X - 68	Algeciras	OVNI
04 - XI - 68	Vuelo Valencia-Sagunto	Luces
06 - XI - 68	Castellbisbal (Barcelona)	Círculo luminoso
- XI-XII - 68	Puente Almuhey (León)	Disco luminoso
- XII - 68	Palencia, Madrid, Almería…	Varios
19 - XII - 68	Madrid	OVNIs
24 - I - 69	Madrid	Luz parpadeante
08 - II - 69	Sacedón (Guadalajara)	Bola roja
25 - II - 69	Sagunto (Valencia) vuelo	OVNI destellante
02 - IV - 69	Becerra (Lugo)	Nave
13 - V - 69	BA de Reus	OVNI
26 - IX - 69	Gerona	OVNI
16 - VI - 70	Burgos	OVNI
23 - II - 71	Varios puntos. Vuelos	Luces
14 - III - 71	Majadahonda (Madrid)	OVNI
26 - IX - 73	Valencia	OVNI luminoso
20 - III - 74	Aznalcóllar (Sevilla)	OVNIs
24 - XI - 74	Tenerife-Gran Canaria	Luces
01 - I - 75	Burgos	OVNI
02 - I - 75	Polígono Bardenas Reales	OVNI
10 - I - 75	Burgos	OVNI
14 - I - 75	BA Talavera	Ecos GCA
23 - III - 75	Madrid	OVNI
3,4,5 - VIII - 75	Pozuelo (Madrid)	Peonza luminosa
22 - VI - 76	Gran Canaria	Luz
19 - XI - 76	Fuerteventura-Gran Canaria	Efecto óptico
19 - XI - 76	Aeropuerto de Málaga	Cúpula brillante
- I - 77	BA Talavera la Real	¿Entidades?
13 - II - 77	Gallarta (Vizcaya)	Platillo. Seres
- Meses - 78	Alcorcón (Madrid)	Luz móvil
04 - VII - 78	Barcelona	OVNI
24 - X - 78	Menorca	OVNIs
14 - II - 79	Andraitx (Mallorca)	Luz desde avión
05 - III - 79	Gran Canaria	Luz
13 - III - 79	Mediterráneo-Valencia	Extraña taza
11 - XI - 79	Palma-Manises (Sóller)	Diversas luces
17 - XI - 79	Sur-Este peninsular	Traza. Luces
28 - XI - 79	Madrid	Eco radar. Luces
29,31 - III - 80	Zaragoza	Ecos y luces
22 - V - 80	Gran Canaria. Sur	OVNI luminoso
08 - XII - 80	Atlántico altura Rit	¿Acc. aéreo?
- VI - 81	Valenica (carta)	OVNIs
19 - VIII - 82	Blanes (Gerona)	Disco
1,2,3 - VII - 83	Benicásim (CS). Torrejón	OVNI luminoso
11 - I - 84	Villanubla	¿Sonda?
12 - II - 85	Lanzarote	OVNI luminoso
23 - XII - 85	Atlántico (Barco)	Luces
01 - V - 88	Burlada (Navarra)	OVNI



Vicente Juan Ballester Olmos, quien ha conseguido que el Ejército del Aire inicie el proceso de desclasificación de la documentación OVNI oficial.

efectuar una agresión.

Cuando los radares captan ecos que aceleran bruscamente, ¿es que alucinan?

T.C. Bastida.- Posiblemente no sé si alucinan o no alucinan. Lo que sí es verdad es que tanto aquí como en cualquier parte del mundo, estos objetos han pasado de velocidad 0 a Match 3 ó Match 5 en cuestión de segundos. Quien alucina entonces, ¿los físicos? Eso es humanamente imposible.

Desde el momento en que ha pasado el avistamiento, ¿las investigaciones posteriores les interesan al Ejército del Aire?

T.C. Bastida.- Sí le puede interesar, pero de una forma muy inmediata. Si realmente hay algo en nuestro espacio aéreo que en ese momento está sí que puede interesar para ver qué es o por qué está ahí o a qué se debe. Pero, una vez que el fenómeno ha pasado, a todo lo pasado, por así decirlo, el interés decae muchísimo. Que un señor haya visto un disco en el aire, realmente no hay una investigación posterior porque pocos datos se van a poder sacar de ello, relativo a la seguridad del espacio aéreo nacional.

¿Se ayudan Vds. de algún experto investigador OVNI que no pertenezca a las Fuerzas Armadas, ya que se declaran desconocedores del tema?

T.C. Bastida.- El hecho de no saber nada del tema quiere decir que no hay un conocimiento anterior y que no se dominan datos, hechos, casos... Lo que pueda suponer el análisis de la actuación de un fenómeno con respecto a un eco observado por una pantalla de radar tampoco ha surgido ninguna necesidad o, por lo menos hasta ahora no se ha hecho, de recurrir a ningún experto. Muy posiblemente en el futuro, si surge algo de este tipo, sí pueda echarse mano de alguien que sea conocedor del tema. Hasta ahora no se ha hecho, desde luego.

¿Ha habido algún caso OVNI investigado por el Ejército del Aire en 1992?

T.C. Bastida.- Ni ha habido parte, ni se ha elaborado, ni se ha iniciado ningún expediente en 1992.



ANUARIO PORTUGUES

La *Comissao Nacional de Investigaçao do Fenómeno OVNI* (CNIFO) va a editar un anuario, que no tendrá distribución comercial, sino que se venderá por suscripción a los que lo soliciten. Su precio para España es de 2.000.- ptas., que pueden ser enviadas por giro postal. Este anuario se llamará ANOMALIA, tendrá unas 200 páginas, tipo libro, y contendrá textos de varios miembros del CNIFO sobre la problemática OVNI. Se proponen en esta edición los siguientes temas:

- La hipotesis del origen extraterrestre de los OVNI frente a las realidades astronómicas del Universo conocido.
- Oleadas de corta duración, del tipo de "lluvia de meteoros" o "bólidos" sobre Portugal.
- Fenómenos "celestes" descritos por los cronista de la expansión portuguesa hacia Oriente.
- Análisis fenomenológico de las "apariciones marianas" hasta el siglo XVIII.
- El punto de vista mito-sociológico sobre el fenómeno OVNI.
- El problema de los No Identificados en el contexto de la epistemología de las Ciencias.
- Retrospectiva crítica de los casos clásicos OVNI y su confirmación.
- Estudio de los perfiles psicológicos de los testigos que informan sobre observaciones "anómalas"
- La fenomenología "humanoide" y las diversas hipótesis explicativas en el ámbito de las ciencias humanas.

Más información y solicitudes:

CNIFO
Apartado 5379
4023 PORTO Codex
(PORTUGAL)

CASUISTICA DE PILOTOS

El investigador B. MANUEL CARBALLAL está realizando unestudio desde 1990. Solicita datos sobre casuística de pilotos, controladores y radaristas.

Sudirección postal:
B. Manuel Carballal
APARTADO 1177 -
15080 LA CORUÑA

INFORMES SOBRE COMPAS MAGNETICOS

Gratificaré con 35 $ por cada fotocopia de cualquier informe OVNIpublicado, que yo no tenga , en el que esté afectado un compás magnético o detecetor magnético.

Como ya tengo muchos casos registrados de este tipo, los interesados deberían consultar primero mi listado de informes conocidos.

Interesados dirigirse a :

Eric Herr
P.O.Box 15044
San Diego, CA 92175
U.S.A.

CONGRESO OVNI EN SHEFFIELD

El Grupo Ufológico británico con el nombre de *Independent UFO Network*, organiza un ciclo de

Conferencias bajo el título, **OVNIS: ¿HECHO, FRAUDE O FANTASIA?**

Tendrá lugar en Sheffield, South Yorkshire(a 100 yardas desde la Biblioteca del Teatro local los días 14 y 15 de Agosto de 1993.

LosParticipantes son: Budd Hopkins (USA); Jenny Randles (UK) ;Cynthia Hind (ZIMBABWE); Paul Devereux (UK); Ole Jonny Braenne (NORWAY); Dr. Serena Roney-Dougal (UK); Linda Moulton Howe

(USA); Hilary Evans (UK); Dr. Sue Blackmore (UK); Dirk Van De Plas (SCOTLAND); Rev. Donald Thomas (UK); Edoardo Russo (ITALIA)

Información e Inscripciones:
Stu Smith,
15 Rydal St.
Burnley, Lancashire, BB10 1 HS
Gran Bretaña.

NUEVOS ENCUENTROS

Se celebran otro año más los "SEPTIMOS ENCUENTROS EUROPEOS DE LYON" , los días 10-11 y 12 de Abril de 1993 en los que participan como en ediciones anteriores investigadores europeos y foráneos de cierta relevancia.

Para información e inscripciones dirigirse a:

SOS OVNI
B.P. 324
13611 Aix-en-Provence Cédex 1 (FRANCIA)
Teléfono/Fax: (33) 42.27.26.18

UFOLOGIA RUSA

El Centro de Investigación Científica (CIC) "Aura-Z", inaugurado en Moscú en Diciembre de 1991, que realiza investigaciones que abarcan la Ufología, en particular, recopilación y elaboración de la información sobre los OVNIS, además de la parapsicología y medicina alternativa, informa que en el presente año de 1993 (en marzo) comienza la publicación de la primera revista trimestral rusa "Aura Z" dedicada a estos temas. La revista se editará en español, ruso, inglés y otros idiomas. En sus páginas aparecen descubrimientos e investigaciones de científicos rusos y de otros países de la antigua URSS. La suscripción anual para 1993 a la revista "Aura" es: (indicar el idioma en que se desea recibir)

30$ USA para España y Portugal y resto países
33$USA para Europa
36$USA para USA, Canadá, Australia y Nueva Zelanda

El CIC 'Aura-Z" facilita sus señas, para todas las personas y organizaciones interesadas en estos temas que deseen colaborar con dicho Centro.

La dirección es:

Centro de Investigación Científica "Aura-Z"
Proyez Karamzina 13/283
117463 Moscú, Rusia.
Teléfono (095) 422-09-60.Fax (095) 9732184



AVISO IMPORTANTE

Con el fin de agilizar la preparación de cada número, **Cuadernos de Ufología**, utilizará un programa de O.C.R. (Reconocimiento Optico) y scanner, por lo cual, rogamos a nuestros colaboradores, que en el futuro, para el envío de trabajos que deseen publicar, tengan en cuenta los siguientes criterios:

- *Incluyan resumen del contenido en media página, si fuera posible traducido al inglés.*

IMPRESION

- Buena calidad de impresión y caracteres completos.
- Soportes blancos para obtener el máximo contraste evitando papel afiligranado.
- Originales en tinta negra eliminando papeles de calco.
- En impresoras de puntos, utilizar el máximo número de puntos posible para configurar los caracteres.

CARACTERES MECANOGRAFICOS

- Separación de caracteres: Evitar que estos se toquen o se sobrepongan, cuidando que los tipos estén bien limpios y claros.
- Espaciado entre palabras que no sea inferior a la anchura mínima de los caracteres.
- Tipos de carácter: todos los comerciales excepto los inclinados (itálicos).

UN PUNTO DE PARTIDA METODOLOGICO : LA DIADA UFOLOGO-TESTIGO

Daniel Alberto Perisse (Argentina)

El ufólogo debe adquirir conocimientos confiables mediante métodos de investigación válidos y precisos. Sin embargo, la investigación del testigo, no del testimonio, presenta diversas falencias por errores u omisiones de los investigadores, lo que deriva en la escasa confiabilidad de los conocimientos adquiridos. Evidentemente se hace necesario, entonces plantear la investigación de la investigación. Vamos a poner nuestra atención sobre el investigador, proponiendo la existencia de la ecuación interpersonal ufólogo-testigo.

¿Cuál es el grado de rigurosidad y exactitud de los conocimientos acumulados por los ufólogos? El ufólogo se vale de un cuestionario-guía para conocer la experiencia sufrida por el testigo. El uso de este elemento auxiliar no está estandarizada y el comportamiento del investigador, durante su gestión como tal, no está sujeto a ningún tipo de control.

¿En que medida el informe de los testigos es influenciado por lo que hacen los ufólogos durante las entrevistas con aquellos y, paralelamente, cómo incide la expectativa y predisposición de éstos, es decir, " lo que esperaban encontrar ", en el resultado final obtenido?

El ufólogo debe tomar conciencia de la existencia de lo que podemos llamar " error metodológico de la encuesta ". H.H.Hyman, en " *Interviewing in social research* " (1), expresa : "... Toda investigación científica está sujeta a error y es preferible tener conciencia de éste, estudiar sus fuentes a fin de reducirlo y evaluar su magnitud que ignorar



Encuesta con el testigo en el lugar del presunto avistamiento.

los errores ocultos en los datos. Ignorar el error no significa que éste no exista. El hecho de que en ciertos campos de estudio no se demuestre la existencia del error se debe a menudo a que no se realiza una investigación metodológica del problema, y revela simplemente una etapa menos avanzada en el desarrollo de esa disciplina ..."

Se hace necesario, entonces, reemplazar la visión individualista, intrapersonal, habida cuenta de que la encuesta ufológica debe



De derecha a izquierda: Julio Arcas e Ignacio Cabria con un testigo en la localidad de Correpoco (Cantabria).

ser considerada como una interacción social. Por ello, esta invitación a la tarea de " observadores que observan a observadores que están observando a observadores ", según la feliz expresión de Neil Friedman en " *La Investigación Psicosocial* " (2).

La ecuación interpersonal ufólogo-testigo es un fenómeno complejo, que depende de una cantidad de elementos, tales como la extrañeza del incidente generador del informe, la credibilidad del testigo, la expectativa, predisposición y actitud del ufólogo, el lugar y extensión de la encuesta, el cuestionario empleado, etc. Particularmente, definimos la expectativa del ufólogo como la esperanza fundada de obtener algún resultado de la investigación de un caso, su predisposición como la obtención de los resultados que quiere obtener o de aquellos en los que él cree y su actitud como una determinada disposición a actuar en un sentido u otro frente al testigo y su testimonio. Estos elementos conforman lo que llamaremos " situación ufológica particular ". Esta situación pone de relieve que la ecuación interpersonal no es, de ningún modo, estable. El "error del ufólogo", al que definiremos como un error metodológico derivado de la aplicación de un cuestionario inadecuado y/o de la incorrecta aplicación del cuestionario (errónea técnica de encuesta), tampoco es una constante, sino que varía de un ufólogo a otro y, aún, de caso en caso, para un mismo ufólogo.

Cabe proponer, entonces, que los ufólogos intenten una tarea de introspección, en otras palabras, que el investigador y el investigado se conviertan en una misma persona, para profundizar en el concepto que definimos como "error del ufólogo". Esta tarea probablemente nos revele la existencia de diferencias individuales entre ufólogos y el hecho de que los datos de investigación obtenidos por cada ufólogo son peculiares de ese ufólogo.

Para ayudar a esta necesaria introspección vamos a puntualizar algunos elementos que razonablemente se evidencian como conflictivos, por parte de los ufólogos, durante la realización de las encuestas con los testigos:

1. Los ufólogos difieren de unos a otros por causa de su preparación ufológica previa, su expectativa frente al caso, su predisposición para con el testigo y su conducta durante la entrevista, resultando un comportamiento variable con respecto a cada testigo.

2. Las diferencias entre distintos ufólogos al conducir sus entrevistas tienen influencia en el relato efectuado por el testigo.

3. La variable duración de la entrevista efectuada por distintos ufólogos para el análisis de un mismo caso, tiene influencia en la valoración final de dicho caso.

4. Cuanto mayor sea el tiempo de duración de la encuesta, más probable resultará el surgimiento de una corriente de afecto entre el ufólogo y el testigo, lo que obrará en detrimento de la objetividad buscada. Asimismo, un testigo "cálido", independientemente de la extrañeza del caso, llegará con mayor prontitud a esta situación que un testigo " frío" y el informe final probablemente será, ante un mismo caso, más positivo para el primer testigo que para el segundo.5. El uso de un mismo formulario y una preparación ufológica similar de dos ufólogos que investigan un mismo caso en tiempos diferentes no asegura resultados similares, por factores tales como la expectativa y predisposición de cada ufólogo y por el hecho de realizar las entrevistas en dos momentos históricos diferentes.

6. Considerando la incidencia de los fenómenos paranormales en la díada ufólogo-testigo, debemos decir que probablemente no pueda resguardarse la información ufológica que aquilata en su memoria el investigador, por la hipotética capacidad telepática del testigo, que le permitiría acceder al conocimiento de las imágenes guardadas en la mente por aquel, empleando la vía telepática. (3).

7. Podría decirse que es el ufólogo quien define la situación particular del testigo, no obstante una posible diferencia de valores culturales, intelectuales y/o educacionales en favor del segundo, en función de los siguientes aspectos: es quien orienta la encuesta, según su propósito, quien decide su iniciación y, la mayoría de las veces, quien establece su suspensión (para proseguirla luego) o su terminación.

8. El testigo, ante un conjunto de fotografías expuestas por el ufólogo para orientarlo en la identificación del tipo y forma del OVNI percibido, podrá responder inconscientemente a la inducción selectiva que, en el mismo plano, le hace sentir este último.

9. El ufólogo que se " interese " por el testigo será probablemente captado como cordial, simpático, cálido, etc, obteniendo resultados espectaculares en relación al mismo caso investigado por otro ufólogo de actitud más " profesional " : el testigo lo considerará frío, menos cordial, rechazante, hostil, etc.

10. Los gestos del ufólogo podrían inducir al testigo a proporcionar mayor o menor cantidad de datos, al interpretarlos éste como indicios que le brinda aquel.

Tratemos ahora de, brevemente, las similitudes y diferencias existentes entre las situaciones OVNI-testigo y testigo ufólogo. Cosimilitudes podemos sugerir que, en las dos situaciones ambas partes están dotadas de inteligencia y que ambas, en el primer caso, eventualmente se observan entre sí, en tanto que, en el segundo caso, la observación mutua es permanente durante la encuesta. Apreciamos, asimismo, las diferencias siguientes: la distancia, en el primer caso, excepto para algunos EC3 y los EC4, es mucho mayor que en el segundo caso. El ufólogo suscita y registra las respuestas del testigo, el testigo registra los detalles que el incidente OVNI le suscita. La naturaleza del intercambio ufólogo-testigo no tiene correlato en la díada OVNI-testigo.

La consideración de las similitudes y diferencias anotadas nos lleva a concluir que la interacción en el fenómeno OVNI se da doblemente, sufriendo la visión inicial del OVNI una doble transformación



En ocasiones se precisa la utilización de medios técnicos más especializados. Dos encuestadores de campo midiendo la radiación con un contador "Geiger".

¿Se ha tenido en cuenta y evaluado adecuadamente, en nuestro ámbito investigador, la segunda transformación, producto de la díada testigo-ufólogo? La respuesta a este interrogante, por lo menos en este país, es negativa. Por ello es válido ampliar el conocido criterio de que "Hay tantos OVNIs como testigos hay", formulándolo de la siguiente manera: "Hay tantos OVNIs como testigos y ufólogos hay".

La actividad del ufólogo, que tiene carácter voluntario y es, casi universalmente, no rentable, posee buenas probabilidades de originar correctas encuestas, en la medida en que se conciban las mismas como una actividad rigurosamente científica y se asuma que, de este modo, se contribuirá eficazmente al progreso de la Ufología científica. No estará demás que el ufólogo, si las circunstancias lo permiten, haga percibir al testigo este punto de vista, en aras de lograr la mayor objetividad testimonial y que, al mismo tiempo, este último tenga la

misma imagen del investigador como la de alguien que "sabe lo que está haciendo".

No obstante, no debe creerse que todos los testigos estarán motivados por el deseo de fomentar el progreso científico. Algunos serán influidos, en uno u otro sentido, por la necesidad de "hacer la mejor impresión posible", otros, en fin, tendrán cierta aprensión o temor de la evaluación a que serán sometidos por el ufólogo.

Otro aspecto importante es el de "como hacer" la encuesta y una cuestión previa es la de estandarizar la misma, mediante el empleo de un cuestionario-guía común a todos los ufólogos. Sin embargo, deberá tenerse en cuenta la posibilidad de que la interpretación que el ufólogo haga del mismo lo impulse a variar, u omitir, aspectos de su contenido. Por ello, el cuestionario-guía deberá guardar la condición de ser lo menos complicado posible. Por otra parte, la doble tarea que desarrolla el ufólogo (atender al testigo y seguir el cuestionario-guía), lo obligará a regular su atención, distribuyéndola adecuadamente entre ambos focos citados. La respuesta al "como hacer" podría estar dada por la explicitación del método a seguir en la entrevista, es decir, del rol del investigador encuestador, en el mismo cuestionario-guía antes citado. deberán establecerse pautas acerca de cómo trabar conocimiento con el testigo, cómo saludarle, cómo y dónde ubicarse para el desarrollo de la encuesta, cómo tratar con el testigo, con qué modales, cuánto tiempo emplear en la encuesta, cómo finalizar la entrevista con el testigo, etc.

La apariencia del investigador probablemente favorezca el desarrollo de la encuesta y, en este aspecto, su forma de vestir, su aseo, su limpieza, constituirán factores importantes. Pero el aspecto exterior deberá estar en consonancia con atributos tales como cordialidad, simpatía, confianza, y, si ello es posible, prestigio.

Luego de la presentación del investigador al testigo se inicia una etapa en que el primero solicita información y el segundo la va brindando a medida que le es pedida. En esta etapa, según quien sea el testigo, el ufólogo podrá "tentarse" , en el sentido de alejarse de su rol, asumiendo por ejemplo el de "conquistador", si se encuentra ante un testigo femenino joven. En otros términos, la diferencia de sexos entre ufólogo y testigo podría ocasionar que el investigador se orientara fundamentalmente hacia el testigo, en detrimento de su orientación hacia el caso, con desmedro de la objetividad deseada. Eventualmente se ha dado el caso, en nuestro país, de que la díada ufólogo-testigo terminó en matrimonio. En definitiva, el ufólogo deberá evitar que el testigo se concentre en su persona y no el incidente que se investiga.

El investigador podrá provocar, por su actitud, su estado de ánimo y algún eventual comentario, cierta ansiedad en el testigo, lo que irá en detrimento de la confiabilidad de este último. Debido a esto, deberá tener sumo cuidado en sus dichos y acciones distraídos.

Por último, conviene tener presente que el cuestionario-guía normalmente acota la tarea del investigador y, a pesar de ello, la conducta del mismo frente al testigo resulta improvisada, variable y diferente de lo que es dable esperar.

¿Qué es deseable que sea el ufólogo? El complejo problema que enfrenta nuestra disciplina hace aconsejable que el investigador tenga cursados estudios universitarios o, cuanto menos, terciarios, lo que asegura un adecuado conocimiento del quehacer científico, como mínimo en la rama de su especialidad. Esta condición facilitará abordar el problema con la debida seriedad, rigurosidad y equilibrio. En otras palabras, si su rol habitual en la sociedad está vinculado, de alguna manera, con el quehacer científico, el desempeño temporal de un rol secundario, como es el de ufólogo, lo asume con el bagaje cultural que le proporciona su papel social.

Como conclusión, puede especularse en el sentido de que, manipulando adecuada y sistemáticamente las distintas "situaciones ufológicas particulares", podrían separarse y analizarse los elementos componentes de las mismas y tener así una mejor expectativa de adquirir conocimientos ufológicos confiables. Esta manipulación implica la conveniencia de que exista un elemento de control, con la función de ejercer el control de las "situaciones ufológicas particulares". La composición y tareas específicas del grupo control deberían formularse en el nivel organizativo de mayor cantidad dentro del país, con acuerdo de los grupos que investigan el fenómeno, pertenezcan o no a dicha organización.

El método investigador más completo debería incluir el registro magnetofónico de la encuesta formulada al testigo, para permitir su ulterior repetición, ya sea por el elemento de control o por cualquier investigador o grupo de investigación, para permitir su examen y eventual refutación formal o de contenido. Evidentemente el registro en "videotape" se encuentra fuera del alcance técnico y financiero de los ufólogos argentinos, pero tal registro es el ideal al cual debería tenderse por el momento.

Intentamos en este trabajo poner de relieve que el "dogma de la inmaculada investigación", que consiste en creer que el investigador ufológico no existe como persona, no tiene sustento ni razón de ser en Ufología. En realidad, el investigador de campo participa del incidente OVNI, quizá tanto como el propio testigo, en la medida en que la encuesta es una interacción psicosocial. El ufólogo, como investigador de la casuística ufológica, deberá aceptar la posibilidad del "error metodológico de la encuesta", poner su investigación a disposición de otros ufólogos y dar pie a la refutación, si sus procedimientos y/o conducta científica no han sido adecuados y correctos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

(1) HYMAN, 1954, pag. 4. Citado por NEIL FRIEDMAN.

(2) **"La investigación psicosocial"**, N. FRIEDMAN, Ed. Troquel, Bs. As.,1971. Esta obra fue inspiración y guía del presente trabajo.

(3) **"Introducción a la telepatía"**, W.e BUTLER, Ed. Lidium, Bs. As., 1983.





27/10/90, LOS RODEOS, TENERIFE: UN CASO OVNI DUDOSO

Ricardo Campo. (Tenerife)

Desgraciadamente muchos casos OVNI deben quedar con la explicacion PROPABLE englobando el paréntesis muchos fenómenos naturales de tipo atmosférico y psicológico, así como fraudes.En este caso pensamos, puede ser un ejemplo de éste último: un PROBABLE FRAUDE, teniendo en cuenta las recomendaciones hechas por Manuel Borraz Aymerich en "CdU" nº 12, pags. 89-90, sobre el grado de certidumbre en la asignación de explicaciones a los casos OOVNI. Expliquemos porqué es razonable la catagolación del caso anteriormente mencionado.

Este suceso llegó a nuestro conocimiento a través de algunos rumores periodísticos, no dándole excesiva importancia. Tiempo después, a través de una comunicación personal, Vicente Juan Ballester Olmos nos hacía una petición relacionada con este caso: se trataba de averiguar si había habido implicación militar o de miembros de los cuerpos de seguridad del Estado en el mismo, ya que, como seguramente sabrán muchos de los lectores, este investigador lleva a cabo, junto con Joan Plana, una investigación de este género de casos desde hace cerca de cinco años. La posibilidad de que hubiera este tipo de implicación partía de una información aparecida en el boletín del CIFE "Estigia" nº 85, enero-febrero 1991, firmada por Angel Luis Chinea, del sur de Tenerife, y posteriormente reseñada en "CdU" , en el n 9-10, págs. 28-29: allí se comenta que el "objeto" pudo causar(había rumores que apuntaban a ello) interferencias en los aparatos electrónicos de la torre de control del Aeropuerto de los Rodeos Tnfe-N, circunstancia posteriormente desmentida por los responsables del mismo. (Debemos hacer constar que en el mismo artículo se mencionan otros avistamientos ocurridos el día anterior, 26, en Punta del Hidalgo, una zona costera del norte de Tenerife y el día posterior, 28, en la misma zona que el caso que nos ocupa. El primero no parece tener relación alguna con el caso del día 27; el segundo sí, si es que hubo tal, aunque mas bien como producto de la sensibilización de la supuesta testigo al conocer, obviamente, los "sucesos" del día anterior, Ambos casos, escoltas del día 27, no pasan de ser un mero rumor periodístico, ya que no se cita ningun tipo de dato - nombres, direcciones, etc- que permitan una investigación adecuada de los mismos. Como en tantas ocasiones se dice: "alguien vió", "hubieron testigos"... sin mas).

Resumamos brevemente lo mas importante del caso según lo que aparece en el mencionado número de "Estigia", tomado a su vez del "Diario de Avisos" de 4/11/90 cuyo autor es el periodista Francisco Padrón. El testigo principal, Julio Domínguez, por entonces de 21 años, se encontraba en su casa de El Portezuelo, un barrio del municipio de Tegueste, muy cercano a La Laguna, Se asomó a la ventana de su habitación a fumar un cigarrillo y contemplar la noche, tranquila y estrellada. "Justo en ese momento, y a la izquierda de donde él se encontraba, pudo ver un OBJETO alargado, enorme y que se desplazaba muy lentamente y sin emitir el menor ruido, completamente en silencio.

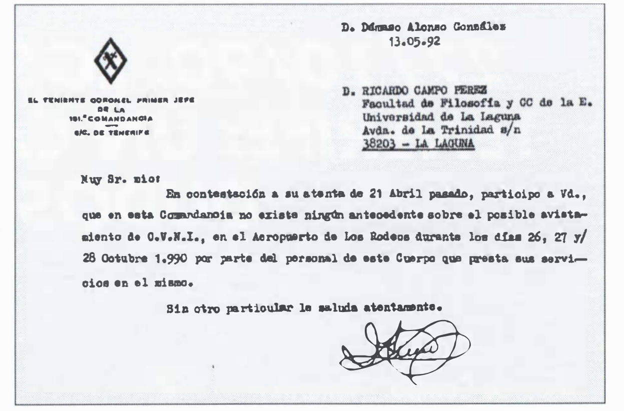
El tamaño del citado OBJETO era comparable al de tres aviones DC-9...., llevaba gran cantidad de luces de color amarillento, fijas y en fila, distanciadas una de otra como a un metro".

El APARATO sobrevoló diversos hangares en vuelo rasante, a unos 10 o 15 m. de altura, "..... y se perdió en dirección hacia la ciudad de La Laguna, sobrevolando majestuosamente el cielo de la

noche." "Existen más testigos que en las proximidades de Los Rodeos pudieron ver el paso de aquella masa luminosa. También hay rumores de que los aparatos electrónicos de la torre de control que estuvieron en el radio de acción del extraño aparato, sufrieron notables anomalías en su funcionamiento, así como las cajas registradoras de algún bar del aeropuerto." "Los tres testigos están habituados a ver avioneos y helicópteros de todo tipo, al vivir en las inmediaciones del aeropuerto......"

LOS TESTIGOS.

En primer lugar debemos decir que en la entrevista que mantuvimos con el testigo, en ningún momento habló claramente de que lo observado fuera un objeto:



EL TENIENTE CORONEL PRIMER JEFE DE LA 151.ª COMANDANCIA S/C. DE TENERIFE

D. Dámaso Alonso González
13.05.92

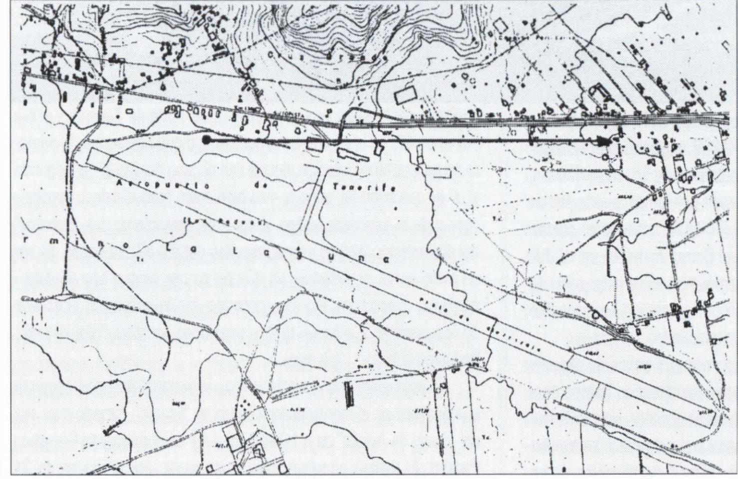
D. RICARDO CAMPO PEREZ
Facultad de Filosofía y CC de la E.
Universidad de La Laguna
Avda. de La Trinidad s/n
38203 - LA LAGUNA

Muy Sr. mío:

En contestación a su atenta de 21 Abril pasado, participo a Vd., que en esta Comandancia no existe ningún antecedente sobre el posible avistamiento de O.V.N.I., en el Aeropuerto de Los Rodeos durante los días 26, 27 y/ 28 Octubre 1.990 por parte del personal de este Cuerpo que presta sus servicios en el mismo.

Sin otro particular le saluda atentamente.

Carta de la Guardia Civil que indica su desconocimiento del "incidente".



Mapa de la zona

En el margen superior izquierdo, Barrio de El Portezuelo. Inmediatamente a la derecha, montaña El Púlpito. La flecha indica la dirección en la que supuesta fue la línea de luces a La Laguna. El punto de origen indica el lugar aproximado donde comenzó a ser vista. Debajo, Aeropuerto de Los Rodeos.

"lo que vi fue unos puntos de luces que formaban cas una línea....; eran puntos de luces separados entre sí." Más adelante el testigo nos comentó casi de una forma complementaria, sin darle excesiva importancia: ".....incluso llegó el momento, no se si fué porque me quedé muy impresionado al ver eso y a lo mejor fue mi imaginación que me jugó una mala pasada, pero incluso me pareció ver el aparato en sí, en la parte de las luces me pareció ver un contorno del aparato...." Como puede apreciarse, las palabras del testigo son lo suficientemente ambiguas como para no poder hablar de "objeto", "aparato", etc.; sin embargo algunos "informadores" emplean estos términos con la mayor tranquilidad del mundo.

Otro punto de inseguridad del testigo es el que hace referencia al tamaño o longitud de la fila de luces, de cuya existencia no dudaba: en "Estigia" se men cionan tres aviones DC-9 juntos; a nosotros nos comentó, dudando , dos DC-9. Por otro lado, parece inconcebible que un fenómeno luminoso de esa magnitud no fuera visto por una buena parte de los más de 100.000 habitantes de La Laguna, a pesar de ser las 00:05 h. de la madrugada, pues se dice que el objetro se alejó en dirección a esta ciudad, No existen, que nosotros sepamos, testimonios referentes al caso de la vecina ciudad.

EFECTOS EN INSTALACIONES CERCANAS

Se apunta que existen más testigos. Así nos los hizo saber el principal, Julio Domínguez, pero que no podía darnos sus señas porque "tienen miedo a hablar" y "no les gusta hablar de esto", uno de los cuales, sin embargo no tuvo reparos en comentar al padre del testigo que lo vió pasar por encima de su casa.Después de numerosas pesquisas no conseguimos localizar a ningun otro testigo en las inmediaciones del domicilio del testigo principal. Unicamente en una visita posterior al lugar del suceso, en un bar cercano, nos dijeron que un tal "Francisco", residente en el nº 5 de la carretera de El Portezuelo, también comentaba haber visto el "objeto"; ensucesivas visitas nunca contestaba nadie en dicho domicilio y a pesar de dejar el recado numerosas veces en la casa contigua, junto con nuestro teléfono, nunca tuvimos noticias de esta persona.



Lugar exacto de la observación, en el patio de la casa del testigo y representación aproximada de la misma.



AEROPUERTO DE TENERIFE - NORTE (LOS RODEOS) DIRECTOR

a 16 de Marzo de 1.992

CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE ENIGMAS CIENTIFICOS
D.Ricardo Campo.
Facultad de Filosofía y CC de la E.
Universidad de la Laguna
Avda.de La Trinidad s/n.
38.203 LA LAGUNA.

Muy Sr. mío:

En contestación a su carta de 13 de Febrero pasado lamento comunicar a Vd. que, como ya reconoce en su escrito, el Aeropuerto a las 00,05 h. se encuentra cerrado al tráfico aéreo por lo que no queda constancia alguna de los hechos extraordinarios que, sin afectar las instalaciones propias, hayan podido producirse.

Por otra parte el que a esas horas la mayoría de los equipos electrónicos se encuentran desconectados hacen aún más difícil el obtener registros de cualquier tipo de anomalía que hubiera podido producirse.

Lamentando cuervamente el no poder facilitarles mayor ayuda, aprovecho la ocasión para saludarle atentamente.

Fdo-Francisco Carnero Gabarda-

Pero el principal motivo de extrañeza y que nos hace pensar en el caso como un probable fraude, es la negativa del testigo principal a rellenar un cuestionario especializado que el entregamos para que lo cumplimentara con todo tipo de datos relativos a su observación. La razón que nos dió es que "el cuestionario está hecho para coger a la gente".Después de insistirle en numerosas ocasiones continuaba negándose a rellenarlo.

Debido a la posibilidad de que, tal y como se aseguraba en el informe aparecido en 'Estigia", el fenómeno hubiese provocado anomalías en diferentes aparatos eléctricos, hicimos las averiguaciones oportunas. En primer lugar nos dirijimos al bar del aeropuerto; comentando el caso con diversos empleados, ninguno de ellos recordaba en absoluto nada de lo sucedido, ni siquiera como un simple rumor. En el mismo lugar, una controladora de vuelos a punto de entrar a su turno de trabajo, nos dijo que del Batallón de Helicópteros FAMET y de la Unidad de Helicópteros de la Guardia Civil, situado el primero a unos centenares de metros del aeropuerto y el segundo en el mismo, pueden despegar estos aparatos a cualquier hora del día. Cuando esto ocurre se encienden en la pista del aeropuerto unas balizas muy espectaculares que, vistas por alguien no acostumbrado, puede confundirle con algún fenòmeno extraño.. También nos comentó, a modo de curiosidad, que en algunas ocasiones suelen llamar al aeropuerto preguntando si se ha visto un "objeto extraño", llamada que suele coincidir con el lanzamiento de un globo sonda desde el Centro Metereológico de Santa Cruz.... A continuación nos dirigimos a la central eléctrica, situada muy cerca de la torre de control. Allí conversamos con Adrián González, jefe de Unidad de Instalaciones. Revisó, en presencia nuestra, el parte de novedades de aquel día, no apreciándose nada extraño en el mismo; únicamente hubo un pequeño problema con el circuito 1 de rodadura (balizas azules fijas que guían la rodadura de los aviones): no enc endía con el mando a distancia, pero con el mando local sí, explicándose que quizá fue debido a la humedad. Consultado el Batallón de Helicópteros, el Teniente

Coronel Jefe Accidental, Luis Iboleón Adarraga, nos informó que esa noche no se realizó vuelo alguno, ni desde el mismo Batallón, ni desde la Unidad de la Guardia Civil. Por otra parte, este Cuerpo y por medio del Teniente Coronel Primer Jefe de la 151ª Comandancia de Ofra (Santa Cruz de Tenerife), Dámaso Alonso González, nos comu-



FAMET
Bon de Helicópteros de Maniobra VI
MANDO

LOS RODEOS, 19 ABRIL 1992.
D. RICARDO CAMPO PEREZ
CENTRO INVESTIGACION ENIGMAS CIENTIFIC[illegible]
LA LAGUNA

Muy señor mío:

Por la presente me dirijo a Vd. en contestación a la suya de fecha 20 de abril del presente, en la que nos interesaba ciertas cuestiones sobre unos avistamientos ocurridos en la madrugada del día 27 de octubre de 1990. Consultado el Diario de Operaciones, hemos podido comprobar que no se realizó vuelo alguno en aquella fecha por parte de helicópteros de esta Unidad, así como tampoco por los de la Unidad de Helicópteros de la Guardia Civil, a la que hemos consultado sobre estos extremos.

Sin otro particular, le saluda atentamente:

Fdo: Luis Iboleón Adarraga.
(Teniente Coronel Jefe Accidental)

Los militares también desconocen el "incidente".

nicó que nada quedó registrado,ni fué observado nada extraño por los miembros del Cuerpo que se encontraban de guardia aquella noche.Por último, y como es lógico, fueron consultados tanto el Director del Aeropuerto, Francisco Carnero Gabarda, como el Jefe de la Torre de Control, León Russo: ambos informaron que el Aeropuerto de Los Rodeos cierra todos los días a las 22:30 h.; mal entonces podría producirse las mencionadas anomalías o quedar registradas ya que el supuesto suceso ocurrió a las 00:50 h. (de ahí la extrañeza de los camareros del bar, también cerrado a esa hora y con las cajas registradoras desconectadas.

CONCLUSIONES

La negativa del testigo principal a rellenar, por la razón ya mencionada, un formulario especializado es bastante sospechosa (tampoco permitió que le fuera realizada una fotografía, ni siquiera asegurándole nuestras honradas intenciones). Por este motivo no ha sido posible obtener datos concretos del suceso supuestamente observado. Para dicha negativa no parece haber otra razón que el hecho de que esté ocultando la verdad, pudiéndose poner de manifiesto en la cumplimentación del cuestionario. Por otro lado, el testigo es un individuo joven -actualmente debe contar 23 años- inteligente y con personalidad ; al menos esta impresión personal nos causó en la entrevista personal que mantuvimos. Su padre, testigo secundatrio y empleado del propio aeropuerto, no deseó ser entrevistado: "hablen con mi hijo" nos dijo, rehuyendo la conversación; ¿porqué? Fué imposible localizar a nuevos testigos a pesar de haber hecho averiguaciones prácticamente casa por casa en las inmediaciones de la del testigo principal. La razón mas sencilla es que no los hubo. (Sí nos encontramos en cambio, en un bar cercano con un testigo, regente del mismo bar, que aseguraba que esa misma noche vio al pie de la montaña denominada El Pulpito (vease mapa), también en las inmediaciones de la casa del joven que nos ocupa, unos "humanoides" que rápidamente se escabulleron; estos seres los viene observando desde hace casi un año pero el principio no le dio importancia.... Esto bastó para que algunos medios de comunicación canarios relacionaran el supuesto OVNI con estos "humanoides").

Consultadas todas las entidades oficiales que podrían haber informado del caso, ya por haber testigos entre sus empleados, ya por sufrir anomalías en sus elementos técnicos de trabajo, negaron el conocimiento de los hechos y cualquier tipo de fallo en medios electrónicos, a la hora y durante la noche señalada. Para finalizar, ¿en qué medida podemos fiarnos del testimonio de estos supuestos testigos? ¿no estarán influenciados por el ambiente que reina en estas islas relativo a estas materias y en concreto al fenómeno OVNI? Son en su mayoría aficionados a comprar publicaciones donde este enigma es tratado de manera bastante superficial y alejada de la seriedad y rigor que prima, por ejemplo, en "CdU". Y si no eran aficionados antes de convertirse en testigos,¿nose habrán visto sus testimonios alterados, aun inconscientemente, debido a este tipo de lecturas sensacionalistas con posterioridad? El testigo de los hipotéticos humanoides nos confesó que desde entonces suele comprar algunas revistas que se sustentan gracias a este mundillo esotérico-extraterrestre.Con cierta frecuencia se realizan en Tenerife "alertas OVNI", se celebran minicongresos de Ufología-Parapsicología; abundan los pequeños grupos de gente joven que hacen salidas a Las Cañadas del Teide y a la Playa de Punta del Hidalgo para "contactar con extraterrestres previa relajación",quizá con el ingenuo deseo de dar un poco de ilusión a sus vidas y sacarlas de la monotonía.

Apuntamos, como dijimos al principio, que la explicación más plausible para este caso es PROBABLE FRAUDE. Quien considere improcedente esta conclusión a la vista de lo aquí expuesto, esperamos que aporte las pruebas necesarias que hagan mantener el caso como estrictamente no explicado.



LOS PAPELES DE ARNOLD

ENCUESTA REALIZADA POR CUADERNOS DE UFOLOGIA

Conocer la opinión de los lectores es sino una obligación de los responsables de una publicación, sí al menos, un ejercicio de aproximación a la realidad. Saber qué piensan de la revista, de su orientación, del contenido de sus trabajos, incluso de sus criterios en cuanto a todo aquello que pueda mejorarse o de qué forma, ha sido uno de los motivos que impulsaron la preparación del cuestionario, que con el pasado número 13 se distribuyó entre los suscriptores. De todas las respuestas, elaboramos el siguiente cuadro resumen:

Los lectores habituales de **Cuadernos** son mayoritariamente de sexo masculino (90%), entre 25 y 50 años (70%), con trabajo fijo (60%) y estudios superiores/universitarios (78,33%). Sus gustos se reparten principalmene entre Ciencia (81,66%), Cultura (45%), Deporte (30%).

Los niveles de lectura son bastante altos, el 73,33% tiene hábito de lectura diaria, con una mayoría del 86,79% que se confiesa lector de libros y revistas, mientras que el 64,15% lo es de la prensa diaria.

En general no son investigadores del fenómeno en un 42% y tampoco están vinculados a ningún centro o grupo en el 71,66% de los casos. Leen al completo el contenido de **CdU** el 76,66% de los mismos y a pesar de no estudiar el tema habitualmente, el 56,66% mantiene en su biblioteca más de 30 títulos sobre el tema. Existen no obstante, unas ciertas carencias pues el 73,25% sólo conoce libros de autores españoles o escritos en castellano, por lo que adquiere un significado especial la inclusión en nuestras páginas de trabajos procedentes de otras áreas geográficas. Los autores más leídos son Ballester, Ribera y Benítez precisamente en ese orden.

Las opiniones sobre la naturaleza del problema oscilan entre el 30,43% que se identifica con la "HET", el 31,88% con otras hipótesis y sólo el 20,28% y el 8,69% lo hacen con la hipótesis psicosocial o fenómenos de origen natural.

Aparte de **Cuadernos** suelen leer las revistas comerciales como: "Más Allá", "Año Cero" y "Espacio Tiempo", sin que ello suponga una merma de su atención hacia el enfoque serio.

Las secciones más destacadas son por este orden: "Dossier", "Editorial", "Papeles de Arnold" y "Bibliografía", quedando en último lugar "Cartas". Sin duda, resulta bastante lógica esta valoración, por que en el primer caso se reúne el aspecto esencial de la publicación. Respecto al interés por algunas secciones fijas, suponemos sea debido a la búsqueda de información precisa y actualizada sobre el fenómeno. Resulta notable que los lectores presten gran atención a los Editoriales que, de algún modo, condensan estados de espíritu e interpretaciones sobre las diversas actuaciones de los que impulsamos este proyecto llamado **Cuadernos de Ufología**.

Con referencia al nivel de los trabajos, el 81,66% opina que los españoles son buenos, frente al 78,33% que dedica la misma calificación para los procedentes de otros países. En general las publicaciones comerciales reciben una puntuación en comparación con **CdU** máxima del 3,48 para *Muy Interesante* y el 3,07 para *Karma-7*, que es la peor valorada.

Para la gran mayoría, el 67,64%, creen que la Monografía-1 era buena o incluso excelente y se apoya decididamente la edición de nuevos trabajos del mismo tipo.

Los datos que proporcionan nuestros lectores, inciden sobre la impresión de considerar **Cuadernos de Ufología** como una buena publicación del género, con nivel y capacidad de crítica nada frecuente en este campo.

Agradecemos a los suscriptores el interés y tiempo dedicado a contestar un cuestionario que, probablemente, sea la primera vez que se elabora para una publicación ufológica.

OVNIS SOBRE SUDAFRICA

La información que nos proporciona la prensa es en ocasiones muy aleccionadora. Véase concretamente la siguiente noticia que demuestra como los OVNIs pueden ser incluso utilizados como cobertura para actividades guerrilleras

«El Ministro Sudafricano de Exteriores divulgó los resultados de "una investigación exhaustiva" para sugerir que las violaciones de los espacios aéreos de Botswana y Zimbabwe, fueron realizados por OVNIs.

El Ministerio, en comunicado divulgado el 4-12-92, cita textualmente que las investigaciones indican que las violaciones "parecen no tener fundamento", estableciendo reticencias para una resolución definitiva.

El Gobierno de Harare formulará una protesta oficial por estas supuestas violaciones del espacio aéreo, verificadas durante el mes de octubre, idénticas a las denunciadas por Angola, Botswana y Namibia. Las protestas acusan a Africa del Sur de mantener apoyo logístico a UNITA, a través de vuelos clandestinos dirigidos a Angola.

Según el comunicado del Ministerio de Exteriores sudafricano "después de analizar los datos de incidentes registrados por radar los días 6, 7 y 8 de Octubre de 1992, éstos sugerirían que los aparatos volaban a altitudes entre 77 y 88 mil pies por encima del nivel del mar".

Ningún avión sudafricano puede volar a tal altitud, por lo que se deduce que los objetos señalados en el radar han sido OVNIs, manifiesta el departamento diplomático sudafricano, que solicita, entretanto, más información a Harare sobre estos registros.

En el caso de Botswana, Pretoria poder declarar inequívocamente que ningún avión sudafricano estaba involucrado en cualquier de los incidentes denunciado por este país, los días 14 y 15 de Noviembre pasado.

Según la protesta emitida por Gaberone (capital de Botswana), por lo menos 11 aviones "Dakota" y "DC-9", del tipo de los utilizados en el apoyo a UNITA durante la guerra de Angola, sobrevolaron su territorio, sin luces, durante los días citados.

El Ministerio de Exteriores sudafricano añade, en el mismo contexto, que las violaciones denunciadas por Botswana como ocurridas el 28 de Agosto y 19 de Octubre, se referían a vuelos normales, cuyos planes de vuelo habían sido previamente sometidos y aprobados por Gaberone.»

Referencia: **Diario NOTICIAS (8-12-92)**

OTRO SUPUESTO CASO OVNI DESVELADO

Hacia las 22,30 horas del jueves 28 de noviembre de 1991 múltiples testimonios independientes de Cantabria (Liébana, Bores, Torrelavega, Santander, etc), observaron en el cielo un espectacular fenómeno luminoso, al que rápidamente en ciertos medios se definió como OVNI.

El diario cántabro "Alerta" dedicó amplios artículos al suceso en las ediciones del 30 de noviembre y el 1-2 de diciembre. Incluso el semanario "Tiempo", en su número 502, del 16 de diciembre de 1991 informó del extraordinario caso.

Las características del fenómeno avistado apuntaban a que podía tratarse de un gran meteoro o de la reentrada en la atmósfera terrestre de algún satélite artificial.

La explicación definitiva llego a través de una publicación científica de la Smithsonian Institution, concretamente del "Bulletin of the Global Vulcanism Network", volúmen 17, nº 1, del 31 de enero de 1992 (1). Esta publicación en su página 13, y en el apartado Fireballs (meteoros), informa que el 28 de noviembre de 1991, a las 21,27 horas GMT (22,27 hora local), el piloto y copiloto de un avión comercial de la compañía alemana Lufthansa, vuelo LH 1926, que realizaba el trayecto Frankfurt - Madrid, cuando se hallaban sobre España en las coordenadas geográficas 41.88° N y 01.25° W (espacio aéreo de Aragón) y a 10 metros de altitud, observaron el paso de un gran meteoro. Como referencia informativa y contacto se menciona a Gerhard Polnitzky, de la Universitaets Sternwarte, de Viena (Austria).

La coincidencia de fecha, hora y zona geográfica, entre la visión del fenómeno luminoso/OVNI y el paso del espectacular meteoro, nos lleva a que se trató sin ninguna duda de un mismo acontecimiento: un meteoro. Una vez más, no existió OVNI.

(1) Agradezco a V.J. Ballester Olmos que me facilitara copia de la citada publicación científica.

Joan Plan Crivillén

AVISTAMIENTO EN LA PLAYA DE ABADES (CANARIAS)

"Los dos jóvenes José Fidel Cerdeña y Miguel García, que estaban de acampada en la playa de Abades, avistaron en la noche del jueves (9-6-92) un objeto volante con luces que rozaba la montaña, avanzaba a corta distancia de la superficie del mar para desaparecer posteriormente junto a un ruido fuerte, como el de una turbina de avión, según declararon a Radio Club Tenerife. La hipótesis de que se trata de un ovni es la más contrastada del avistamiento que causó la alarma en la zona, ya que en un principio se especuló con la caída de un aeroplano. Un investigador del Astrofísico cree que este Objeto Volador No Identificado (OVNI) puede ser un meteorito, y la Guardia Civil no descarta que se trate de un submarino. El helicóptero del Cuerpo realizó ayer por la mañana varias batidas por la costa. Una patrulla de la Benemérita permaneció toda la noche en la zona y hasta los Grupos Especiales de Actividades Subacuáticas (GEAS) buscaron sin éxito una explicación.



...Angel Delgado, gobernador civil de Tenerife, descartó la posibilidad de que se tratase de un accidente aéreo y se mostró disconforme con el alarmismo que suscitó el fenómeno.

Delgado aludió a la fuerte trascendencia que podía tener para los familiares de pasajeros que se encontrasen volando a esas horas entre las islas.

La Guardia Civil no seguirá hoy con las labores de búsqueda ya que las de ayer fueron infructuosas y no descarta que el objeto que José Fidel Cerdeña y Miguel García divisaron fuese un submarino de imposible percepción durante las veinticuatro horas.

Referencia: **La Gaceta (11-6-92)**
Fuente: **Ricardo Campo (Tenerife)**

EXTRAÑOS OBJETOS SOBRE EL CIELO DE SANTIAGO DE CHILE

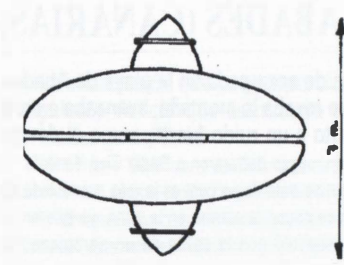
"Inquietud en varias comunas de Santiago provocó anoche la presencia de un número indeterminado de objetos voladores que habrían sobrevolado los cielos capitalinos por un lapso de tres horas, aproximadamente. Según las versiones recogidas por "La Tercera" sobre la base de una serie de llamados telefónicos que denunciaron el hecho, se habría tratado de un grupos de entre dos y ocho globos iluminados de color anaranjado que, ordenados en "fila india", realizó desplazamientos verticales de sur a norte, a partir de las 21 horas.

Estos objetos, que perdían luminosidad a medida que ascendían, fueron vistos en comunas como Renca, Recoleta, Providencia y las Condes. Incluso, reporteros de este diario presenciaron los movimientos de cuatro objetos con estas características, desde el cuartel general de la Policía de Investigaciones, en General Mackenna con Teatinos, pleno centro de la capital. En la torre de control de la Dirección de Aeronáutica Civil, ubicada en el aeropuerto "Comodoro Arturo Merino Benítez", el controlador del tránsito aéreo Marcelo Voisin reconoció haber recibido llamados de distintas comunas que daban cuenta de tales objetos. Sin embargo, aseguró que los radares de la torre no captaron nada, a pesar de que abarcaban todo el perímetro de la región Metropolitana.

Asimismo, descartó que se tratara de globos sondas con fines meteorológicos, ya que éstos son elevados solo durante el día y no poseen luz propia".

Referencia: **La Tercera (24-XI-92)**
Fuente: **José Luis di Rosa (Buenos Aires-Argentina)**

C de U

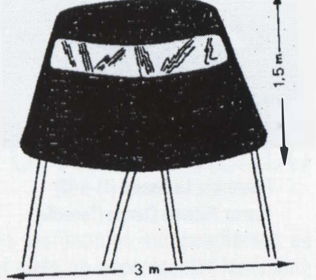


El Campillo, Aznalcóllar (Sevilla). 20-III-74

Hemos de ser justos y considerar la evidencia. La ufología andaluza representa en sí misma una parte sustancial de los esfuerzos realizados en estos últimos veinte años para comprender los fenómenos OVNI. Sus aportaciones en la investigación de campo pueden considerarse de primera línea, uniendo a su extensión territorial, un núcleo importantantísimo de estudiosos centrados alrededor de las principales ciudades de la hoy Comunidad Autónoma. Sevilla, Málaga, Cádiz, Córdoba... nuclearon de modo principal el trabajo y la dedicación ufológica, y era más que necesario presentar en **Cuadernos de Ufología,** que de alguna manera recoge los frutos de toda esa actividad, una síntesis histórica, personal y humana de tan destacado colectivo. Los lectores de **CdU** sabrán reconocer este esfuerzo y las informaciones permanecerán de cara al futuro.

El Pedroso-Cantillana (Sevilla). 2-IV-78

Mairena del Aljarafe (Sevilla). 19-VII-83



Rociana del Condado (Huelva). 1-IV-74



Manuel Osuna



Mairena del Aljarafe (Sevilla). 19-VII-83

El Portal, Puerto de Santa María (Cádiz). 17-X-80

DOSSIER

Ufología andaluza

Gerena (Sevilla).Noviembre 1978

Así ha dibujado para ABC don Miguel Fernández Carrasco el artefacto que contemplo

Benacazón (Sevilla). 28-I-76

UFOLOGIA EN ANDALUCIA
Análisis de un proceso

Las ilustraciones del presente dossier son gentileza de J. Ruesga y Antonio Petit, excepto Morón de la Frontera amablemente cedidas por CEI-Barcelona y Sanlúcar por V.J. Ballester Olmos.

José Ruesga Montiel y
José Miguel Alcibar Cuello

PREAMBULO

Durante largo tiempo hemos venido acariciando la idea de escribir una historia de la Ufología Andaluza.A lo largo de 1992 se establece la idea de concretar estas aspiraciones en un dossier para **Cuadernos de Ufología**,por lo que durante varios meses trabajamos en construir un esqueleto coherente y lo más ajustado a la realidad conocida por ambos autores,no en vano somos y hemos sido por años actores muy activos de esta parcela de la ufología nacional.(1)Hemos pretendido ser asépticos,todo lo que la condición humana lo permite y aunque creemos no haber caido en olvidos voluntarios,es palmario que nuestro trabajo queda impregnado por lo fallos que de la documentación básica manejada pudieran haberse dimanado.Debe quedar claro que no hemos pretendido hacer una exahustiva enumeración de casos,personas y sucesos,sino hacer una valoración crítica de la comunidad que durante más de veinticinco años ha venido laborando en la zona sur de España.

Los autores,aunque unidos por una amistad inquebrantable,representamos claros ejemplos de dos generaciones distintas y,por tanto,con trayectorias muy diferentes en el proceso de maduración ufológica.No obstante, siempre hemos coincidido en la necesidad de un tratamiento científico y riguroso de la fenomenología OVNI con objeto de sentar las bases de una investigación multifocal de la misma.

El amigo lector sabrá descubrir en estas líneas un resumen de nuestro propio devenir ufológico,aunque no ocultamos que son el resultado de una mirada madura a los hechos,logros y decepciones de la comunidad en la que nos hemos desenvuelto.En ese sentido nadie puede sentirse olvidado,marginado o excluido,porque los autores somos conscientes que todo lo que la Ufología Andaluza ha dado al mundo de la investigación,no es producto de genialidades individuales,grupos concretos o apropiaciones indebidas,sino el resultado de una labor comunitaria,a veces desligada y dispersa,otras común y cohesionada,pero en definitiva un legado que no es patrimonio más que de todos aquellos que hemos trabajado a lo largo de todos estos años.

1.- A MODO DE SEMBLANZA

Podríamos decir sin temor a equivocarnos,que la Ufología en Andalucía es más la historia de los individualismos - algunos geniales- antes que la historia de un trabajar en equipo.Pese a todo,el estudioso andaluz se va a definir a lo largo de los años por varios factores comunes,posiblemente generados por su propia condición de andaluces y porque nuestros cielos y nuestro suelo así han conformado nuestro carácter.

La primera característica que nos llama la atención es la del trabajo en solitario.Rara vez y en momentos muy concretos se dan muestras de trabajo en equipo,que se hace excepcional cuando hablamos de los grupos de aficionados.Esto viene dado por la gran dispersión de los interesados en la geografía andaluza y por la siempre preocupante carencia de medios,que si ha sido y es un mal congénito de la ufología a escala internacional,en Andalucía es algo agravado por la situación socio-económica de la zona.

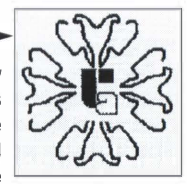
Otra de las características comunes será la orientación romántica de la investigación,al estilo de lo que fuera la investigación en Arquelogía en el siglo diecinueve y principios del veinte.Se busca lo maravilloso por la propia experiencia,se identifica el encuestador con los testigos cuando oyen de sus bocas tal o cual relato,estando muy arraigada la idea de que OVNI es equivalente a nave extraterrestre.La HET (Hipótesis extraterrestre) será sin duda la más extendida y

defendida por las distintas generaciones de estudiosos de la zona.

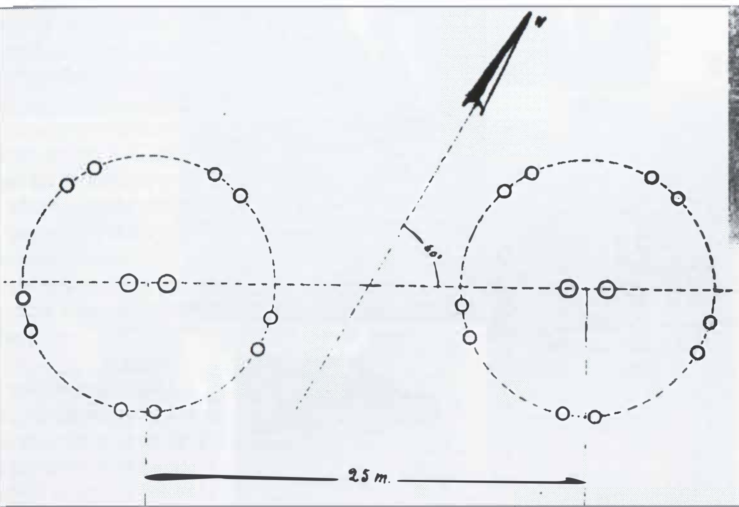
Como consecuencia de lo expuesto,los trabajos de catalogación,revisión y crítica serán mal vistos,tachados por lo general como pretendidas apropiaciones de material,que en muchos casos se considera de propiedad intransferible.Pese a ello, es curioso observar como la generosidad es un factor muy extendido entre estudiosos andaluces (nótese que no hemos dicho que sea común),producto de ello serán los expolios,consentidos o no por personas ajenas a la comunidad de la que hablamos.Ejemplos en la literatura ufológica nacional hay muchos y raro es el autor que no ha usado material genuinamente andaluz en sus libros,revistas,estudios,críticas metodológicas,etc.(2)

No han existido los teóricos andaluces,raras excepciones han sido sin duda un Ignacio Darnaude Rojas-Marcos o un Luis R. González,la preocupación ha sido por lo inmediato,por tanto algo común al investigador de la zona ha sido su dedicación a la investigación de campo.

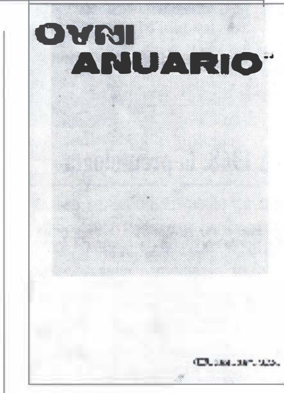
Como consecuencia de todo lo dicho los organizadores no han abundado.El movimiento grupal en Andalucía,sin ser original, si es cárácteristico por su poca consistencia.Generalmente estos grupos no han reunido a más de seis o siete personas,casi siempre dos eran multitud.Por otra parte la vida media de estos grupos no sobrepasa los tres años.Se distinguen de manera especial en este terreno como casos excepcionales los grupos de **Gerena** y el grupo **Antares** de Olivares,ambos de la provincia de Sevilla,pero igualmente se distinguen porque en ellos se da una estructura no formal,labor cerrada sin contactos epistolares con grupos del resto de España o el extranjero,sin mediar intercambios,ni sustentar publicaciones más o menos extendidas,lo cual ha permitido su permanencia desde 1975.



En el capítulo de organizadores y como excepción grupal nos encontramos con la de uno de los autores (Ruesga) que crea en febrero de 1969 la **Red Nacional de Corresponsales** (RNC),centro que se va a distinguir a lo largo de los años por una fuerte vocación por el trabajo en equipo.La importancia de **RNC** puede quedar reflejada en algunos datos frios a vuelapluma: más de 40 asociados en la misma Sevilla,una Delegación en Barcelona con más de cincuenta miembros activos hasta 1975 y 154 corresponsales en España ,Italia, Canadá, Venezuela, Chile, Brasil, Argentina y Siria,primer centro español que realiza un anuario de casuística en 1969,primera edición de un caso de importancia reuniendo las encuestas y opiniones de varios estudiosos de la zona en 1971,nos referimos al caso de Morón de la Frontera,Sevilla, del 11 de Mayo de 1970;colabora activamente en trabajos nacionales como el Estudio de la Oleada de 1968-69 de Ares y López(3),recopilación de encuentros cercanos en la Península Ibérica de Ballester Olmos (4);participa en todos los movimientos de unificación a escala nacional,**ENI** (Equipo Nacional de Investigadores),reunión nacional de investigadores en Madrid en Mayo de 1971,creación de **Ufología Andaluza** en 1972,**CEFO** (Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI) en



Croquis de las dos huellas del caso de Morón de la Frontera. Aspecto de uno de los girasoles quemados.



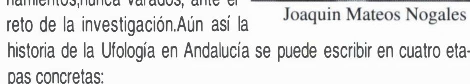
Anuario de la CEFO

1979,etc.A ello habría que añadir la edición conjunta con **CEI** (Centro de Estudios Interplanetarios) bajo la dirección de Ballester Olmos del cuestionario unificado de encuestas OVNIS (5),la constitución,impulso y desarrollo del **Proyecto CATARES** catalogando,ordenando y estudiando la casuística generada en Andalucía desde 1908 hasta nuestros dias(6).Ya en los ochenta en su seno se gesta la creación de **Cuadernos de Ufología.**

Sin faltar a la modestia **RNC** es el grupo con mayor solidez de Andalucia y uno de los más importantes a escala nacional y el que ha hecho posible,en gran medida,que la memoria ufológica de la zona no se pierda y quede integrada en el contexto internacional.(7)

2.-LAS ETAPAS DE UNA HISTORIA

La ufología en el Sur de España ha estado sujeta a evolución "**a saltos**" , a pesar de los lastres y de la resistencia de algunos elementos a sumergirse en la imparable corriente de claridad,profundización y seriedad que,como Ojos de Guadiana,se ha ido imponiendo.Esto no es más que el producto natural de una maduración escalonada y no lineal,que ha propiciado que algunos investigadores revisen sus posicionamientos,nunca varados, ante el reto de la investigación.Aún así la historia de la Ufología en Andalucía se puede escribir en cuatro etapas concretas:

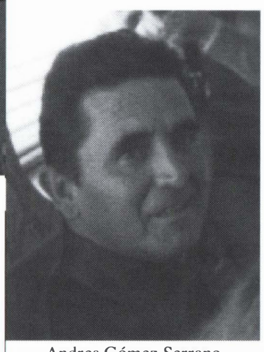

Joaquin Mateos Nogales

2.1 .-Desde el principio a 1968: la preufología

Es una etapa caracterizada por la recogida de casos de forma dispersa,sin conexión práctica entre los escasísimos interesados,con mínima proyección hacia el exterior y con un nivel crítico relativamente aceptable,si tenemos en cuenta que toda opinión está condicionada a un pensamiento (que se antoja mítico) que identifica taxativamente los OVNIS con naves extraterrestres.Es la época de los pioneros: Manuel Osuna Llorente,Joaquin Mateos Nogales,Andres Gómez Serrano,Ignacio Darnaude Rojas-Marcos y otros que de forma personalísima empiezan a interesarse por los extraños fenómenos que se producen en los cielos de nuestras tierras.De entre todos destaca por su fuerte personalidad Manuel Osuna(8),auténtico representante del genuino investigador de campo,inquisidor,culto,amable y caballero,pero también romántico y soñador.En el polo opuesto ,aunque también poseedor de una vasta cultura,Ignacio Darnaude (9),metódico,analista,despreocupado de los detalles sin interés pero buceador incansable de las preguntas que el fenómeno de los entonces platillos volantes suscita en el hombre de mente abierta.En el primero de ellos habrá un celo característico por lo inmediato,el testigo,el lugar,el caso de inusitadas características.En el segundo habrá la convicción de que hay que racionalizar,guardando y ordenando la casuística,intercambiando conocimientos con otros investigadores,dando a conocer lo hecho en Andalucía.

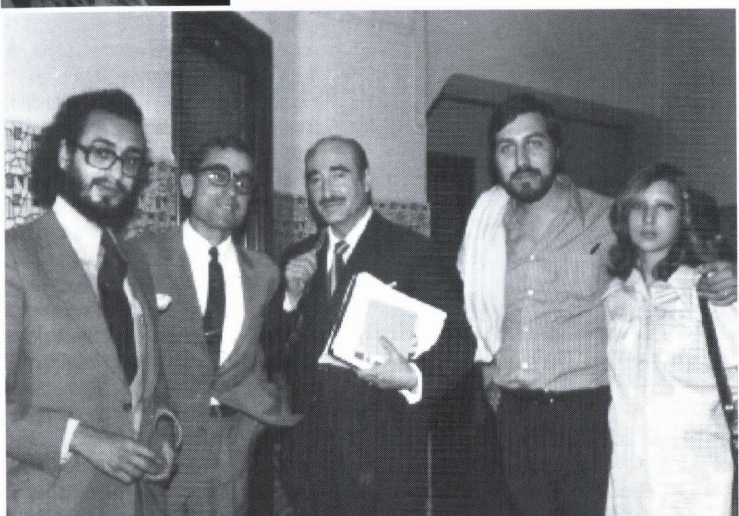
Ignacio Darnaude Rojas-Marcos


Manuel Osuna Llorente


Andres Gómez Serrano

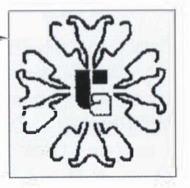
Lo dicho hasta el momento queda bien ilustrado por los tópicos que se generan en torno a estas figuras de la preufología andaluza.Para Manuel Osuna un tópico fue el de hombre solitario,mientras que para Ignacio Darnaude lo fue el de verle sentado ante incontables ficheros y archivadores.Ni uno,ni otro son ciertos,sencillamente Osuna era un hombre aislado por su ubicación geográfica en un pueblo del Aljarafe sevillano,pero no un solitario,lo que da buena cuenta de ello en sus informes,siempre secundados por colaboradores frecuentes,que en número de dos o tres siempre están presentes,hasta alcanzar cifras del orden de diecisiete en la investigación que él mismo consideraría definitiva,la del caso de El Condesito,en términos de Rociana,Huelva, en el transcurso del año 1974 (10). Ignacio Darnaude no fue un hombre de archivos,sino antes al contrario un Charles Fort de la ufología.Incontables montones de revistas,libros,recortes,en cestos y cajones,en un desorden ordenado que volvería loco a muchos de nuestros actuales tecnócratas.

Alrededor de ambos se irá configurando el primer núcleo de investigadores de la zona,el de la provincia de Sevilla,donde nombres como los de Felipe Laffitte Issasi,José Darnaude Rojas-Marcos,Juan Trigo Gandul,...destacarán en no pocos casos y ocasiones.Curiosamente esta etapa también habrá de caracterizarse por la falta literal de casos escritos,lo que denota que el interés se centra de una manera unipersonal y que se comparte a nivel de tertulia esporádica.(11)


De izquierda a derecha: Llamas, Darnaude, Argumosa y matrimonio Caballero. Ciclo ufología andaluza. mayo 1973

La oleada española de 1968 generará un cambio en los comportamientos y la aparición de los primeros grupos formales en la misma Sevilla definirán el crecimiento y el quehacer de los siguientes años dentro de la ufología andaluza.

Podríamos cerrar esta etapa con la figura del padre Enrique López Guerrero.Hizo su irrupción en el campo de los OVNIS con unas explosivas declaraciones publicadas en el Diario ABC de Sevilla(12), según las cuales seres de otro mundo convivían con nosotros.Se refería al ya conocido tema UMMO.Su actuación,en cierto modo reprobable por el uso de documentación que no era propia,dió como resultado que UMMO fuera del conocimiento público.López Guerrero, asumió como de gran importacia el asunto UMMO generando un libro (13) en el que mantenía su tesis teológica sobre la universalidad de la redención de Cristo, volúmen de cuantiosas páginas y difícil lectura que sirvió para la divulgación de un gran porcentaje de los informes que constituyen este dossier.



2.2 .-Desde 1969 a 1973: Integración en la ufología española,asociaciones y único intento serio de coordinación

Sigue presente la HET como explicación más aceptada para el OVNI,aunque la incorporación de gentes más jóvenes,casi siempre del ámbito universitario,va a configurar una nueva forma de ver las cosas.El trabajo de equipo y la salvaguarda de la casuística van a resultar uno de los factores más determinantes de esta segunda etapa.Guiados por lecturas como Los Misteriosos Platillos Volantes de Aimé Michel,o El Gran enigma de los platillos volantes de Antonio Ribera,los nuevos interesados se van a centrar en la recopilación y encuesta,pero también volcarán grandes esfuerzos en la difusión y en el intercambio con otros grupos e investigadores,tanto del ámbito nacional como internacional.

Surgirán a lo largo de estos años otros investigadores,siempre aislados,en otras provincias de la comunidad,que se integrarán en el núcleo sevillano a través de los grupos formales que se crean entre 1968 y 1970.Podríamos decir que los más destables serán el **AEONI** (Agrupación de Estudios sobre Objetos No Identificados),creado por Rafael Llamas Cadaval el 24 de Agosto de 1968 (14); la **RNC** (Red Nacional de Corresponsales) creada por José Ruesga Montiel el 27 de Febrero de 1969 (15), y **ADIASA** (Agrupación de Investigadores Aficionados sobre Astronomía) en enero de 1970 por Daniel Guerrero Bonet (16).De esta suerte se consolida el núcleo sevillano,secundado como hemos dicho por otros núcleos como el que supone el **Grupo de Investigaciones Científicas COLON**,que lidera Francisco Muñoz

Gutierrez en la ciudad de Córdoba.

De entre todos ellos **AEONI** es el que reune a un núcleo de universitarios no muy numeroso,Llamas Cadaval,Ochoa Martín,Gimenez Peris,Díaz Baeza,Moreno Alvear y Mercedes Llamas Cadaval,que confieren a su actividad de investigación de campo un peculiar sentido de la crítica ,haciendo posible las primeras explicaciones de avistamientos clásicos para el periodo medieval.También serán Llamas y Ruesga quienes con la investigación del caso de Santiponce del 31 de Agosto de 1968 (17),apliquen el criterio de la economía en las hipótesis,explicando el mismo por la presencia de una roulotte.Con todo **AEONI** tendrá una corta vida como institución dejando en el panorama ufológico de la zona la presencia activa de su creador.



Portadas de los cuatro números publicados de la revista "OVNI"

RNC serán sin duda el núcleo más importante de interesados,alcanzando la cifra de 40 asociados en la misma Sevilla ,pero de entre ellos habrá una representación más variopinta de la sociedad y una elevación de la edad media de sus miembros.Encontraremos a profesionales y empresarios,universitarios y estudiantes de bachiller,con una edad media de 30 años,lo que conferirá a la estructura grupal una dinámica diferente: asamblearia,comunicativa,experimentadora y algo característico en los años venideros ,muy activa.Será sin duda la que propicie en años futuros el acercamiento entre los estudiosos de la zona,dinamice la publicación del trabajo de encuesta y recopilación,creando los primeros archivos con cierta entidad dentro de la zona.Esta vocación les hará crear en Barcelona una delegación ,numerosa e igualemente activa,que dirigida por Ramón Pelegrí Piñas y Juan Merino Jimenez,aportarán con el núcleo sevillano ya en 1969 los primeros resultados en la forma de un Anuario de Casuística,primero de los publicados en España.

En solitario,como corresponden a muchas de las iniciativas andaluzas,Antonio Fernández Fernández,desde Málaga,edita la primera revista especializada sobre el fenómeno que con el nombre homónimo al de éste. **OVNI** ,verá la luz durante un año.Los cuatro números editados son fiel exponente de este intento,al que dentro de Andalucía prácticamente sólo le prestó ayuda y apoyo **RNC**.Hay quien opina que fue prematuro el proyecto,sin embargo,**OVNI** murió por la falta de voluntad de la ufología activa del momento,en la que primaban otras prioridades más partidistas.

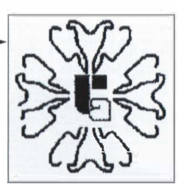
Esta actividad generará a lo largo del 70 la incorporación de nuevos elementos humanos en Cádiz,Granada y Córdoba,dejando huecos de silencio en Huelva,Jaén,Málaga y Almería,que sólo con el discurrir de los años se llenará,nunca con el vigor de estos primeros años.

El contacto,inevitable por otra parte,con el núcleo de pioneros de la provincia de Sevilla a raiz de la constitución del **ENI** a finales de 1969 (18),irá potenciando en lo sucesivo los contactos entre una y otra forma de entender la investigación OVNI.En 1970 se producirá un hecho que terminará por aglutinar las voluntades,el famoso caso de Morón de la Frontera,Sevilla, del 11 de Mayo de dicho año.Una vez más de manos de RNC verá la luz el 31 de Julio de 1970 un informe compendio de las investigaciones llevadas a cabo por un amplio abanico de estudiosos.Convertido en un clásico dentro de la casuística nacional,será estudiado años después por J A. Fernández Peris de Valencia (19),de suerte que se revisarán las conclusiones como No Identificado fijadas por el colectivo sevillano,haciéndolo explicable por la caida de un rayo.De todas maneras es un capítulo no cerrado hasta no disponer de las conclusiones de su más directo investigador el ingeniero Felipe Laffitte Issasi.(20)

El 21 de Junio de 1970 es una fecha digna de mención,por cuanto presupone un paso más camino de la labor en equipo.Representantes de **RNC** Sevilla y Barcelona,así como de **ADIASA** celebran una reunión en la capital andaluza en la que se constituye el **Archivo Regional Andaluz,**ambicioso proyecto que tiene como objetivo aglutinar toda la información obtenida en la zona y que coordinará,mientras exista ,Enrique Campos Muñoz,elemento activo de ambas agrupaciones.

La reunión de primeros de Mayo de 1971 en Madrid (21),donde fueron convocados todos los estudiosos activos en España,será crucial para la ufología andaluza.El liderazgo de **RNC** queda de manifiesto cuando la representación de toda la ufología de la zona queda a cargo de uno de los autores (Ruesga),en quien han delegado todos los invitados andaluces.Tras su vuelta a Sevilla,la dedicación especial a una zona concreta era algo que si ya antes estaba definido,ahora más que nunca quedaba respaldado.De esta suerte el **Archivo Regional Andaluz**,los archivos de **RNC** y la colaboración entre estudiosos,se había anticipado con visión de futuro a las conclusiones de aquella.Estas circunstancias crean el ambiente propicio como para acometer uno de los más ambiciosos proyectos de la ufología de la zona,la creación de algo común **UFOLOGIA ANDALUZA** y como portavoz de ella el **Boletin Informativo Andaluz.**







Portadas del Boletín Informativo Andaluz


Argumosa y Fausto Botella en el Ciclo de Ufología Andaluza.

La fecha del 23 de Mayo de 1972 será historia.Aquel dia, movidos por la creciente participación de estudiosos de toda la geografía andaluza y del mayor nivel de contactos del núcleo sevillano, se convoca por iniciativa de **RNC** y **ADIASA** la Iª Reunión Regional para la Investigación del Fenómeno OVNI.Como punto de referencia actuará Manuel Osuna y el recoleto casinillo de Umbrete,testigo mudo de tantas y tantas tertulias ufológicas al calor del ancestral brasero.Estuvieron presentes: Manuel Osuna,Ignacio Darnaude,Rafael Llamas,Juan Trigo,Antonio Pecellín y Santiago García de Juan,como investigadores privados; José Ruesga en representación de **RNC,**Enrique Campos por el **Archivo Regional Andaluz** y José Maria Amores,José Maria Garcés y Daniel Guerrero Bonet por **ADIASA**.Mostraron su adhesión Felipe Laffitte y Antonio Sosa.

Delimitar en pocas líneas lo que supuso aquel primer acuerdo de trabajo conjunto es tarea muy difícil y desprovista de toda la riqueza de los momentos vividos,pero en aras a la concreción del presente trabajo diremos que los principales acuerdos adoptados fueron:

1.- Centralizar toda la casuística investigada en el Archivo Regional.

2.- Estrechar lazos de colaboración entre **RNC** y **ADIASA.**

3.- Unificar los cuestionarios de encuesta y los principales criterios.

4.- Crear un órgano de difusión bajo la denominación de Boletín Informativo Andaluz,cuyo consejo de redacción estaba formado por los presentes y de cuya distribución se encargaría **ADIASA**.(22).

Los primeros resultados fueron realmente alentadores,veintesis casos investigados de primera mano en un año,seis números publicados del boletín,un cierto caudal de información para el **Archivo Regional** y una constante comunicación entre los centros sevillanos.A todo ello habría que añadir la creciente participación de colectivos más o menos formales de otras provincias,destacando al núcleo de estudiosos de Granada.(23)

Siete meses más tarde,concretamente el 11 de Diciembre de 1972,se celebraría la IIª Reunión Regional,esta vez en Sevilla en la sede del grupo **ADIASA**.Allí se incorporarían nombres nuevos como: Enrique Vila López,Joaquin Mateos Nogales,Roberto Pozuelo Carmona,José Real Muñoz,Antonio Petit Gancedo,Luis Gil Moya, José Santa Domenech,José Luis Barceló,Fausto Botello de las Heras,Alfonso Contreras... (24)Estas incorporaciones y la dinámica mantenida,son buena muestra de la buena salud del proyecto.La crítica de casos y la buena labor de encuesta son dos factores a destacar de este periodo,que sigue viendo como con timidez se abordan algunas cuestiones teóricas,como los ensayos de Garcia de Juan y el de Ruesga sobre 177 casos ocurridos en la zona.(25)

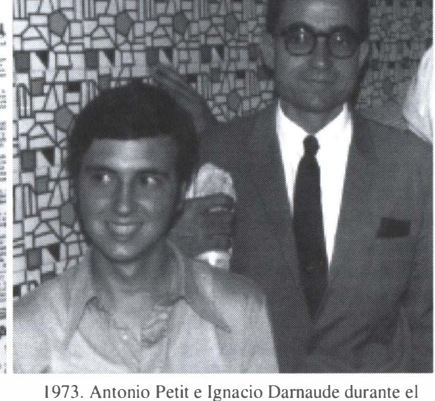
A principios de 1973,la dinámica de Ufología Andaluza impone la celebración de un evento cara al público,que al tiempo que sirva para la divulgación de la Ufología y temas más o menos en conexión,sirva para reunir a todos los estudiosos de la zona en una magna ocasión como la que se proyecta.Todo tiene lugar bajo el lema **"Dificil problemática a tener en cuesta"** y bajo la dirección de Rafael Llamas Cadaval como presidente del comité organizador.Las jornadas celebradas entre 14 y 18 de Mayo de 1973 se sustentaron



Manuel Osuna, Antonio Ribera y el militar...



Notas de prensa con motivo del ciclo de Ufología andaluza. Mayo 1973.



1973. Antonio Petit e Ignacio Darnaude durante el Ciclo de Ufología Andaluza

sobre cuatro pilares,a saber:

OVNIS: Osuna-Ribera
PARAPSICOLOGIA: De Argumosa
MEDICINA: Rodriguez Sacristan
RELIGION: Guillén Torralba

El objetivo básico era el de mentalizar a minorías intelectuales y realizar un primer contacto entre estudiosos,como ya quedó dicho.El mecenazgo del Colegio Mayor San Juan Bosco y la generosidad de los conferenciantes,hicieron posible unas jornadas magníficas,de éxito y de público,como bien demuestran las fotos adjuntas.Allí se dieron cita,intelectuales,profesionales,militares,jóvenes entusiastas y maduros interlocutores,toda una suerte de esfervescencia que la prensa y la radio del momento recogieron dia a dia con destacado interés.(26)

Sin embargo,aquella extraordinaria ocasión sería poco más tarde el principio del fin de **Ufología Andaluza**.La inevitable carga de tensión que comporta la preparación de estos eventos,la igualmente inevitable confrontación de actitudes,maduras unas y juveniles otras,la presencia de elementos extraños y ajenos a la propia ufologia de la zona,llevarían en poco tiempo a la disgregación.El malestar creado, (27)el desfonde producido en otros, (28) culmina con el envio por parte de Guerrero Bonet de una especie de anuncio unilateral,en el sentido de que el **Boletín Informativo Anda-luz** se sustituía por una publicación editada por **ADIASA** bajo el nombre de **KOSMOS**,pretendiendo que iba apoyada por **Ufología Andaluza** en su conjunto.Todo culmina con una nota en ABC de Sevilla,la cual decía textualmente:

PARA QUIENES PRESTEN INTERÉS AL FENOMENO OVNI

El Boletin Informativo Andaluz que redactaba 'UFOLOGIA ANDALUZA", ha dejado de existir.A lo largo de su breve vida,hicimos lo posible por mantenerlo en una línea de pura investigación racional del fenómeno, alejado de cualquier esoterismo, místicas heterodoxas y elucubraciones atrevidas tales como "la química del silicio",etc. LLegado a este punto, nos vemos compelidos, los abajos firmantes, a dejar pública constancia de que cualquier publicación sucedánea que pretendiera hacer pasar por una continuación del anterior boletín no podría ni llevaría nunca nuestra adhesión o respaldo moral, explicación y advertencia que debemos a los numerosos suscriptores que confiaron en la seriedad de nuestros propósitos.

Esto representó el fin del boletín, de **Ufología Andaluza** y el principio de una disgregación progresiva del grupo que desde 1969 se había sentido más unido.

Como consecuencia Manuel Osuna se refugia en Umbrete,sufriendo una de sus crisis de salud más fuertes,que arrastra hasta bien entrado 1974,tras lo cual inicia la etapa más activa de su historia ufológica y a la que tendremos ocasión de referirnos .**RNC** prácticamente se desmantela.Deja su labor exterior y se encierra en un trabajo de ordenación de archivos,sólo roto por Ruesga en sus contactos con Osuna,Arcas y Redón. Rafael Llamas y Laffitte seguirán colaborando esporádicamente con Osuna y en 1974,el primero dejará definitivamente su militancia activa en la ufología,primero por sus obligaciones militares y después por las profesionales.Finalmente **ADIASA** se disuelve formalmente el 6 de Febrero de 1974.

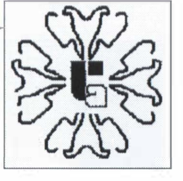
Hoy,con el paso de los años y la memoria lúcida que aporta el dato frio y la madurez,hemos de convenir que jamás se volverán a dar en la zona las circunstancias tan favorables que se dieron en el bienio 72-73,periodo en el que podría haberse conseguido un auténtico trabajo en equipo y consolidar la verdadera Ufología Andaluza,que ya nunca volverá a tener una memoria colectiva,si no fuera por los esfuerzos hechos desde **RNC** por concretar sus trabajos en algo común como luego sería el **Proyecto CATARES**.

2.3 1974-1979 Génesis de tendencias

Se va a caracterizar esta etapa por la proliferación de pequeños grupos de aficionados sin conexión evidente entre ellos,tendencia mucho más acusada a consecuencia de los hechos que cierran la etapa anterior.Es también la zona de Sevilla la que se destaca por la mayor cantidad de grupos y por tanto de estudiosos.La labor ejercida por ellos es eminentemente cerrada,localista y con marcados acentos privativos que poco o nada han dejado como contribución positiva en el conocimiento de los OVNIS a la ufología.Hay excepciones,evidentemente, y de ellas saldrán las singularidades que van a caracterizar al periodo del que tratamos.

Nacen efímeros grupos como **CIPRE** (Centro de Investigación de Parapsicología y Relaciones Extraterrestres) o el **CICE** (Centro de Investigación de Ciencias Espaciales),ambos de la provincia de Málaga (1974).

El mismo año el **Grupo GEOS** (Gerena-Olivares) vive una efímera vida que las divergencias desdoblarán al siguiente año (1975) en dos grupos de estructura no formal como son el **Grupo Gerena** y el **Grupo ANTARES**,de Olivares,principalmente centrados en la experimentación personal,salidas nocturnas,obtención de sus propias fotografias OVNIS,etc.,otra de las muchas características propias de la época en especial por la vinculación OVNI-Parapsicología de la que pocos estudiosos se libraron.



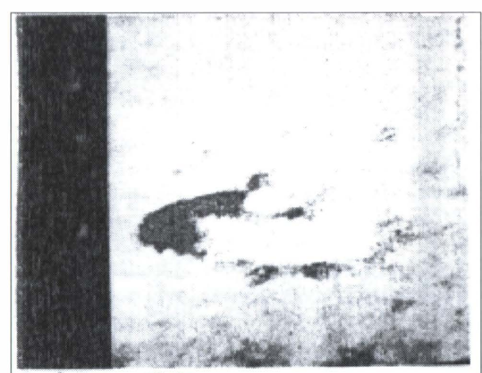
La oleada española de 1974,es de especial significación en la zona sur de la Península con un alto índice de concentración en dos zonas bien conocidas por los estudiosos: el Condado onubense y el Aljarafe sevillano.Esta peculiar actividad será acicate para el veterano Manuel Osuna,quien con un grupo de colaboradores rastreará durante todo 1974 y parte de 1975,una zona próxima a la localidad de Rociana,Huelva,llevándole a la obtención de lo que él mismo calificaría como prueba definitiva del contacto con seres ajenos a nuestro planeta.En el contexto del presente dossier tendremos ocasión de repasar esta experiencia singular,por lo que no vamos a entrar en mayores detalles por el momento.Osuna la bautizó con el nombre de El Condesito,nombre con el que ha pasado a la historia de la ufología y que a buen seguro conocerán nuestros lectores.Sigue la experimentación personal o de grupo con salidas al campo.

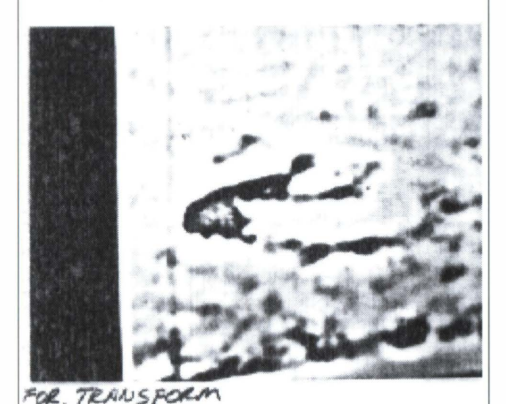


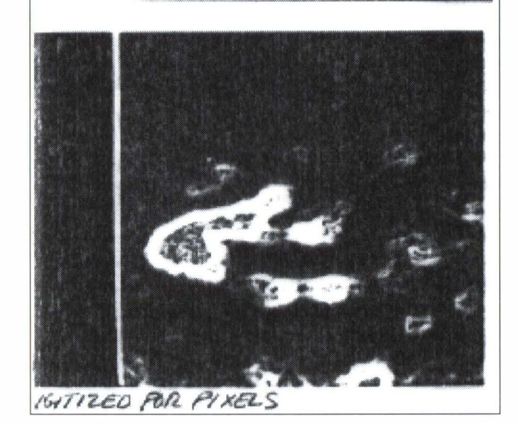


El Grupo Antares preparando una conferencia.

En marzo de 1976 verá la luz el **CIEFE** (Centro para la Investigación y el Estudio de Fenómenos Espaciales).Su fundador Miguel Peyró García romperá la tradición de la ufología andaluza,la de la mera investigación de campo,a la que él tampoco renunció,pero que completó con trabajos de gabinete y la publicación del libro **OVNIS ? Si pero.., (29)** en el que se cuestiona la viabilidad de la HET







Análisis realizado por el "GSW" estadounidense de las fotos tomadas en Sanlucar la Mayor.

(Hipótesis extraterrestre) como hipótesis robusta y unilateralmente explicativa,abordando planteamientos que realzan la dimensión psíquica del fenómeno,al tiempo que realiza una dura crítica del investigador llamado ufólogo.La crítica metodológica despunta en la obra de Peyró aunque con grandes lagunas,lo que no resta validez a su trabajo dada la fecha en que se realiza.

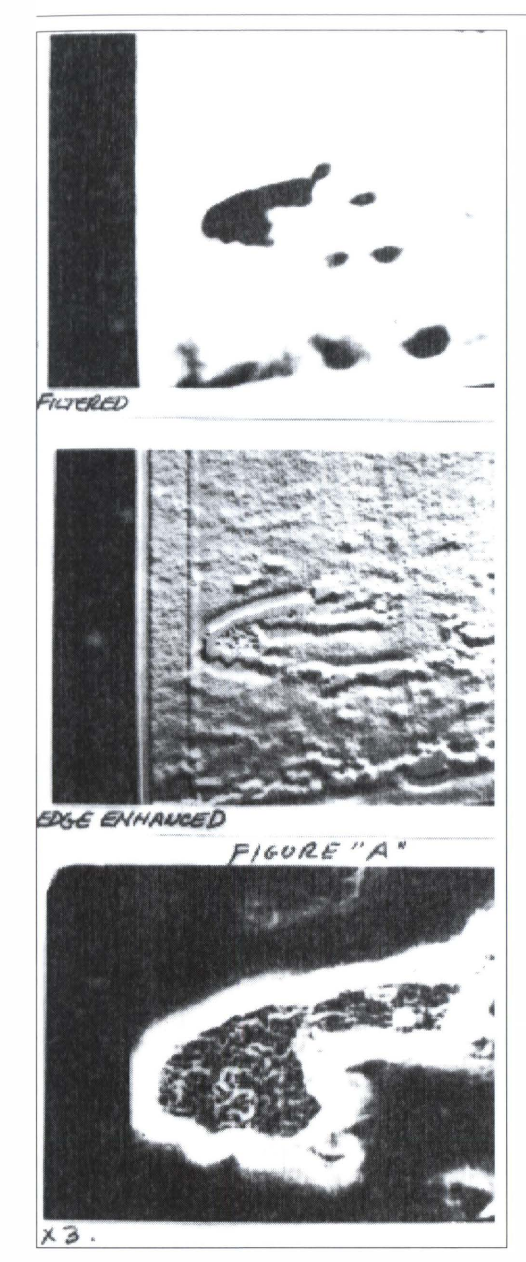
El primer teórico puro de nuestra comunidad será Luis R. González, de Málaga, quien no duda en afirmar: "Nunca he podido,ni querido hacer investigación de campo",justificándolo con "no necesito ver para creer" (30).Partidario de los caminos de Valleé y Keel, hace una buena aportación al tratar los casos con presencia de humanoides,momento en el que la discusión metodológica se hace más rica aunque en épocas mucho más recientes.

A finales de 1975 Manuel Osuna envía invitaciones personales (ver reproducción) para un acto singular que cierra el episodio de El Condesito.En efecto,el jueves 18 de Diciembre del citado año,Umbrete es lo que el periodista titula "Cátedra de OVNI".Bajo el título **"Problemática OVNI: demostraciones audiovisuales de prolongado contacto tecnológico con seres desconocidos"**,el insigne pionero desgrana ante un público escogido los pormenores de su trabajo.Curiosamente todo este trabajo,en vez de abrir una etapa de conocimiento y continuación,sirvió para sepultar, literalmente, trabajo, conclusiones y espectativas. ¿Cómo justificarlo? La respuesta habría que buscarla en lo heterogéneo del equipo de trabajo, en los intereses de algunos de sus actores principales y en la continuada y progresiva degradación de la salud de Osuna.

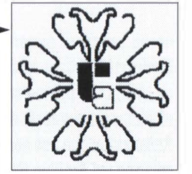
Un caso de supuesto aterrizaje OVNI causa revuelo en toda la comunidad ufológica española,se trata ni más ni menos que del caso del 13 de Marzo de 1975 sucedido en Sanlucar la Mayor,provincia de Sevilla.Un joven interesado por estos fenómenos denuncia haber visto y fotografiado un objeto,que tras múltiples evoluciones aterriza en una finca cercana a la población aljarafeña.Las fotos pronto cobran popularidad y si Osuna opina en las páginas del Diario ABC,el periodista JJ. Benitez lo lleva en artículos y libros a la categoría de suceso excepcional.Años más tarde será uno de los autores (Ruesga) quien ,en colaboración con Ballester Olmos, descubra en ardua investigación que todo obedeció a un burdo montaje.(31)

Con el caso se puede decir que nace al conocimiento público la existencia de un grupo de estudiosos en la misma localidad de Sanlucar la Mayor,el **GEU** (Grupo de Estudios Ufológicos),de una vida media,dedicación a la investigación de campo y cuyas aportaciones serán generosas cuando se trata de dejar una memoria colectiva.

Los últimos años del periodo vuelven a ser más activos,1978 traerá el nacimiento de **AOC** (Agencia OVNI Chevallier) en el pueblecito cordobés de Villa del Rio,para cubrir una zona desprovista de interesados activos durante muchos años y que igualmente será en el correr de los años el germen de nuevos grupos de interesados en la misma Córdoba y en Jaén.Este nacimiento casi se solapa con la reactivación de la dormida **RNC**,que como decíamos en párrafos anteriores mantuvo durante cierto tiempo una labor eminentemente cerrada dedicada a la ordenación de archivos.Con el impulso de



Imágenes del análisis por ordenador de las fotos tomadas el 13 de Marzo de 1975 en Sanlucar la Mayor.



Manuel Gómez Muñoz y P. Martinez Rubio ,cuando se cumplen los diez años de vida de la entidad, se inicia una nueva etapa que las páginas de Stendek ilustran convenientemente.Se incorporará a **RNC** un joven estudiante de 16 años,el segundo de los autores (Alcibar),quien siguiendo la tradición será eficaz encuestador en una labor de campo que,sin embargo, estará desprovista de viejas lacras,despuntando en poco tiempo al abandonar viejos vicios y descubrirse como un excelente teórico,centrando su dedicación al estudio de los efectos electromagnéticos sobre el entorno (32) y los efectos fisiológicos sobre seres humanos.(33)

En 1979 verá la luz un boletín editado por **RNC** bajo la denominación de OVNI: Ufología Informativa (34) .La incorporación a sus páginas del estudio teórico y analítico,será una de las novedades más notables sobre la tradicional y nominativa exposición de encuestas en las publicaciones andaluzas.Fiel igualmente a su vocación por fomentar la labor en equipo,en Junio de 1979 **RNC** se integra en la **CEFO** (Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI),entrando en contacto con nuevos investigadores de la zona sevillana: Enrique Valls Girol,José Luis Hermida .José Baños Baños,... constituyendo en poco tiempo lo que sería después el **Grupo Sur de CEFO**.Mientras tanto,de manos de Julio Marvizón Preney y Alfonso Contreras,bajo la denominación de **SAFUP**,se diluye un fallido intento de asociacionismo,cuyo paso por la escena ufológica nada ha dejado en la memoria colectiva,lo que nos debe dar una idea del escaso empuje y motivación que su corta existencia irradió.

Ya por estas fechas son frecuentes las colaboraciones de Luis R. González con los autores,centrándose en la obtención de un catálogo mundial de encuentros cercanos con presencia de humanoides,proyecto que no se culmina por la envergadura del mismo y la falta de recursos humanos,Pese a ello,esto sirve para un intercambio de ideas enriquecedor,al tiempo que se construyen las bases de futuros proyectos.

2.4.- 1980-82 : etapa de transición

En ella se van a vivir momentos muy significativos para el futuro de la ufología en Andalucía, y nos atreveríamos a decir que para toda la ufología en España.

La unión de varios de los estudiosos sevillanos en el seno de **CEFO**,la actividad de catalogación realizada durante años en **RNC** y la generosidad de grupos como **Gerena**,**CIEFE**,**Antares**,**GEU**,**AOC** e investigadores como Joaquin Mateos Nogales y Andrés Gómez Serrano que donaron todo o parte de sus archivos,hizo posible concretar los esfuerzos realizados en etapas anteriores en un proyecto que se denominó genéricamente como **CATARES**.Este proyecto tie-

ne su primitivo origen en dos compilaciones hechas por **RNC** Barcelona-Sevilla y José Luis Guillerna Grijalba,corresponsal de **RNC** en Vitoria,allá por los primeros años de los setenta.De esta primera etapa surgió el trabajo de Ruesga sobre 177 observaciones OVNI en Andalucía,al que nos hemos referido, luego se puede identificar con la creación del **Archivo Regional Andaluz**, para pasar a un volumen en archivo de algo más de 400 casos en años posteriores.Con la colaboración de Hermida,Baños y Valls,se diseñan unos listados especializados y una guia base del mismo que se presenta ya en la reunión de **CEFO** de Diciembre de 1979.Allí se contrae el compromiso de potenciar el proyecto en el seno de la coordinadora y presentar en la reunión a celebrar en Sevilla en Junio de 1980 unos primeros resultados,que cubrirán unas 612 observaciones,fruto de la incorporación de casuística cedida por las entidades e investigadores reseñados más arriba.

El **Proyecto CATARES** se define por la realización de catálogos de ámbito regional,con un carácter unificador en los criterios de almacenaje e intercambio de la misma casuística entre estudiosos,despuntando sus propósitos en los siguientes puntos:

A.- Potenciar un mayor interés hacia áreas más reducidas y por tanto con mayores posibilidades de estudio.

B.- Depurar la información contenida en los mismos mediante la encuesta y estudio de los casos que así lo requieran.Ello busca la mejora de la calidad de dicha información.

C.- Delimitar áreas de mayor frecuencia de observaciones OVNIS,sobre las que realizar estudios en mayor profundidad buscando causas y efectos.

El arranque de **CATARES** fue vigoroso en las filas de **CEFO**,no en vano **IIEE** (Instituto de Investigaciones y Estudios Exobiológicos) mejora la ficha diseñada en Sevilla y propone la informatización del contenido de los mismos.El tiempo se encargó de no hacer viable el proyecto en una comunidad más amplia,por aquello de las divergencias y la incapacidad de los españoles al trabajo en común.Pese a todo,**RNC** toma sobre sí el compromiso ya adquirido años antes y sigue en la elaboración de **CATARES** hasta conseguir reunir algo más de 1.200 observaciones,entre las que se pueden contar como un auténtico tesoro los más de 300 casos generados por la mano de Manuel Osuna,rescatados en los últimos años en una paciente labor de estudio hecha por V.J. Ballester Olmos,Antonio Petit Gancedo y el primero de los autores del presente trabajo.

Es sin duda **CATARES** un proyecto eminentemente andaluz,memoria viva del trabajo de muchos de nosotros,al que no gustaron de sumarse otros,no sabemos si por miopía histórica o por mezquindad,lo cierto es que el proyecto sigue vivo,a tal punto que con la colaboración inestimable del Dr. Willy Smith y bajo la denominación de **ANDALCAT** se está procediendo a informatizar su contenido,evaluar sus casos e intentar un estudio en profundidad.



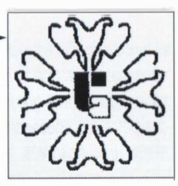
Arriba Grupo "GEU" de Sanlucar (Juan Manuel, Marin -un joven Alcíbar- y San Esteban). Portadas de "OVNI-Ufología Informativa" organo de difusión de R.N.C. y José Miguel Alcíbar en San Rafael (Segovia) 1988.

La génesis madura de **CATARES** no estancó la historia de la ufología en Andalucía y así en los primeros 80 nace **GEIFO** (Grupo Español de Investigación del Fenómeno OVNI),que desde Cádiz sigue la línea genérica de la investigación de campo a la que tan fiel es el estudioso andaluz.Sin embargo,serán algunos de sus miembros como Angel Rodriguez y Angel Carretero,los que introduzcan en su quehacer un elemento crítico absolutamente necesario para obtener una mediana imparcialidad.

En este periodo se van a prodigar las reuniones y jornadas al público,en una auténtica explosión de lo que definirá en el futuro a la ufología en España.La reunión del 6 y 7 de Junio de 1980,en Sevilla,donde la asamblea de **CEFO** se proponía incentivar a los desanimados investigadores andaluces no termina por conseguir su objetivo,pero si conseguirá aunar esfuerzos entre **RNC,Antares** y Hermida,quienes en colaboración con la Casa de Córdoba en Sevilla potenciaran unas jornadas entre el 19 y 23 de Enero de 1981 bajo el título de **Primera Semana de Iniciación al Fenómeno OVNI**..Seguirá luego la participación en el **IIº Congreso Ibérico sobre el Fenómeno OVNI** los dias 18 y 18 de Abril,para aterrizar en **EXPO OVNI 81** celebrada en Sevilla entre los dias 11 al 16 de Mayo en colaboración con **CIOVE** de Santander y el Colegio San José de los PP. Blancos.El año terminará con las **IIº Jornadas Ufológicas Gaditanas,**que propiciadas por **GEIFO** reunirán los dias 10 y 11 de Octubre a **GEIFO** de Cádiz,**IUFO** (Investigadores Unificados del Fenómeno OVNI) de Córdoba,**RNC** de Sevilla y el investigador Andrés Gómez Serrano.

Arriba: José Luis Hermida y Enrique Valls en la época de la CEFO. Reunión de CEFO en Sevilla (Junio 1980).
Abajo: Aspecto parcial de los archivos del "Proyecto Catares".

Mientras tanto,como la otra cara de la luna,ya en sombras y arrastrando achaques,Manuel Osuna mantiene una actividad muy concreta en colaboración con Antonio Petit,reunir casos históricos sobre OVNIS,leyendo y buscando entre libros antiguos,referencias ignoradas de una memoria colectiva desconocida.Poco a poco,como un signo de los tiempos,Osuna empezará a declinar físicamente y la vida se le escapará en el camino un 14 de Noviembre de 1982.Con él mueren muchas dosis de romanticismo,pero también muchas horas de trabajo,muchas ilusiones truncadas por el egoismo de los trepas de la ufología,que han ido descarnando poco a poco al Honest Man que había en Osuna.Muere la caballerosidad con la persona de Osuna y se produce el relevo generacional inevitable.Una etapa de la ufología en Andalucia se cierra definitivamente y a lo largo de ella se han definido dos posturas bien concretas:

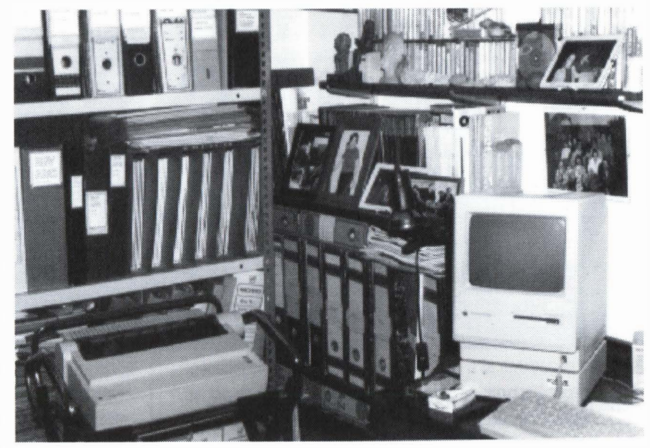


1º La que en evolución progresiva orillará en una ufología crítica,metódica,con proyectos concretos que realizar, buscando respuestas al fenómeno OVNI,sean cuales sean los resultados.



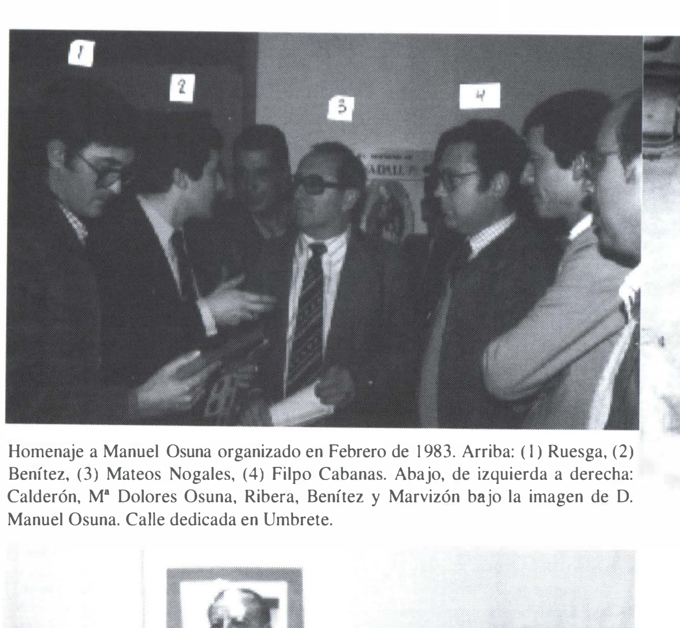
Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI





2º La que anclada en la investigación de campo sin mejorar criterios,seguirá defendiendo básicamente la HET como única respuesta

al fenómeno .De esta última nacerán nuevos centros y estudiosos en años sucesivos que se sumarán a la autodenominada "tercera generación",donde una gran mayoría con el desprecio a los logros obtenidos por sus predecesores les llevarán a rupturas de acción aparentemente irreconciliables.



Homenaje a Manuel Osuna organizado en Febrero de 1983. Arriba: (1) Ruesga, (2) Benítez, (3) Mateos Nogales, (4) Filpo Cabanas. Abajo, de izquierda a derecha: Calderón, Mª Dolores Osuna, Ribera, Benítez y Marvizón bajo la imagen de D. Manuel Osuna. Calle dedicada en Umbrete.

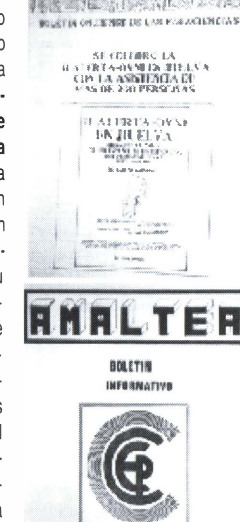


2.4.- 1983 a 1991: La actual ufología andaluza

Muerto Osuna,fallido el intento de **CEFO** ya en 1981 y como casi siempre ocurre tras las épocas de actividad febril,Andalucia en el plano ufológico sufre más que ningún otro colectivo la crisis de primeros de los ochenta.En esta sequía de los entusiasmos, de la que Andalucia no es más que un exponente más, la ufología española corre el riesgo grave de desaparecer.Desaparecen todas las publicaciones especializadas,en especial las no comerciales como **Stendek** y **Vimana**, o las comerciales de notable entidad y calidad como **Mundo Desconocido.** Así las cosas a primeros de 1983 y con el entusiasmo y apoyo de colaboradores como Luis R. González y Francisco José Sarabia Sánchez,el primero de los autores concreta la idea de prosguir la publicación de **OVNI: Ufología Informativa** en el seno de **RNC**,aunque el proyecto sufrirá de una transformación con visión más general.De esta suerte el boletín de una entidad se convierte en Marzo en **Cuadernos de Ufología**,una sencilla publicación editada para llegar a los investigadores activos,intentar su cohesión en torno a un proyecto común, potenciar la discusión metodológica y establecer criterios racionales en la investigación de los

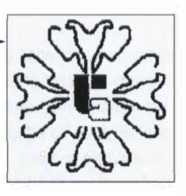
OVNIS.Durante cinco años consecutivos **Cuadernos de Ufología** será,pese a que ahora no se quiera reconocer,el único punto de referencia vivo de una ufología en estado agónico.

Una de las últimas manifestaciones se dió entre el 23 y el 28 de Febrero de 1983.Organizada por el **Excmo. Ayuntamiento de Umbrete** y la **Asociación "Pablo de Olavide"**,con el impulso dado por Heliodoro Contreras,se celebra la **V Semana Cultural a la memoria de D. Manuel Osuna Llorente.**Es esta una manifestación en recuerdo de alguien querido y respetado,por ello es en su pueblo natal, Umbrete, con la sencillez de los que fuimos amigos y/o colaboradores.Las conferencias siempre en torno al tema OVNI o fenómenos "concomitantes"- como gustaba decir al propio Osuna- tuvieron el sabor de lo entrañable (35) .Le fue dedicada una calle a su nombre,aquella en la que la familia Osuna siempre tuvo su morada.Como siempre el reconocimiento y homenaje llegaron tras la muerte, injusta costumbre celtibérica que niega en vida a los mejores las mieles del reconocimiento.



A lo largo de estos años y hasta 1985 esencialmente,se irán gestando nuevos centros,surgirán nuevos interesados en el ámbito nacional y andaluz.Grupos como **GEIFO** de Huelva y **CEP** (Centro de Estudios Parafísicos) serán de los más activos y con mayor entidad dentro del ámbito andaluz.El primero de ellos editará en torno a 1989 el boletín **Pléyades**,o más bien podríamos decir que intenta publicar,pues sólo conocemos el número 0 del mismo,después **GEIFO** de Huelva desaparecerá como tal entidad.**CEP** editará a partir de 1991 el boletín **Amaltea**, compendio de artículos sobre ufología ,demonología,parapsicología,ciencia-ficción,etc,con un abierto acento crítico hacia lo que constituye la línea de **Cuadernos de Ufología**.

Hasta 1988 prácticamente el único movimiento asociativo con rango de perdurable es el que constituye **GEIFO** de Huelva y **RNC** en Sevilla,siendo la reunión promovida por **CEI** y **Cuadernos de Ufología** en San Rafael ,Segovia(36),el único momento en el que los nuevos interesados y grupos toman contacto personal con los que habíamos permanecido durante años en la actividad ufológica.De resultas de aquella reunión uno de los autores (Ruesga) propicia y mantiene un contacto asíduo con los integrantes de este grupo,investigadores





José Ruesga Montiel con los números editados de **Cuadernos de Ufología** segunda época. Portadas de los bolestines "Pléyades" y "Amaltea".

privados como José Manuel Moya Haro, de Jaén y esporádicos colaboradores de la zona granadina y almeriense.Con todos ellos centra un intento de intercambio serio para la revisión de la casuística contenida en **CATARES**,resultado de lo cual es el conocimiento de un cierto número de casos de la zona de Huelva sin contenido relevante,revisión de algún caso suelto de la zona de Córdoba-Jaén y poco más que sea digno de mención.

A partir de 1989 nace **CEP** y de este grupo y su presidente,José Manuel Moya Haro,parte la idea de convocar una reunión a escala andaluza el 13 de Octubre de 1990 en Granada.El objetivo básico de la misma coordinar y potenciar un trabajo en unidad.Los participantes,fundamentalmente de las provincias de Granada,Huelva,Córdoba y Jaén,así como la presencia de Ramón Navia de **IIEE** (Barcelona),dan a conocer dias después la creación de **Investigación OVNI**,un boletín dedicado a la divulgación de investigación de campo,en el que se mantendrá una postura discrepante con la corriente crítica que enmarca **Cuadernos de Ufología.**

Este último periodo se va a distinguir por la práctica desaparición de los movimientos asociativos como habían sido los grupos formales,una fuerte disminución de la actividad del núcleo sevillano en favor de un incremento en la zona de Jaén,que tiene su origen fundamentalmente en las edades de los investigadores activos.En la zona de Sevilla perdurarán investigadores veteranos,algunos de ellos reti-

rados de su actividad ufológica,otros con planteamientos maduros seguirán una labor personal,silenciosa y sin contactos asíduos,mientras que en Sevilla capital se dará el fenómeno de integración más decidido entre los estudiosos que maduradas sus posturas se adhieren al trabajo en equipo de una corriente crítica metodológica como la de **Cuadernos de Ufología**,sin que ello presuponga renunciar a sus particulares tendencias en las hipótesis,de hecho entre ellos persiste un alto porcentaje afín a la HET,pero con la matización que no niegan validez a los resultados de un estudio serio y desapasionado de la casuística disponible.La diferencia sustancial entre unos y otros es que los más jóvenes desprecian los logros y avances obtenidos por las generaciones que les precedieron,volviendo a una defensa de la HET desprovista de los más elementales criterios,vuelta a un acusado sentido patrimonial sobre la casuística en un revival del coleccionismo más incoherente desprovisto de todo sentido comunitario,pese a que pregonan lo contrario.

Si hemos dicho al comienzo de estas líneas que la Ufología en Andalucía es la historia de los individualismos,nunca tal aseveración es más cierta que en estos momentos,donde sin una referencia grupal clara como la que ofrecían las agrupaciones de primeros de los setenta(**RNC** está desactivada como grupo formal),el estudioso andaluz se mueve en unos márgenes donde la referencia más definida es la del individualismo y la labor localista,posiblemente sólo rota por la iniciativa de **CEP** sin lograr reunir en ella a una auténtica representación de la ufología andaluza.

3.- REFLEXIONES FINALES DESPUÉS DE 25 AÑOS DE HISTORIA

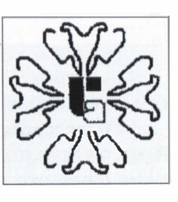
Cualquiera podría pensar que nuestra valoración genérica es negativa.Nada más lejos de la realidad.La Ufología en Andalucía ha dado a la colectividad posiblemente más que lo que otros colectivos hayan podido ofrecer a lo largo de tan dilatada historia.Un primer valance es obligado si tenemos en cuenta la cantidad de información que los andaluces hemos ofrecido al conjunto de la ufología hispana.El 35% bruto de la casuística catalogada en España es de procedencia andaluza.

Sin lugar a dudas Manuel Osuna ha sido con diferencia el investigador privado más activo de todos los de la geografía comunitaria.Sus casos suponen un 24,59 % del total de los catalogados hasta el presente trabajo en **CATARES**, o lo que es lo mismo , un 8,57 % de todos los registrados en los **Catálogos Ibéricos** del **CEI** de Barcelona.

De entre todos los grupos andaluces destaca **RNC**.Ya hemos hablado del volumen de sus actividades y miembros activos,así como algunas de sus contribuciones más destacadas a la ufología española.Ha sido igualmente el grupo formal con mayor vida activa,prácticamente casi 20 años.La decidida influencia de **RNC** para la ufología de la zona habría que buscarla en su capacidad de integración en el contexto nacional de todos los resultados más o menos coordinados dentro de la propia Andalucía.La situación actual denota que **RNC** ha sido punto de referencia obligado en un pasado no muy remoto.Decidida contribución al catálogo de encuentros cercanos de Ballester Olmos y Fernández Peris, 34,7% del **LENIB** (Catálogo de supuestos OVNIS) (37) y un 31 % del **NELIB** (Catálogo de casos OVI) (38).En este último capítulo,en el estudio y desclasificación de supuestos OVNIS,también ha contribuido la ufología andaluza con un casi 5 % de los 355 casos registrados en el **NELIB**,esfuerzo y trabajo fundamentalmente de investigadores como Aniceto Porcel y Gustavo Valero,de Granada,así como de los propios autores, que extendieron dicha tarea a un 32,18 % del total de registros en **CATARES.**

Las dos contribuciones más destacadas han sido precisamente en esas dos vertientes a las que antes hemos hecho mención, **CATARES** como proyecto de ordenación y estudio de la casuística andaluza y **Cuadernos de Ufología** (primera etapa) como contribución al mantenimiento de la cohesión entre estudiosos y mejora del nivel crítico de la ufología activa.

Para terminar una reivindicación pendiente.Los ufólogos andaluces han contribuido en tiempo ,cantidad y calidad de su trabajo a la ufología nacional,la muestra palpable es lo dicho al comienzo de este trabajo sobre el uso de material genuinamente andaluz y las cifras a que nos referimos en este mismo apartado.Ante ello es inadmisible que se destaque en cualquier análisis crítico que el estudioso andaluz ha sido genéricamente simplista en sus planteamientos, con una visión romántica de la encuesta o una aceptación casi unánime de la HET,sin entrar en las valoraciones peyorativas que se han hecho a su falta sustancial al tratamiento teórico de la información disponible.Por ello,la ufología andaluza reclama el lugar que con justicia le corresponde en el marco nacional e internacional, haciendo destacar que los defectos de que ha adolecido y adolece no son más que los que otros colectivos y zonas,nacionales e internacionales, arrojan en su conjunto.Nosotros apostillamos que se podrían haber hecho las cosas mejor,que duda cabe, pero también es cierto que la ufología internacional sería otra cosa si se hubieran mejorado a esa escala. La contribución está ahí,mejorémosla,hagamos que generaciones futuras sean capaces de superar viejas lacras y que algún día la ufología en su conjunto sea capaz de entusiasmar a la ciencia.Mientras ello no ocurra,el esfuerzo hecho por gentes de toda condición,a pesar de sus errores, no nos produce más que un sentimiento : admiración y agradecimiento.Porque,pese a lo que digan escépticos de una parte y vividores de otra,el conocimiento del fenómeno de los OVNIS,aquellos románticos platillos volantes de los comienzos o esa incógnita del hombre curioso de hoy, será una consecuencia de los miles de casos recogidos por anónimos estudiosos que pusieron al servicio de una colectividad su tiempo,su trabajo y sus ilusiones.



NOTAS Y REFERENCIAS

1.- Ruesga Montiel,José y Alcibar Cuello,José M.-**Ufología en Andalucia: su historia,sus gentes y sus proyectos.** (Inédito).

2.- Alés,Antonio José.-**Alerta:OVNI**, Ed. UVE,Madrid,1979.

Ares de Blas, Félix y López, David G.- **Estudios de la Oleada 1968-69**, Parte I y II, Eridani AEC, Madrid 1970. **Análisis de la Oleada 1968-69,**Edición de los autores, Madrid 1971.

Ballester Olmos,Vicente Juan y Fernández Péris,Juan A.- **Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIS,**Plaza & Janés,S.A.,Otros Horizontes,Barcelona,Marzo 1987.

CEI (Centro de Estudios Interplanetarios).- **CATIB** (Catálogos Ibéricos),Ed. Particular,Barcelona 1979

Jimenez del Oso,Fernando.- **La Puerta del Misterio,**RTVE.

Biblioteca Básica de los temas ocultos,Ed. UVE,Madrid 1980.

Enciclopedia de los temas ocultos,Ed. UVE,Madrid 1982.

Ribera,Antonio.- **Los doce triángulos de la muerte**,ATE, Barcelona 1976.

Sierra,Javier.- **Más Allá de los OVNIS,**Heptada Ediciones,S.A.,Madrid 1992.

3.- Ares de Blas,Félix y López,David G.- **Estudio de la oleada 1968-69,**Parte I y II,Eridani AEC,Madrid 1970

Análisis de la oleada 1968-69,Ed. de los autores,Madrid 1971.

4.- Ballester Olmos,Vicente Juan.- **OVNIS; El Fenómeno Aterrizaje**, Plaza & Janés, S.A., Barcelona, Julio 1978.

Investigación OVNI, Plaza & Janés,S.A.,Barcelona,Abril 1984.

Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIS,Plaza & Janés,S.A.,Barcelona,Marzo 1987.

5.- Ballester Olmos,Vicente Juan.- **Guia para el encuestador. Investigación OVNI,** Plaza & Janés, S.A., Barcelona, Abril 1984, pág. 221 y siguientes

6.- Cabria,Ignacio.- **Nuevas Realizaciones,**VIMANA año 2, nº 7,Santander 1980.

7.- Ballester Olmos,Vicente Juan,-**Carácter amateur de la investigación OVNI. Investigación OVNI,** Plaza & Janés, S.A., Barcelona,Abril 1984, página 259 y siguientes.

8.- Fernández Péris,Juan A.- **Ufología Española: Recuerdo y valoración de Manuel Osuna, Cuadernos de Ufología**, Iº época, núm. 4,Editor José Ruesga Montiel, Sevilla,Dcbre 1983.

9.- Adiasa.- **Conociendo la Ufología Andaluza, Boletín Informativo Andaluz,** núm. 2,Sevilla,Agosto 1972.

Murciano,Carlos.- **Algo flota sobre el mundo,** Ed. Prensa Española, Madrid 1969.

10.- Osuna,Manuel.- **Safari de la voz perdida**. Inédito. Umbrete,1975. Arch. Manuel Osuna,Catares.

11.- Ribera ,Antonio.- **Un caso en Andalucía. Platillos volantes en Iberoamérica y España.** Ed. Pomaire, Barcelona 1969, página 424 y siguientes.

12.- **ABC** Edición de Andalucía de 17/9/68.

13.- López Guerrero,Enrique.- **Mirando a la lejanía del Universo.** Plaza & Janés,S.A.,Barcelona, Mayo 1978.

14.- Adiasa.- **Conociendo la Ufología Andaluza. Boletín Informativo Andaluz,**núm. 4,Sevilla,enero 1973.

15.- Actas de constitución de **Red Nacional de Corresponsales.** Archivos RNC.

16.- **Revista ALGO**, núm. 146, Enero 1970.

17.- Ruesga Montiel,José.- **Discusión y reencuesta del caso de Santiponce**,Sevilla. Arch. RNC.

Varios números de **Cuadernos de Ufología** en su primera época.

18.- Cartas de Ruesga a Osuna y Darnaude del 14/11/69.

19.- Fernández Péris,Juan A.- **Desclasificación caso Morón de la Frontera**,Sevilla,del 11-5-70.Inédito.Arch. RNC.

20.- Las conversaciones mantenidas en los últimos años por Ruesga con Laffitte,ponen de manifiesto, que existe un determinado material obtenido en la investigación del caso,el cual no ha sido todavía valorado.Laffitte disiente de las conclusiones de "caida de un rayo" argumentadas por Fernández Péris.



El único centro de observación andaluz está en Olivares

El fenómeno OVNI despierta incredulidad actualmente

La ufología ha pasado por cuatro fases distintas

El Aljarafe sevillano, centro de observación ufológica



La prensa recoge los cambios producidos en la ufología andaluza. Pasado y actualidad de **Cuadernos de Ufología.**

21.- Redón,Pedro.- **Reunión OVNI en Madrid. Stendek** núm. 5, CEI. Barcelona,Junio 1971.

22.- **Boletín Informativo Andaluz** núm. 1, Sevilla, 1972.

23.- Núcleo fundamentalmente constituido por los corresponsales de la **Red Nacional de Corresponsales** en Chauchina y Granada capital..

24.- **Boletín Informativo Andaluz** núm. , Sevilla

25.- Ruesga Montiel,José.- **Estudio de 177 observaciones OVNI en Andalucia. Vimana,** 1º y 2º época.CIOVE, Santander 1978.

26.- **Diario ABC** Edición de Andalucía de fechas 16,17,18,19 y 27 de Mayo de 1973.

27.- Carta de Osuna a Darnaude del 19/6/73.

28.- Carta de Osuna a Ruesga del 28/6/73.

29.- Payró,Miguel.- **OVNIS? Si,pero...**,Editorial 7 1/2,S.A.,Julio 1979.

30.- Carta de González a Ruesga del 10/3/81.

31.- Ruesga Montiel, José y Ballester Olmos,Vicente Juan.-**El falso avistamiento OVNI de Sanlúcar la Mayor, Karma-7,** núm. 128,Julio 1983.

32.- Alcibar Cuello,José Miguel.- **Eféctos químicos en el bioentorno:Análisis de un fenómeno. Cuadernos de Ufología**,1º época,núm. 8, Editor José Ruesga Montiel, Sevilla, Dcbre 1984.

33.- Alcibar Cuello, José Miguel.- **Efectos fisiológicos sobre seres humanos. OVNI UFología Informativa**,núm. 3,RNC, Sevilla 1981.

34.- **OVNI Ufología Informativa** fue el boletín de información de la **RNC** en su etapa de reactivación 1979-82, y virtual precursor de **Cuadernos de Ufología.**

35.- El Mochuelo.- **V Semana Cultural en Umbrete. Cuadernos de Ufología,**1º época, núm. 2, Editor José Ruesga Montiel, Sevilla l983.

36.- Ruesga Montiel,José.-**Seminario Nacional de Ufología. Cuadernos de Ufología** 2º época, núm. 4, Santander Dcbre 1988.

37-38.- Ballester Olmos,Vicente Juan y Fernández Péris,Juan a.- **Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIS.** Plaza & Janés,S.A.,Otros Horizontes, Barcelona,Marzo 1987.





MANUEL OSUNA: "Safari",su pensamiento...

Antonio Petit Gancedo

Una mesa vacía presidida por el recuerdo de Osuna.

El hombre verdaderamente viril,ama el choque de los espíritus igual que los héroes antiguos,amaban el entrechocar de las armas.

André Maurois

Cuando Pepe Ruesga me ofreció escribir sobre Manuel Osuna,acepté sin dudarlo, aun a sabiendas que para muchos mis opiniones podían considerarse una defensa a ultranza de la persona y la obra de Osuna,lo cual - de otra parte- como hecho cierto,de tontos sería el negarlo. No obstante en esta tesitura, confío al menos ser objetivo, que no estuvieron nunca reñidos admiración y mesura.

No he querido hacer una crítica, creo que no me corresponde a mi hacerla, he querido traer a Manuel Osuna a quienes no le trataron ni le conocieron, quiero hablar de él y presentar mi relación con él y su obra ufológica,a través de la correspondencia que mantuvimos (con el consentimiento de su familia), porque considero que así puedo no sólo documentar sus últimas investigaciones en la finca "El Condesito", Rociana,Huelva, sino también la hilazón de las mismas,dado que no fueron acontecimientos fortuitos,sino buscados,(su valoración ,interpretación y crítica son cuestión aparte). Aunque para hacerlo rompa ,como decía Ortega, esa intimidad que plasmamos por escrito cuando confiamos algo por carta a otra persona.

Debo aclarar también que yo nunca acudí a la finca, jamás la pisé. Cuando comenzaron las visitas y empezaron a producirse diferentes fenómenos, acordamos en el otoño del 74 entre los dos, que yo me mantendría al margen, observando con espíritu crítico el desarrollo de los acontecimientos desde otra perspectiva.

Sobre Osuna no se ha escrito mucho,supongo que no se han atrevido o no ha interesado.Aunque reconozco que los pocos que lo han hecho (Ballester Olmos y Fernández Peris) no han faltado a la verdad. Confío en poder completar la figura de Osuna añadiendo lo que otros no tuvieron, el trato personal y el trabajo directo con él; que concluyeron en la mayor expresión de confianza,que jamás persona alguna pueda tener.

El interés de Manuel Osuna por la ufología aparece poco después de la IIº Guerra Mundial. Residía en aquellos años en Villanueva del Rio y Minas, ejerciendo como Maestro Nacional. Fundador y director de la Escuela de Orientación y Formación Profesional en dicha localidad, su carácter intelectual le aproximó al círculo de los ingenieros del pueblo, siendo en una revista especializada en ingeniería- editada en inglés- y que además de los trabajos de índole técnico incluía temas de humanidades, donde lee por primera vez rumores sobre "foo figthers" y posteriormente sobre " flying saucers". El tener

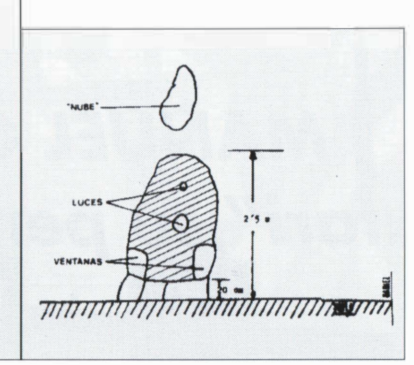
noticias de hechos similares en la zona durante la oleada del cincuenta, aguijoneó su curiosidad, acercándose a comprobar la veracidad de los mismos, discutiendo sobre ello con su amigo y contertulio Francisco Pérez Herrera,cuyo fallecimiento años más tarde, dejó un vacío que nadie llegó a ocupar después.

No rellenó cuestionarios de aquellas andanzas. No existían.

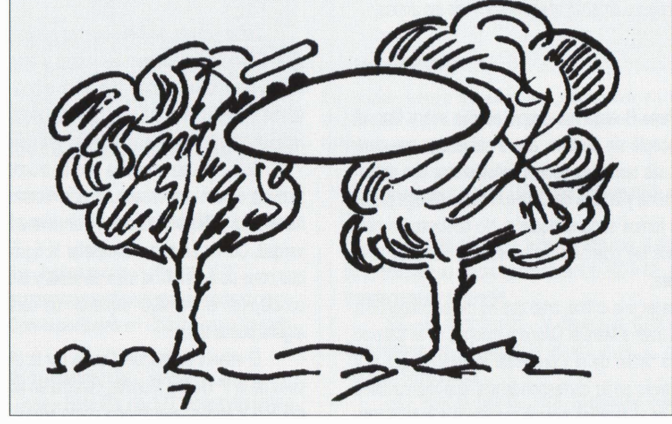
No obstante con el paso del tiempo, comenzó a dejar testimonio escrito de sus pesquisas, lo cual - no disponiendo de patrones o directrices- hizo de la forma más familiar y habitual para él : la prosa, sobre la que nadie puede negar que cualquier caso descrito por él, sitúa el lugar y describe las circunstancias y hechos con claridad meridiana.

Encontramos ya a un hombre que se aparta del entorno cultural,literario e intelectual, en el cual se desenvolvía y en el que aún se le recuerda en Sevilla.Fue precisamente la intelectualidad de Osuna la causa que le alejó de ese ambiente.

Conforme se fue aproximando al fenómeno OVNI en sus investigaciones,éste se iba convirtiendo en un reto a su inteligencia, a su vida intelectual interior; y en ésta como humanista, Osuna buscaba entender,discernir,conocer,abordar el fenómeno, acuciado o espoleado por esa satisfacción íntima que acompaña el ejercicio de la función intelectual, sobre todo cuando parece ir configurando mediante la actividad de la inteligencia lo que previamente había pensado, supuesto, previsto o incluso imaginado.



Distintos casos investigados por Manuel Osuna. Arriba izquierda: Almonte (Huelva) 3-XII-73. Derecha: El Castañuelo (Huelva), Diciembre 1970. Debajo:Rosal de la Frontera (Huelva) 30-VI-75.



En este contexto, su formación humanista le hacía encontrarse más a gusto con la "Lógica" de Aristóteles o la " Critica de la razón pura" de Kant, que con unas tablas de logaritmos.

Conocí a D. Manuel Osuna (1) siendo estudiante de Medicina,el veintiuno de Enero de mil novecientos setenta y dos,con motivo de una conferencia sobre psicofonías que ofreció German de Argumosa en el Ateneo de Sevilla.Al finalizar la misma me presentaron a él,aunque en realidad no me presentaron,cuando pasó junto a aquellos de sus colaboradores con quienes me encontraba,se detuvo y volviéndose hacia mí,preguntó -casi afirmándolo- :¡¿ Petit?!

El encuentro estuvo marcado por la cordialidad; conocía a un tío segundo mío, sacerdote, que como él impartió clases en el antiguo Seminario de Umbrete. Me trató como si fuera el hijo de un pariente lejano, o de un buen amigo al que hiciera tiempo que no veía.Con seguridad otros del mundillo ufológico de aquellos años, le habían hablado de mi. (2)

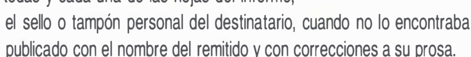
Aquel primer encuentro fue algo que entrambos nunca volvimos a mencionar, poco a poco fui incorporándome a su círculo de colaboradores; primero en el"casinillo", pequeño local del Casino de Umbrete,separado aunque próximo al mismo,que cumplía funciones de reservado, donde solía atender a quienes le visitaban, y posteriormente más allegado a él tras el ciclo de conferencias organizado en Mayo de mil novecientos setenta y tres en Sevilla por la **Ufología Andaluza**,en su casa.

Es a partir de esta época cuando nuestro contacto, ya sea epistolar o directo se hace más frecuente. Sus cartas - epigramáticas y dignas de compendiarse- son contestadas con tanta información como podía obtener sobre sus casi telegráficos requerimientos.La visitas a su casa eran verdaderas sesiones de trabajo; libros, revistas, periódicos, noticias, fotos, confidencias de testigos, todo se tamizaba, aunque eso sí, aderezadas -sobre todo al finalizar - con incisos sobre Literatura,exposiciones, Teatro,Cine,recitales, nuevos libros, publicaciones, descubrimientos, teorías...Culturalmente los años setenta fueron dignos de vivirse, y junto a Osuna esta afirmación adquirió un peculiar sentido.

Si a quienes le trataron se les preguntara qué rasgo destacarían más de su carácter, creo que la mayoría coincidirían en mencionar su cordialidad, cordialidad que era confundida por algunos con familiaridad, lo que daba lugar a conocer también lo adusto de su temperamento, conservando pese a todo la corrección y formalidad propias de su carácter. Persona sobria, no era amigo de adulaciones. Si alguno de sus colaboradores - ya en la confianza del trato - se dirigía a él como "El Maestro", decidido y seco le cortaba:- ¡Si señor! ¡De E.G.B.!.

Personalmente puedo aplicarle la afirmación de Jalil Gibrán: "El maestro (...) si es de verdad sabio,os guiará sólo hasta el umbral de vuestro propio espíritu".

Cruzar o no dicho umbral ya es cuestión particular (o personal) de cada discípulo (o colaborador).Algunos no lo hicieron - quizá consideraban que ya eran autosuficientes - y a Osuna que solo se consideraba con más años y mayor experiencia humana, eso le entristeció profundamente sus últimos años, acentuado también por el progresivo deterioro de su salud y el contemplar cómo lo que para él fue el "summun", la culminación de su actividad ufológica, el primer contacto técnico, registrado y documentado por un " hombre honrado" se diluía como algo intrascendente, que creaba rencillas,suspicacias y actitudes posesivas frente a él, que pese a su celo de autor para con todas sus investigaciones siempre las compartió,siempre las ofreció y siempre acogió - y agasajó- a quien a su puerta llamara.Nadie que medianamente conozca su biografía,ignora que su auténtica pasión fue la Literatura.Pero la razón de la actitud que tomaba respecto de sus informes no obedecía tan sólo a su "celo de autor literario"; su amor a la Literatura explica su desaprobada "barroca y adornada redacción" poco apta para los informes "técnicos" , pero no aclara las circunstancias que acompañaron sus corresponsalías en el **CEI** (Centro de Estudios Interplanetarios), **CEONI** (Centro de Estudios sobre Objetos No Identificados) y **ENI** (Equipo Nacional de Investigadores) desde 1969 hasta 1970, cuando al enviar originales rogando su devolución, algunos investigadores (especifico: "algunos", solo quiero mencionar el pecado, no al pecador) se resistían a devolverlo y cuando tras enconada porfía llegaban a hacerlo, Osuna encontraba su nombre tachado (con lápiz o bolígrafo) y en todas y cada una de las hojas del informe, el sello o tampón personal del destinatario, cuando no lo encontraba publicado con el nombre del remitido y con correcciones a su prosa.



Dado que no fueron hechos aislados- sino reiterativos- optó por abandonar todas sus corresponsalías en 1970, adoptando acto seguido el pseudónimo de " **Honest man**": Hombre honrado.



Manuel Osuna y Germán de Argumosa. Conferencia en la que se da a conocer el presunto fenómeno de las "psicofonías"



EL PRESIDENTE
DEL EXCMO. ATENEO DE SEVILLA
Se complace en invitar a Vd. a la conferencia que pronunciará
Don GERMAN de ARGUMOSA
Escritor e Investigador
sobre el tema:
"Extrañas Voces de Origen Desconocido"
seguido de la audición de algunas de sus experiencias

Día: Viernes 21 de enero de 1972
Hora: 8 de la tarde
Lugar: Salón de actos del Ateneo

El por qué Osuna enviaba originales y no copias es tan sólo un exponente más de su cortesía. Su máquina de escribir sólo admitía original y copia, no siendo ésta nítida, consideró siempre más correcto enviar el original, solicitando su devolución una vez transcritos los datos de interés o su reseña. Más aún, en aquellos años sólo existía en Sevilla capital una copistería donde hicieran fotocopias (en la calle Trajano donde todavía perdura) y a partir de 1970 aparecieron dos o

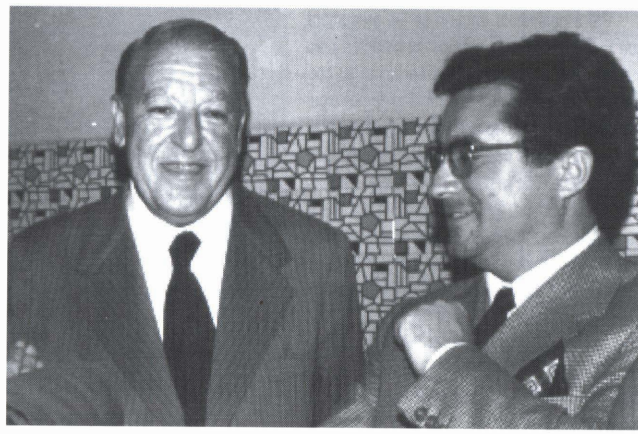
tres máquinas tragaperras que por 5 pesetas y después por 10 ptas. proporcionaban unas fotocopias deleznables; todo lo cual no contribuía a la difusión y conservación de informes. El dia que instalaron una fotocopiadora en la papelería de Umbrete, fue todo un acontecimiento para sus colaboradores.

Esta fue la historia de "El Condesito"; la he extraído de la correspondencia que mantuve con Osuna y que más adelante comentaré e ilustraré.También comenzó el veintiuno de Enero de mil novecientos setenta y dos en el salón de conferencias del Ateneo sevillano; por primera vez en nuestras vidas oíamos psicofonías, que pese a los consabidos y esperados cuchicheos y risitas no disimuladas de algunos curiosos del auditorio, no mermaron un ápice ni el interés, ni el escalofrío que nos recorría el espinazo.

Osuna comenzó a experimentar con las psicofonías (manteniendo correspondencia epistolar sobre las mismas con Argumosa) como un campo más a estudiar, y sin dejar de otear naturalmente, el otro campo, el del fenómeno OVNI. Lo que sigue son transcripciones literales ("ad pedem literem") de cartas de Osuna.Quienes no conozcan su estilo epistolar no deben dejarse influir por su aparente jocundia y sarcasmo, tras ello hay una inteligencia profunda, aguda y fina. Mediante ellas pretendo dejar constancia, de la forma en que Osuna fue intentando abordar el fenómeno OVNI en los años de mayor actividad.

A partir de la adopción del pseudónimo "Honest man", hemos de considerar su obra ufológica como un "devenir", una concatenación de hechos o acontecimientos, que forman una cadena cuyos eslabones fueron forjados, templados, trabados y aherrojados por él, y donde el primero no puede unirse al tercero sin otro intermedio que les es propio. Paulatinamente sus informes empiezan a decrecer en calidad- o tal vez debiéramos decir que comienzan a adolecer en pormenores y detalles - hasta llegar a limitarse a una escueta reseña, al tiempo que empieza a considerar que investigar todos los casos no tiene sentido, que consignar " lucecitas en la noche" no conduce a nada. Si el fenómeno OVNI se manifiesta y parece obedecer - o responde- a una manifestación inteligente, lo que debe hacerse es atender los casos atípicos (encuentros cercanos) e intentar ese contacto intelectual con todos los medios posibles, incluyendo las psicofonías, pues se planteaba, si ambos fenómenos podían estar relacionados, si en vez de tratarse de un fenómeno paranormal, las psicofonías eran un procedimiento técnico, mediante el cual una tecnología superior a la nuestra nos enviaba señales, igual que nuestros científicos intentaban mandarlas al espacio, (*) así pues, si el fenómeno no es fruto del azar sino inteligente, al encontrar otra inteligencia en vigilia, esperándole, cabría esperar un contacto (por favor, recordemos que estoy refiriéndome al primer lustro de los años setenta, época donde el contactismo era mal aceptado y apenas se admitían las abducciones de Vilas Boas y el matrimonio Hill; otros casos apenas trascendían de las tertulias). Si en un primer estadio de su andadura ufológica Osuna rehúye valorar la casuística para no hacerlo sin suficientes elementos de juicio,llegados a este planteamiento considera que no hay tiempo que perder; el fenómeno apremia y quizá su existencia - su vida - también.

(*) José Ruesga cita en una biografía sobre Osuna no publicada que éste con 10 años de edad "seguía las peripecias del envío a Marte de una onda hertziana,por Marconi, desde su yate Electra".(Nota del Autor)



Manuel Osuna y Fausto Botello durante el Ciclo de conferencias de Ufología Andaluza celebrado en 1973.

. . . (la psicofonía puede ser) **otra boca-pista por donde meterse de cabeza para ver "quienes son".O se trata de extraterrestres aburridos en el inacabable trayecto o habrá que pensar que Dante fue revelado de que el Infierno estaba en el centro de la Tierra y desde aquí mismo se complacen en este juego diabólico. Pero digo yo.-¿Que premio Nobel con rabos y cuernos les habrá llegado para hasta ahora no haber descubierto el grabar las cintas y casettes? - parece que el desiderátum de CONVERSAR no empieza hasta que ellos no dicen un buen dia,- "Tú,guías".** (3).

Cuando habla de "Tú,guías" hace alusión a una psicofonía obtenida por German de Argumosa.La primera psicofonía que obtuvo Manuel Osuna fue una voz que silabeando la palabra, gritaba con fuerza :"Mé-né-láa-óooo".Con posterioridad a ésta obtuvo otras, en ocasiones acompañadas de fenómenos de Poltergeist o telequinesia en su casa.

. . . antes de anoche,mientras hablábamos,otro objeto se posaba en una viña, entre Bollullos del Condado y Rociana, con sólo dos focos rojos y el fuselaje color plomo, a 5 metros de un turismo lleno de una familia completa. (4)

En la "Addenda" de su informe "Ola marciana" (Ola cíclica marciana: Octubre de 1973) incluye la primera observación registrada en la finca "El Condesito" del Sr. Ferraro,con fecha tres de Diciembre de mil novecientos setenta y tres. La frecuencia de observaciones en dicha finca, le indujo a visitarla.

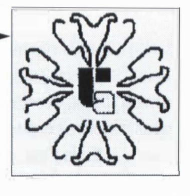
Por 2º vez estuve tarde y noche en Rociana,hasta las 2 1/2, esta vez con Felipe (Lafitte), **y de "aguardo", justamente 4 horas, sobre un "land-rover" que nos movía kilómetros de recorrido continuo dentro de la finca de Ferraro. No hubo suerte,cuando llevaban domingo,lunes y martes de apariciones de "foo-figthers", y ayer, al amanecer,sobre el mismo pueblo.Testigos por docenas.Sin duda, han buscado el testimonio de la "toda Rociana". ¿Por qué? ¿Para qué?.**(5)

El sábado estuve con Felipe haciendo "safari" ufológico desde las 8 1/2 a las 12 1/2 de la noche.Llevaban 4 días seguidos de avistajes. (6).

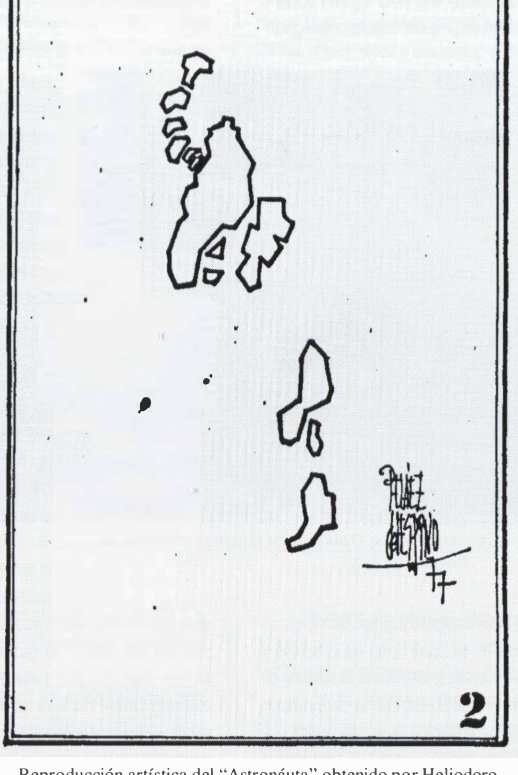
Aún siguen las cosas sobre Rociana,Rocío,Guayules...Con implicaciones de Arenosillo (7) (8).

Los casos del Condado se "corren" hacia estos pueblos,tenemos aterrizajes, metamorfosis, etc,etc, y estoy a dos manos,en consecuencia.(9).

. . . estuve en la FINCA de Rociana el sábado 17, con Javier García, su hermano y primo, dos obreros y Baldomero,(. . .).Durante unas 3 horas, ocurrieron: caramelo volante a quien paramos con la linterna y regresó;(10) **probable satélite; honda hertziana modulada que se nos coló en la radio del auto de Heliodoro** (Contreras), **fogonazo a nuestra espalda con descarga eléctrica en la radio (noche serena) y satélite de las 12, al que yo quería desenmascarar como tal y ... lo logré: no es satélite.** (11)

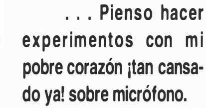


. . .Estuvimos en Rociana (finca) desde las 10 a las 3.Pasaron 3 objetos en lejanía y se obtuvo una psicofonía.-" Ya-a-qui"- (12) o sea: "Ya estamos aquí",que , en cambio no grabó el 2º magnetofón a sólo 30 m. de distancia del 1º.(. . .)así como (. . .) 12 series de golpes de 3, con ritmo variable (y micrófono movido en la serie 4º) (. . .) Resta la posibilidad de que estos golpes correspondan a latidos cardíacos, pero yo desconozco que reptil o mamífero posee un corazón que late en serie de a tres (. . .) (13)



Reproducción artística del "Astronáuta" obtenido por Heliodoro Contreras el 20/III/75 en la misma finca.

El fenómeno de grabar psicofónicamente latidos cardíacos se repitió, pero dado que no se presentó en la finca ni en el contexto de las actividades relacionadas con la misma, no se incluyó entre la fenomenología, ni pareció oportuno hacerlo trascender al grupo de trabajo.La obtuvo alguien muy allegado a mí, pero que desconocía por completo las actividades que tenían lugar en la finca de Rociana, y en esta ocasión eran latidos cardíacos sin lugar a dudas.



. . . Pienso hacer experimentos con mi pobre corazón ¡tan cansado ya! sobre micrófono.

P.S.-¡ Mi corazón no graba nada! ¡ Ay ! (14)

. . . Pero si hay una novedad psicofónica (. . .) otra noche quedó ésto : "Hop,hop, Manolo,cálculo". Hop, palabra inglesa significa = salta, despega, lánzate al espacio. Hope = espera, confía, ten esperanza(15). (16)

El inciso que he suprimido de la carta (...) ,la " novedad" psicofónica que refiere, relata como en su casa se grabó en el magnetofón,sin micrófono - que estaba "guardado" en otro lugar - una conver-

sación que su familia mantenía en otra habitación (y que no era contigua).Debo también aclarar que no tenía micrófono incorporado, novedad por aquel entonces aún infrecuente y que de existir, incorporaban micrófonos que hoy consideraríamos voluminosos.

. . . En la finca nada importante sólo 2 objetos distantes y algunas voces inconexas.Pero a Julio (Marvizón) **le apareció antes de anoche,en su casa, nuevamente OXALC,** (en una psicofonía). (17)

Julio Marvizón conoció a Manuel Osuna en Mayo de 1973,durante el ciclo de conferencias organizado por **Ufología Andaluza** , durante el verano del mismo año visitó algunas veces a Osuna acompañando a Rafael Llamas, a quien trataba con regularidad en vacaciones. Durante 1974 se incorporó al grupo de trabajo en la finca , efectuando psicofonías en su casa como confirmación y complemento de las obtenidas en la finca,obteniendo el nombre de OXALC y más adelante DAFTUN y PALSEC entre otros. Su condición de meteorólogo y sus conocimientos de física, fueron para Osuna una ayuda que él mismo calificó de "inestimable" , llegando a referirse a él afectuosamente como su "adjunto".. . . **Querido Antonio: Sólo para comunicarte que en la Finca (noche 29)** (de Noviembre) **se nos acercó un ser invisible y a 50 cms. (tipo africano), cuya faz y busto quedó exactamente enmarcado en una foto en infrarrojo. Como quiera que el carrete era para diapositivas, la CARA está en poder de Julio, quien tiene ,además, proyector. Conviene no escandalizar esto, porque no todo el mundo está a nivel mental para digerirlo.** (18)



Heliodoro Contreras, activo investigador con Osuna de los sucesos en la finca de Rociana en 1974.

La obtención del rostro no se consideró fruto del azar.Los supuestos latidos del dia 30 de Septiembre de 1974 junto a la psicofonía "Ya/quí", hicieron considerar que " algo" se acercó al magnetofón, llegando a golpear el micrófono en la cuarta serie de " latidos". Si la supuesta entidad llegaba a " tocar físicamente" el micrófono, si "se acercaba" al magnetofón , era lógico intentar captar su presencia, por procedimientos que detectaran el espectro luminoso invisible para el ojo humano, comenzándose pues por el más accesible (o asequible); el infrarrojo.La fotografía la obtuvo Julio Marvizón, que aquella noche fue quien llevó cámara fotográfica y carrete infrarrojo.

. . . (. . .) La "Cara" no admite copias (de la diapositiva original) por lo que pasa dias aquí y dias con Julio. Dios quiera que la pesques aquí.Merece la pena, aunque a tantos de coraje (. . .) (19)

. . . CARA = El viernes pasado, ha vuelto a presentarse de cuerpo entero y a "ojo limpio", durante segundos y naturalmente en la gama de lo visible. Se encuentra el "demonio" (*) enfundado, todo él, en una materia ligera y transparente. En diapositivas del 23 de Marzo, lo hemos sorprendido bajando del cielo (**) .Por Dios, ¡continuamos con el mayor secreto!. Cuando se divulgue esto me pulverizarán y ya no "me maravillaría yo" más. (20)

(*) Apostilla sobre una carta que había recibido en aquellos dias de Roca Muntañola, en la que puesto al corriente de los acontecimientos en la finca por Osuna, identificaba a los seres fotografiados con "demonios". Osuna no dejó de utilizar este vocablo para referirse a los "fotografiados".(Nota del autor)

(**) El protagonista de la experiencia y el autor de la foto fue Heliodoro Contreras, acompañado todo de fenómenos difíciles de creer, pero no ha lugar a dudas ni de su honestidad , ni de su sinceridad. De otra parte, nos guste o no, fenómenos como los que allí tuvieron lugar se han ido registrando con posterioridad en encuentros cercanos.Lo que nos lleva a plantearnos ,sea o no de nuestro agrado, donde empieza y donde acaba el fenómeno físico y el fenómeno psíquico en la ufología(Nota del autor)

. . . Pablo no fue a ver a Biosca todavía... Médicos de La Laguna parece que obtuvieron también en infrarrojos,a congéneres del "Condesito". Hago por contactar con ellos. (21) (22).

Es la primera vez que en carta se expresa con esta denominación (Condesito) para la "entidad" fotografiada en la finca. Dado que el terreno era conocido así, y aplicando el mismo criterio seguido para designar los fósiles antropoides mediante el topónimo, decidió asignarle el toponímico de la finca.

Osuna lo expresó con las siguientes palabras en el reverso de una ampliación fotográfica de "la cara" de "El Condesito" , sobre la que volveremos a hablar.

Sin fecha; mecanografiado y pegado en el dorso de la fotografía:

'FAEDIUM VITAE"

" He aquí el rostro de "El Condesito". Siguiendo la tradición histórica que ha ido bautizando a todos los primitivos con el nombre del lugar del hallazgo (el toponímico por onomástico): Neanderthal; Cro- Magnon,..., nos creemos autorizado para llamar Condesito a quien ni procede de Casiopea,no (*) tiene la más p.i. de títulos nobiliarios. Pero calculemos que nos diría uno de aquellos fósiles si pudiera hablar.

(. . .)

(. . .)

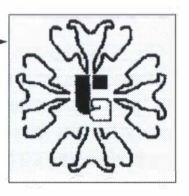
(*) Puede tratarse de un error mecanográfico ; la frase tiene sentido si en lugar de "no", interpretamos "ni". De otra parte, pese a la chanza, deja bien claro que la hipótesis extraterrestre no le bastaba a Osuna (a mediados de 1975) para asimilar, para entender, la fenomenología que se presentaba en la finca.(Nota del autor)

No fue hasta el 18 de Diciembre de 1975 (casi un año después) que hizo públicas las investigaciones,en una conferencia que quiso se celebrara en Umbrete y se asistiera a ella previa invitación. Posteriormente y a requerimiento de uno de los integrantes del grupo, en Isla Cristina ,Huelva,el 15 de Mayo de 1976.

. . .¿Se te apetece venirte el sábado 15 ,a Isla Cristina? Dios mediante, daremos allí el "Condesito", de nombre propio DAFTUN o también PALSEC.Sería a las 8 de la tarde(23)

Ya a finales de 1975 la fenomenología había decrecido,pasar las noches en la finca resultaba cansado y tedioso .

A veces Osuna se alejaba para dar un paseo,solo o acompañado de Heliodoro Contreras - fue el único cuya compañía aceptó en sus caminatas -. El frío de las noches o la larga espera daban lugar a la formación de corros en torno a la lumbre y los chascarrillos no tardaban en llegar, lo cual le disgustaba y le impelía a dar los paseos; aquel lugar tenía algo de grandioso que no encajaba con los chistes, y aún comprendiendo a "los jóvenes" y su necesidad de distracción, prefería deambular en esa compañía de hombre solo y dentro de uno, distanciándose algo del grupo, pues como llegó a manifestarme, aquel lugar tenía algo de sagrado, no en el sentido de quitarse las sandalias como Moisés ante la zarza ardiendo, sino sagrado en el sentido de solemne, de respetable, de acceder a una situación única - singular - en aquel momento y lugar; y aquellas postreras "citas" en la finca tuvieron más de Feria que de investigación. Osuna abochornado suspendió el estudio. Sólo Heliodoro Contreras continuó la vigilancia en solitario, informando a Osuna, siempre, de sus vigilias como centinela de un lugar que ya otros habían postergado, manteniendo una constancia, una seriedad y una lealtad que Osuna siempre le reconoció.





El autor entrevistando a Heliodoro Contreras. La foto del "Condesito" se encuentra sobre la mesa a la izquierda.

Siguiendo el criterio de pulsar todos los métodos factibles para acceder al " contacto" o mantenerlo,a finales de 1975 se empezó a combinar la psicofonía con el método del "vaso" (ouija).

A través de este procedimiento,Julio Marvizón fue convocado solo ,a la finca de Rociana.Para no acudir absolutamente solo, Enrique Vila le prestó un pastor alemán que tenía, no sucediendo aquella noche nada de interés, pero el pastor alemán murió en la semana siguiente. Se intentó averiguar la causa sin resultados positivos . . .No,S.... (veterinario municipal de Sevilla) descartó sólo 2 cosas: epilepsia y envenenamiento. Pero como no ha querido hacerle la autopsia (al perro), nos quedamos por 2 velas.(24)

Respecto a las experiencias con el "vaso" , o la "ouija", Osuna, otros miembros del grupo y yo, elaborábamos cuestionarios de preguntas que a través de un intermediario, enviábamos a quienes iban a "formular" las preguntas. Yo incluí algunas preguntas de despistaje, generalmente preguntando por personas que los integrantes del grupo no conocían. Al respecto Osuna escribió:

Ya me trajo Julio (Marvizón) las preguntas formuladas por tí, y que contestaron con acierto en Borrero y P..., (¿quien es este P...?), o de forma impresionante, si bien callaron cuanto no sabían o querían.Los tales entes dan la impresión de malévolas criaturas, con una picaresca muy a la humana.

(. . .)

(. . .)

Me dijo Enrique (Vila) que anoche iba a casa de Julio a " vasearse". Yo también le tengo allí un cuestionario preparado. Ya veremos que dice esta tarde.(25)

- De cualquier forma, para nosotros, lo más importante es ver si sus citas a la finca ocurren muchas veces. Entonces, no cabría duda que, extraterrestres o no, ellos eran al menos los que manejaban toda la ovnilogía.

(. . .)

(. . .)

- En las preguntas referentes a nosotros, lo congruente es que no todo lo sepan. Si lo saben, es que no son extraterrestres, sino potencias sobrenaturales. Si no lo saben, como nunca dicen "no lo sabemos", hay que pensar en la soberbia del demonio, el cual también parece ser por lo ladinas de algunas respuestas. Me refiero a Satán como " ángel caído". No serviría esta especulación para Satán, un príncipe galáctico, mas o menos díscolo diosecillo o demiurgo.

(. . .)

Muy buena fue la pregunta de la norteamericana y estupenda la respuesta: " ¿Cómo es que siempre estáis a la escucha?" - "Os convocamos mentalmente cuando queremos". (23)

Estas experiencias, de las que Osuna recogió lo más interesante en un breve trabajo (tres folios) que denominó "Diálogos esotéricos", siguieron la evolución que hoy - en 1992- conocemos como habitual en estas prácticas: nada.

Poco a poco los fenómenos y sucesos en la finca de Rociana, fueron disminuyendo. Sólo Heliodoro Contreras en su tenaz vigilancia, percibió los últimos retazos. Pero finalmente tanto éstos, como el intento de mantener por medios "esotéricos" el " contacto", se extinguieron.(*)

(*) No hemos dejado constancia aquí de todo lo acontecido en la finca, tan sólo hemos aludido a lo más representativo.Nota del Autor.

Osuna, como tenía por norma con quienes colaboraban con él en cualquier estudio, al redactar las investigaciones en la finca "El Condesito", destacó a tres de entre todo el grupo.Citados por orden alfabético: Heliodoro Contreras, Emilio Durán y Julio Marvizón.

Pese a los resultados obtenidos , Osuna fue moderado en sus conclusiones personales, en una entrevista con el periodista Francisco Amores(26) dejaba traslucir:

- Se había producido un "leve" contacto.

- Las " entidades" contactantes podían tener tanto miedo o más que nosotros, a un encuentro.

- Pueden tener mayor nivel tecnológico, pero no necesariamente mayor nivel cultural (y de ahí el temor al contacto).

Su realismo también estaba presente, y no dejaba lugar a dudas: "Cuando se va perfilando un juicio al parecer fundado, viene pronto a derrumbarse..."

Durante 1976 la salud de Osuna (ya resentida) empeoró, y los visitantes que recibía en su casa disminuyeron. También empezaron poco después las desavenencias.

Algunos de sus colaboradores - pocos- permanecieron allegados a él, otros contemplaron su calvario desde lejos, y hubo uno por quien se sintió traicionado.

Las opiniones y actitudes contrarias que tuvo que afrontar, la progresiva y cada vez más dolorosa evolución de su enfermedad,la contemplación " a posteriori" de los fenómenos de la finca, le causaban cierto desconcierto y cierta pesadumbre, que en un momento de arrebato le llevaron a romper la foto del "Condesito", la misma en cuyo reverso había adosado la "fe de vida" de aquel espectro - infrarrojo- , pero sólo fue un impulso, la rasgó hasta la mitad, no pudo despadazarla, había muchos años de trabajo y dedicación de su vida hasta que alguien pudo conseguir. . .esa foto.Su ánimo se fue serenando, recuperó su vitalidad y aunque se veía obligado a guardar cama con frecuencia, comenzó a escribir de nuevo, sobre OVNIS. Era lo que estaba haciendo cuando sobrevino su ingreso en el Hospital y poco después su fallecimiento el 14 de Noviembre de 1982.

¿Qué puedo añadir sobre Manuel Osuna como persona?

Era un caballero.

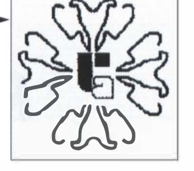
En él cabe destacar también su virilidad, su hombría, su valor para decir siempre lo que pensaba- y saber decirlo-, su amor a la Libertad (a la Libertad verdadera, no a esa otra libertad tan versátil de la política). Era en definitiva un hombre honrado, que se fijó una hodegética (*) y la siguió.

(*) D. Manuel Osuna, me proporcionaba en ocasiones encargos,confidencias personales, escritos o como en este caso,una palabra: " ¡Toma! ¡Búscala en diccionario a ver que encuentras! ".-No la encontré, pero la interpretación semántica y etimológica le satisfizo. Por esa razón se la dedico aquí.(Nota del Autor)

Tampoco puedo olvidar sus dotes de narrador. Cuando relataba algo, sus ojos se abrían mostrando asombro, y sus cejas se enarcaban, acompañando su aserto con gestos amplios y lentos de sus brazos, casi declamando. Su voz recia, clara la dicción, se escuchaba en silencio, con el mismo asombro que él manifestaba, y viendo a quienes le oían, absortos, atentos como alumnos, una chispa fugaz de íntima y felicísima satisfacción brillaba en sus ojos, al tiempo que esbozaban las comisuras de sus labios una tenue sonrisa, que al concluir la disertación, rompía en sonrisa franca y abierta.

No era vanidoso, lo he dicho antes.

Pero naturalmente confío en que nadie considere a Manuel Osuna como un ser perfecto; yo al menos no he conocido ni conozco a nadie de quien pueda afirmarse algo, que por otra parte de existir,



creo no corresponde a nuestro mundo.

Osuna podía ser obstinado y testarudo hasta la obcecación,lo cual nos conduce a la imagen de intransigencia que muchos pueden dar de él, pero no podía evitarlo en tanto que se trataba de algo consubstancial con su forma de ser, con su fortaleza, y el origen tanto de su constancia como de sus actitudes radicales. Esta intransigencia, fuera del ámbito de las relaciones interpersonales y transferida al campo de la investigación, se traduce en una tenacidad poco usual, que le permitió desarrollar una labor titánica.

De otra parte y en lo que a mí concierne , considero que la obra de Osuna y la más importante, supera los casos reseñados en sus encuestas. El verdadero legado ufológico de Manuel Osuna hemos de buscarlo en su epistolario y se encuentra disperso entre los destinatarios de su correspondencia y en las escasas entrevistas de prensa que concedió. Un trabajo que aún está por hacer.



Desde la izquierda: Marvizón y Calderón, dos colaboradores de Osuna en el caso del "Condesito". Ruesga y Petit durante el homenaje a Osuna en 1983.

NOTAS Y REFERENCIAS

1.- Hasta su muerte,siempre me dirigí a él en segunda persona como D. Manuel (sin que hubiera en ello mayor distanciamiento que en el apelativo habitualmente utilizado con él de : Manolo). Y en tercera persona como "Osuna".

2.- Conocí a Pepe Ruesga a través de Ramón Pelegrí Pinyes,al contactar con RNC (Red Nacional de Corresponsales) en 1969, y a Rafael Llamas poco después.

3.-Carta manuscrita del 10/1/74,comentando las experiencias psicofónicas que ambos simultaneábamos en Umbrete y Sevilla.

4.- Carta manuscrita del 14/1/74.

5.- Carta manuscrita del 4/2/74.

6.-Carta manuscrita del 16/2/74.

7.- Se refiere a la base de lanzamientos de cohetes de Arenosillo,Huelva.

8.-Carta manuscrita del 10/3/74.

9.-Carta mecanografiada del 9/5/74.

10.- Referencia a un objeto que se aproximó desde el horizonte, y al hacerle señales con una linterna se detuvo, rehaciendo el camino en sentido inverso.

11.- Carta manuscrita del 22/8/74.

12- La conclusión "Ya estamos aquí" es lógica; la cinta que se grabó aquella noche se rebobinó y se escuchó "in situ", al oírse "Ya/a/quí" se volvió a dejar grabando al tiempo que se requería que aclarasen el significado, a lo que otra psicofonía contestó: "Cuando he venido" versus "Cuando has venido".

13.- Carta manuscrita del 30/9/74.

14.- Carta manuscrita del 4/10/74.

15- Debemos aclarar que el idioma que hasta aquellas fechas se enseñaba en las aulas era el francés, que comenzaba ya a ser sustituido por el inglés. Manuel Osuna impartía clases de inglés (cinco horas diarias) en el Instituto Nacional de Umbrete.

16.- Carta manuscrita del 5/11/74.

17.- Tarjeta de visita manuscrita del 2/12/74.

18.- Tarjeta de visita manuscrita del 10/12/74.

19.-Tarjeta de visita manuscrita del 18/12/74.

20.- Carta manuscrita del 6/5/75.

21.- Se refiere a los hechos que tuvieron lugar en la playa "La Tejita" de la isla de Tenerife, en Junio de 1975,y al grupo constituido por Francisco Padrón, César Rodríguez Maffiote ("Doctor"), Julio Bourgón, Sergio Morales y Lorenzo Rodríguez. Enrique Vila se desplazó a Canarias para establecer contacto personal con ellos.

Previamente Osuna también había intentado comunicarse con Carlos Paz y su grupo, al tener conocimiento por la prensa de la experiencia RAMA, aunque le contestaron en Octubre de 1974 y siguió un intercambio epistolar, la conclusión final sobre el IPRI fue negativa.

En cuanto a UMMO era tajante: -"¡Humo!"- decía.

22.- Carta manuscrita del 6/10/75.

23.- Carta manuscrita del 6/5/76.

24.- Carta manuscrita del 1/4/76.

25.- Carta manuscrita del 26/4/76.

26.- Diario ABC edición Andalucía del 10/8/75 y siguientes.



REINVESTIGACION DEL CASO DEL TAXISTA SEVILLANO

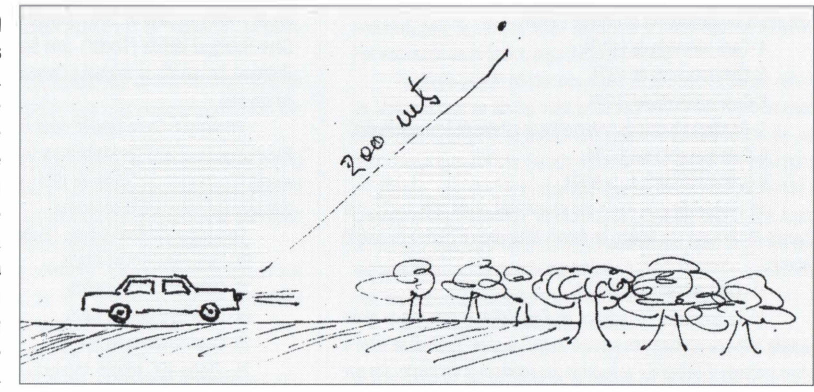
CARRETERA SEVILLA-CARMONA, 27 DE NOVBRE. DE 1977

José Ruesga Montiel

Reiteradas veces se ha entablado en el ámbito ufológico nacional la polémica sobre si se deben efectuar reencuestas o no de los casos que denotan faltas de concreción en los detalles más significativos,adolecen de coherencia interna en sus relatos,o simplemente ofrecen dudas a la hora de su valoración final por el analista.Es una cuestión pendiente de nuestra ufologia la aceptación de la crítica de nuestros propios trabajos,a la que se debe llegar sin menosprecio del trabajo del encuestador original y ejemplificando,en un continuo aprendizaje que nos lleve al perfeccionamiento de nuestras técnicas de encuesta.

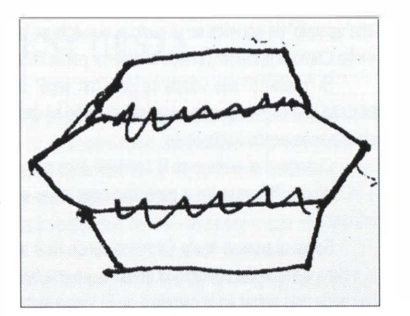
El presente caso no es excepcional,incluso si se apura es un caso que las circunstancias no han permitido ultimar a lo largo de todos estos años,por razones ajenas al encuestador,pero si es un buen exponente para ilustrar una dinámica de apoyo al analista,al que algunos tildan de "ufólogo de salón" sin caer en la cuenta que una investigación no está completa con la mera labor de campo,eje de un primer paso de acopio de información sin el cual es imposible pasar a sucesivas etapas de compilación,mejora y estudio,para terminar,en un proceso lógico, con la formulación de hipótesis refutables,hasta cubrir el proceso completo del método científico.Solo entonces podremos decir que el ciclo se ha concluido y siempre a expensas de que nuevos detalles o resultados no modifiquen unas conclusiones,que en Ciencia nunca llegan a ser definitivas.Ejemplos de lo que digo hay muchos.

En el caso que nos ocupa la primera noticia que moviliza a los encuestadores es la emisión del programa "No estamos solos" dirigido por Alfonso Contreras,correspondiente al domingo 4 de Diciembre de 1977.Después sería el Diario ABC Edición para Andalucía del 2 de Marzo de 1978,quien publique una entrevista efectuada por Benigno González .Sin embargo,será la primera de ellas la que movilice a Ignacio Benvenuty Cabral de CIEFE el 10 del mismo Diciembre para realizar una encuesta directa al testigo.De la misma quedaron 9 puntos inconcretos para el analista,aunque el meollo del caso quedó magistralmente fijado.



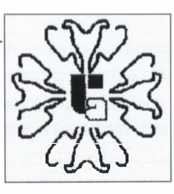
Caso "Carretera Sevilla-Carmona", del 27 de noviembre 1977 (Dibujo I).

Mi personal intervención tiene como detonante la nota del Diario ABC y con fecha 8 de Marzo de 1979 opté por escribir al testigo,carta que me llega devuelta por correos,lo que hizo que en dias posteriores girara una visita al domicilio facilitado por la nota,calle Juan Talavera Heredia,número 3 de nuestra capital.Nadie conocía al testigo,ni en la casa,ni en las casas colindantes.Aquello me extrañó,pues la noticia de prensa era de poco menos de un año y medio antes, aunque no se podía descartar la posibilidad de un traslado; pero aún así resultaba raro que no conocieran a un vecino,taxista y en una barriada obrera,donde generalmente todo el mundo se conoce.



Dibujo realizado por el testigo durante la encuesta en Noviembre de 1984.

Plano de situación de la zona del avistamiento, que queda marcado por un círculo y la flecha lo indica.



Poco tiempo después recibimos la donación para CATARES del informe generado por Benvenuty,al que unimos unas gestiones con el Diario ABC,que por cierto no contestó a nuestras demandas.

Pasó el tiempo y como suele ocurrir con frecuencia el caso pasó a dormir el sueño de los justos en los archivos.Sin embargo,en un proceso de reencuestas iniciado en 1981 fueron saliendo casos de diferente filiación y factura, a los que prestamos mayor interés por tratarse de encuentros cercanos.Ya en colaboración con Ballester Olmos,comentábamos la necesidad de mejorar alguna de la información existente,de cara a poder pasar a análisis de otro tipo y así completar el cuerpo del catálogo de encuentros cercanos de la Península Ibérica,que tanto él como Juan Antonio Fernández Peris venían laborando desde hacía algunos años, al tiempo que mejorar los registros de CATARES.Ha sido norma del autor la de la colaboración con aquellos compiladores o analistas que han demostrado un mínimo de seriedad en sus planteamientos y estudios.

Ya en Noviembre de 1984,hicimos una revisión de varios casos sevillanos,entre los que se encontraba el caso comentado.Para ello se consultó la guía telefónica actualizada de la provincia de Sevilla,consiguiendo localizar varios nombres que cuadraban con el de nuestro testigo. Entre ellos, uno en particular coincidían los dos apellidos y las iniciales del nombre, dándose la circunstancia de que estaba localizado en la calle Juan Talavera Heredia, número 2. Tomamos el teléfono y preguntamos por el interesado,confirmándose que se trataba de nuestro testigo.

Con fecha 20 de Octubre de 1984 le escribimos una extensa carta,acompañando cuestionario CEI-RNC y una batería de

preguntas,sin obtener respuesta.Ya el 15 de Noviembre concertamos una entrevista personal y ésta se desarrolla dos dias después.Los resultados globales de la misma,desarrollada durante toda una tarde,son los que el presente trabajo refleja.

EL TESTIGO

Se trata de D. Antonio González Morales,de 43 años de edad en la fecha de los sucesos,taxista de profesión,aspecto saludable,mediana estatura,cabellos grises.Está casado y con hijos,el segundo de ellos jugador del Real Betis Balompié,extremo éste en el que el padre habla con orgullo de su hijo.

Es un hombre de baja cultura,condición que en la encuesta de Benvenuty confiesa abiertamente,pese a lo cual se desenvuelve bastante bien haciendo gala de una especial jerga.Seguramente el trato con un público heterogéneo le ha hecho ser de un comunicativo casi innato.

Accedió amablemente a la entrevista,confesando que para él se le hacía muy cuesta arriba contestar un formulario de preguntas,a las que no sabía como meterle mano.

En el transcurso de mi visita no he visto ningún libro ni revista,especialmente no hay en toda la casa un libro sobre el tema,ni sobre temas afines,extremo que él confirma al decir que no es amigo de lo oculto.

No duda en calificar su observación de OVNI,ya que no le encuentra otra explicación lógica,al tiempo que confiesa no haber visto nada igual ni antes ni después de su observación de 1977.

A lo largo de nuestra entrevista,hace dos referencias a sendos casos de aterrizajes en la provincia de Sevilla.La primera al de Benacazón del 29 de Enero de 1976,preguntando sobre el resultado de las investigaciones.La segunda lo hace sobre el caso del viajante (Adrián Sánchez), que él identifica como próximo a la fecha de su propia experiencia,cuando en realidad es que dicho caso se produjo el 20 de Marzo de 1974 y por tanto estaba mucho más cercano al de Benacazón.Ello nos viene a demostrar que lo poco que el testigo sabe sobre OVNIS,es por mediación de la prensa,pues su conocimiento básico sobre ambos casos se ajusta a lo difundido en su dia por ella.

LOS HECHOS

Como resultado de nuestra encuesta,la reconstrucción de los hechos queda,por boca del testigo, de la siguiente forma:

" Había rendido servicio en el Parque Alcosa (barriada situada al Este de la ciudad y al pie de la carretera N-IV,Sevilla-Madrid. N.del A.).Cuando me disponía a volver a Sevilla, requirieron mis servicios tres personas, dos hombres y una mujer.Resultaron ser hermanos y la señora esposa de uno de ellos.Entraron en el taxi, uno de los hombres delante conmigo y el matrimonio detrás, ordenándome les llevara a Carmona.

Cuando ya habíamos pasado el Aeropuerto de San Pablo, y a unos 8 ó 10 kilómetros en dirección a Carmona,de improviso vi un cuerpo luminoso muy extraño a la izquierda de la carretera.Era como dos platos encarados,totalmente negro, y en sus bordes, a todo su alrededor una luz como la llama del butano.Recuerdo perfectamente el lugar,porque el objeto lo empecé a ver sobre un grupo de "ecaliptos" (eucaliptos),situados a mi izquierda. Después el "aparato" aquel,siempre a una misma altura,cruzó la carretera por delante nuestra haciendo como un arco,para pararse "en seco".Entonces,me dí cuenta que a unos 150 ó 200 metros de la carretera había otro"aparato" de aquellos en el suelo,al que sólo se le veía la parte de arriba.Como si hubieran cortado al anterior por la mitad.

El "cacharro" que volaba se paró "en seco" unos metros más cercano que el otro, que se encontraba, como he dicho, en el suelo y en una zona donde había olivos.

Cuando vi el primero se lo comenté a los pasajeros. El que iba a mi lado dijo: "No vaya Vd. a parar,que esas cosas a nosotros no nos interesan."

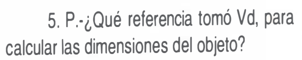
Seguí el camino hasta Carmona,donde dejé a los pasajeros a la misma entrada del pueblo a la derecha, en una barriada nueva que hay nada más entrar en la carretera de El Viso a la izquierda.

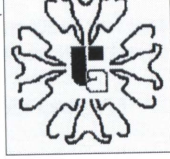
Cuando volvía a Sevilla - ya pasada la medianoche, pues cuando vimos aquello debían ser las doce- paré en una gasolinera que hay antes de llegar al lugar donde dejamos a los "cacharros".Pregunté al empleado si había visto algo,pero me dijo que siendo la hora que era y debido a lo cerca que está Sevilla,eran pocas las personas que paraban a echar gasolina.Debido a ello no había salido hasta que yo llegué de la garita,así que no vio nada.

Ya antes había venido con mucho cuidado por si veía algo, pues cuando vimos aquello yo iba en directa y ante lo extraño del caso reduje la velocidad hasta primera.Si hubiera ido solo me hubiera parado para ver que era aquello,pero como las pasajeros sintieron miedo, en especial la señora, yo no podía parar.Desde luego nunca me hubiera bajado del coche.¡Vd. verá,una cosa tan extraña y siendo las horas que eran...!

Cuando llegué al Aeropuerto lo comenté con algunos compañeros, e intenté hablar con la torre de control, pero por la hora que era estaban allí arriba y lo tenían todo cerrado.

Al dia siguiente fui a Radio Nacional de España.Allí estuve hablando con un locutor,cuyo nombre no recuerdo, con la idea de que diera la noticia para ver si alguien más había visto aquello, o cualquiera de los que se dedican a estas cosas iban a ver si había huellas o algún rastro. Curiosamente hasta dos meses después no vino a verme,ese que da las noticias del tiempo (se refiere a Marvizón).También vino un señor que tiene un club por Salteras o en





Olivares (¿Hermida?),que por cierto me invitó a visitar el club cuando quisiera,pero no me acuerdo de su nombre.

La noticia no la dieron en la radio al dia siguiente,sino una semana después.

Ya en febrero o marzo del año siguiente,me llamó un periodista del Diario ABC.Me pidió que fuera allí que quería hacerme una entrevista.Aquello me extrañó, pero lo lógico es que hubiera venido a mi casa como ha hecho Vd.De cualquier forma a mi no me cuesta trabajo contar lo que vi.Otra cosa no puedo decir,más que lo que vi."

AMPLIACION DE DATOS EN LA ENCUESTA

Mi mayor preocupación en la encuesta,era poder fijar datos muy concretos de la observación del testigo,ver si era posible la localización de los viajeros del taxi y comprobar la calidad del propio testigo como observador.Ya tenía como base la nota de ABC y la investigación de Benvenuty ,por lo que no resultaba difícil centrar nuestras ideas.A continuación expongo algunas de las preguntas hechas al testigo y sus respectivas respuestas.

1.P.- Dijo Vd. que recogió en Alcosa a una pareja para llevarla a Carmona.

R.- No,no señor.Eran tres personas.Dos hombres y una mujer.Entre ellos eran hermanos y la señora esposa de uno de ellos.

2.P.- ¿Que le llamó la atención sobre el objeto que volaba? ¿Su ruido?

R.- No.Llevaba la ventanilla de mi lado bajada hasta la mitad y la radio puesta.Cuando vi aquello, me llamó la atención la luz que tenía y la forma,que era muy rara. Cuando llamé la atención de los pasajeros,bajé la ventanilla y el volumen de la radio, al objeto de comprobar si se oía algún ruido. No se oyó nada.

3.P.- ¿No hubo ninguna interferencia en la radio?

R.- No señor.

4.P.- ¿Y en el coche?

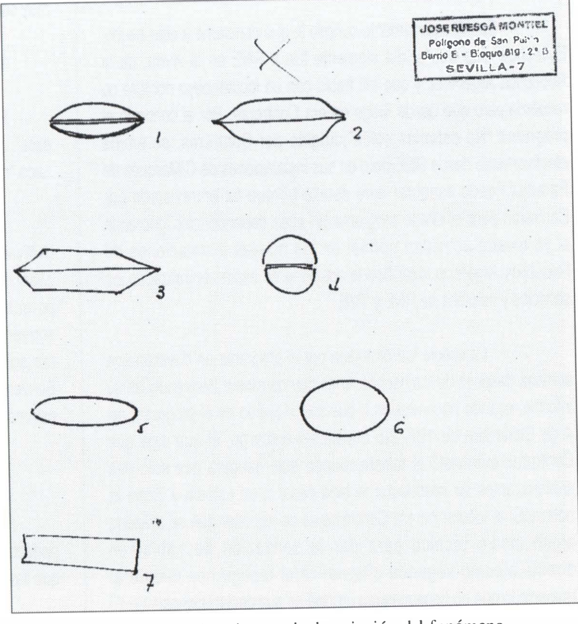
R.- No,tampoco hubo nada raro en el coche, aunque el mio es diesel y eso podría haber influido.¡Digo yo!.

5. P.-¿Qué referencia tomó Vd, para calcular las dimensiones del objeto?

R.- Mire Vd, yo le calculé a aquello el tamaño de un coche,unos 4 ó 5 metros de diámetro.

6.P.-Como era de noche... ¿cómo fija unas dimensiones de ese tipo?

R.- Si señor,era de noche y muy oscura. Había estado lloviendo por la mañana,y aunque ahora no lo hacía, estaba muy cubierto y sin luz alguna. Hacía frío,por eso llevaba la ventanilla a medio cerrar.También por eso yo no vi "el cacharro" más que negro.Lo único que destacaba era esa luz a su alrededor.En cuanto al tamaño, yo estoy muy acostumbrado a viajar de noche y a medir



Diversas aproximaciones a la descripción del fenómeno.

distancias.Supongo que basé en eso mi estimación.

7.P.- ¿Podría indicarme en el dibujo (ver dibujo I) a que altura estaba el objeto en relación con el coche y los olivos?

R.- Sería así. Estaría a unos 200 metros del coche.(Nótese que

da el valor de 200 metros a la recta coche-OVNI y no coche-proyección OVNI sobre el terreno.N. del A.)

8.P.- ¿Podría indicarnos entre estas formas la que vio Vd?

R.- El testigo señaló sin vacilaciones la número 2 del dibujo II que se adjunta.N. del A.

9.P.- ¿Podría Vd, señalar la trayectoria del OVNI y la posición de los dos objetos en el dibujo?

R.- El testigo señala el el dibujo III las posiciones de los objetos con una X y traza la trayectoria por delante del auto.N. del A.

10.P.- ¿Había leído u oído algo sobre OVNIS?

R.- Leer no señor,simplemente lo que trae la prensa.En cuanto a oir, había oído hablar varias veces el programa "No estamos solos",aunque no recuerdo que emisora lo radia.

Es extremadamente curioso lo que concierne a este hecho. El testigo dice que al dia siguiente fue a RNE en la Avda. de la República Argentina, y que allí habló con un locutor,cuyo nombre no recuerda,pero que desde luego no era Contreras. Por el contrario el programa "No estamos solos",dirigido por Contreras, se emitía efectivamente desde RNE,pero en sus instalaciones de C/Marqués de Paradas.Puedo asegurar este detalle porque fui entrevistado por Contreras para el citado programa en esas dependencias,ignorando si ya existía actividad normal en las nuevas instalaciones de República Argentina,lugar donde actualmente están centralizados los servicios y estudios de RNE y TVE.

La noticia fue difundida por el programa en cuestión una semana después de los hechos, cosa que corrobora Benvenuty en su informe, cuando hace alusión a que fue difundido en el programa del 4 de Diciembre de 1977.No encaja,sin embargo, el que diga que Contreras entrevistó al taxista,cuando éste asegura que sólo una semana antes su interlocutor le hizo pasar a un estudio y grabó la noticia,.Si el locutor no era Contreras,es de suponer que se utilizaría algún medio técnico para dar la sensación de hablar en directo,o,como segunda alternativa,el testigo nos miente al respecto,lo que no tiene ninguna utilidad en sus declaraciones.

11.P.- ¿Qué fue lo que más le extrañó de la observación?

R.- Fueron dos cosas concretas:

1º.- El aspecto y maniobras de aquel "cacharro",su ausencia de ruido y el que hubiera en el suelo uno de iguales características.Por desgracia fueron unos segundos de visión,pues yo iba en directa y reduje hasta quedar en primera.No pude parar por las razones que ya le he dicho,pero si hubiera ido solo hubiera esperado para ver que era aquello.

2º.-Me extrañó mucho que nadie mostrara interés por el caso en los dias siguientes.Tan sólo dos meses después vinieron,primero Marvizón y después el señor de Olivares.Claro,a dos meses vista, había llovido y no quedaría ninguna huella,si realmente las hubo. Si no hubiera estado tan alejado yo "fuera io" solo para ver si encontraba algo,pero la verdad es que ¿qué iba yo a sacar si hubiera encontrado huellas?.Creo que lo importante es que lo hubiera comprobado alguien,que como Vd, se dedica a ésto.

12.P.- ¿Sabe Vd, si por allí hay tendidos eléctricos o instalaciones de cierta importancia?

R.- Mire Vd. Precisamente estos meses he tenido que pasar otra vez por el lugar, y como el grupo de "ecalistos" a la izquierda define bien el sitio, " me fijao" que existe un tendido de alta tensión muy cerca.

13.P.- ¿Qué explicación le encontraría Vd, a lo que vio?

R.- Ninguna. Ya le digo que para mi "aquello" fue "un OVNI de esos", porque era "mu raro".Un helicóptero no podía ser, porque de ruido "na".

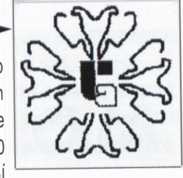
Por otra parte ésto no "ma traio" más que complicaciones. ¡No vea Vd, el pitorreo que se han corrido conmigo mis compañeros cuando se enteraron! Yo lo que si tuve siempre preocupación,es porque alguien "entendío" supiera del caso.Y ya le digo que me sorprendió ver como tardaron dos meses en llegar hasta mi y aún así tan sólo esos dos señores y ahora Vd.(Es evidente que olvida a Benvenuty,quien seis dias después de la emisión del programa "No estamos solos" le entrevistó. N. del A.)

14.P.- ¿Sabe Vd, si se podrían localizar a los otros testigos?

R.- Yo le puedo decir donde los dejé,pues lo recuerdo perfectamente.Fue al entrar en Carmona a la derecha.En la carretera que lleva a El Viso,una barriada nueva que hay.

A Marvizón le dije que no tenía inconveniente en acompañarle,en la seguridad de que apoyarían lo que yo conté.Ahora es difícil el que se puedan localizar.Hace ya... unos siete años,más o menos.

15 P.-¿Puedo utilizar su nombre si hago referencia pública a este caso?



R.-Si,si señor. Yo lo único que puedo hacer es contar lo que vi, otra cosa no puedo.Si eso le sirve a Vd, pues vale,aunque no puedo añadir más, porque la verdad es que no vi más que lo que he contado.Como Vd, comprenderá yo no me echo nada en el bolsillo por ésto,pero si le puedo ayudar en algo contando lo que vi,ahí lo tiene Vd.Insisto que no puedo decirle otra cosa.

COMENTARIOS DEL ENCUESTADOR

a.- Sobre el testigo.- Me parece una persona sana, que realmente repite una y otra vez lo que vio.El hecho que la relación de hechos se haga en similares términos a los empleados anteriormente lo demuestra.

Su cultura es baja,pero es un hombre abierto,que en ningún momento intenta adornar su relato con nuevas y extrañas figuras.Hay en él una curiosidad natural por el fenómeno, aunque hemos comprobado que no es aficionado a lecturas sobre el tema.Por otra parte,ni antes ni después de su experiencia,se ha visto envuelto en un hecho de similar filiación.Tampoco hay vinculación,ni personal,ni familiar,con grupos de personas dedicadas a la investigación del tema.

Creo que su inmediata filiación OVNI de lo visto, estuvo fuertemente influenciada por la escucha del programa "No estamos solos", hecho que lo demuestra el haberse dirigido a la emisora que lo emitía,aunque considero que no hay en él afán de publicidad, sino más bien un deseo interno de ver confirmado su relato por personas que estudian el tema.

b.-Sobre los objetos.- La descripción de los mismos es muy similar a la ofrecida a Benvenuty, si bien observo un detalle tal cual es la omisión de los presuntos pilotos arriba y abajo de la estructura.Este detalle me hace pensar más en la veracidad de lo ocurrido, ya que de tratarse de una farsa, el testigo hubiera incidido más en detalles de mínima escrupulosidad.Por el contrario se centra en lo que realmente le impactó,las formas y las maniobras,destacando particularmente la ausencia de sonido.

Es curioso,sin embargo, ver como nos señala la figura 2 del dibujo II,mientras que dibuja el objeto haciendo resaltar sus partes alta y baja,dando el aspecto de algo casi cuadrado.

c.-Sobre sus estimaciones de tamaños y distancias.- He de hacer especial hincapié en este apartado,por cuanto supone de capacidad testimonial.

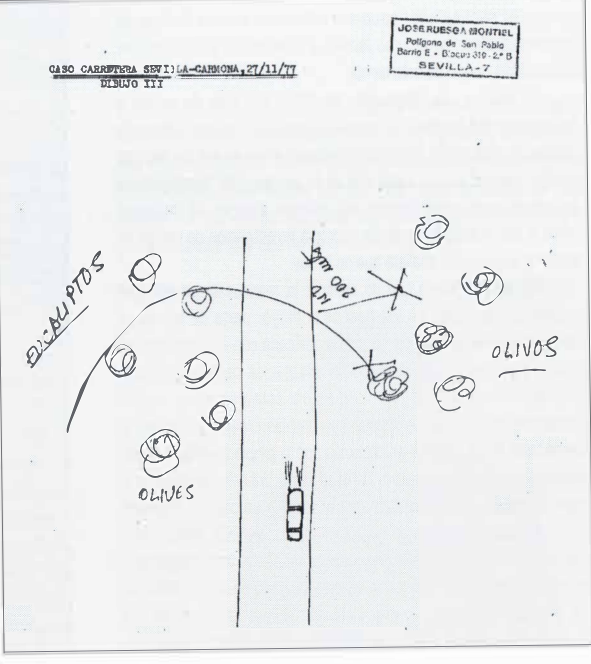
Nuestro testigo dice que el objeto que vuela debía tener el tamaño de un coche, unos 4 ó 5 metros de diámetro.También nos habla de unos 200 metros entre auto y objeto en vuelo,así como del ángulo de visión,unos 30 º.

Teniendo en cuenta estos datos y haciendo los oportunos cálculos,comprobamos que con un margen de error del 0,21 %,los datos reales debían ser:

Angulo de inclinación en grados 30.

Distancia en recta del auto al OVNI en vuelo (AB) 200,42 metros.

Distancia del auto a la proyección del OVNI sobre el suelo (AC) 175,22 metros.



Disposición del escenario del avistamiento.

Altura del OVNI sobre el suelo 97,29 metros (BC).

Cuando calcula la distancia entre el OVNI en el suelo y la carretera,estima unos 150 a 200 metros.Me inclino por considerar la última estimación,ya que como se puede ver en el dibujo III sitúa al objeto en vuelo por delante del que está en tierra.Los 175,22 metros asignados a la distancia auto-proyección OVNI sobre el suelo, cuadran perfectamente con esta estimación,haciendo posible que

existan 24,78 metros de diferencia.

Si tenemos en cuenta estos datos y que el testigo se basó en la distancia carretera-árboles para fijar sus apreciaciones, hay que reconocerle una evidente capacidad, que puede estar en favor de la autenticidad de su relato.

REFLEXION FINAL

Pese a que el caso queda sustentado por el único testimonio del taxista al no haber podido localizar a los demás testigos, el ejercicio de la reencuesta nos ha permitido fijar datos evaluables ,comprobar la coherencia del testimonio, confrontar declaraciones con hechos concretos y fechas fijas que permiten discernir si el testigo fabula o no.Por otra parte,el contacto directo con los testigos, permite al encuestador saborear el frescor de sus formas de expresión,analizar su entorno familiar y conocer de sus personales inclinaciones dentro de este campo.

El análisis y la reencuesta no tienen su razón de ser en la destrucción del testimonio, antes al contrario es una búsqueda objetiva de una mayor información,evitando creer lo que los testigos cuentan como algo irrefutable, mal en el que muchos "investigadores de campo" caen considerando sus trabajos exentos de cualquier crítica o fallo y ésto dicho desde la propia investigación de campo,no desde la, posición de analista que no lo soy.

Es también cierto que no siempre la reencuesta permite una reconstrucción válida de los hechos,la mayor parte de las veces porque la opinión del testigo ha sido modificada con el transcurso del tiempo y por un natural proceso de adaptación de la información originaria según sea su formación intelectual,su medio profesional,sus lecturas e incluso sus propias creencias.Por eso la reencuesta ha de ser más escrupulosa que la propia investigación del momento.El auténtico objetivo de la ufología debería ser mejorar el nivel de los encuestadores,para que al afrontar un caso de supuesto OVNI a pocas fechas de haber sucedido, la obtención de los datos fuera de tal calidad que la reencuesta resultara improcedente.Al mismo tiempo, habrá que poner especial cuidado en la interpretación de esos datos, evitando en lo posible teñir el caso de elementos que no son propios de los testigos,sino del encuestador y sus sesgos.



LA FOTOGRAFIA INFRARROJA Y EL FENOMENO OVNI

Enrique Valls Girol y José Ruesga Montiel

Es altamente frecuente encontrarnos con extrañas fotografías obtenidas por aficionados con película infrarroja.La bibliografía española nos ha ilustrado en alguna ocasión estos fenómenos,bellos colores,extrañas formas, la mayor parte de las veces no visibles al ojo humano.

Cuestionar por nuestra parte la validez o no de estas tomas fotográficas es un ejercicio al que no podemos sustraernos,dado que la manipulación de este tipo de material sensible,no se hace con las debidas garantías y además se omiten unas mínimas normas de ejecución y registro,lo que imposibilita disponer de datos absolutamente necesarios para una evaluación posterior de los resultados.Veamos algunas nociones básicas.

La película infrarroja capta la radiación infrarroja que se extiende desde el extremo de la luz visible hasta algo más de los 1.400 nanómetros,si bien son las películas y placas espectroscópicas muy lentas - usadas para trabajos científicos- las de extrema sensibilidad a este tipo de radiación.Hoy dia las cámaras de siliciuro de platino (parecidas a las cámaras de video caseras) son las más sensibles a largas longitudes de onda propias de la radiación infrarroja.La sensibilidad de las mismas es tal que pueden captar emisiones comprendidas entre uno y 5,7 micrómetros (milésimas de milímetro),pero,sin embargo,no captan las propias de la luz visible,más cortas y que van de 0,4 a 0,7 micrómetros.De esto se deduce que si bien luz visible e infrarroja forman parte del espectro electromagnético,las imágenes impresas en películas normales e infrarrojas son sustancialmente distintas.Las primeras captan la luz reflejada por los objetos,procedente de una fuente exterior,mientras que la infrarroja capta la radiación emitida en función de su temperatura.Esta emisión está hecha desde el objeto u objetos fotografiados y el registro lo que hace es dar la configuración de las temperaturas de la escena que se capta.Sin embargo, hay, en gran número de veces, una mezcla de radiaciones emitidas y reflejadas,lo que hace complicada la interpretación de la imagen captada.De hecho, una imagen infrarroja siempre dará menor contraste que una imagen con luz visible, donde el contraste puede ir del blanco al negro,circunstancias que no se dan en el infrarrojo.



Enrique Valls Girol

Dicho lo que precede es nuestra intención aquí,reproducir casi al completo un trabajo de uno de los autores (E.V.) de 1980, el cual tuvo poca difusión y que por su contenido técnico y su fácil comprensión puede ser útil al aficionado.Por otra parte, traemos con ello un aspecto más en los que profundizó la Ufología Andaluza en el último decenio.

En el cuadro número 1,vemos todo el espectro de la gama de luz que existe,allí podemos apreciar cuales son los márgenes de la gama de los denominados rayos infrarrojos,los cuales no son visibles por el ojo humano,pero si pueden ser impresionados - como hemos dicho - por un tipo concreto de film sensible denominado Película Infrarroja,siendo en la actualidad Kodak la casa que la comercializa en España.Dicha película existe en blanco y negro y color,siendo la denominación comercial de la B&N: **Kodak High Speed Infrared**,y la de color: **Kodak Ektachrome Infrared.**

Con estos tipos de películas el fotómetro no tiene ninguna utilidad ya que no registra la cantidad de radiación infrarroja que existe en la luz ambiente, de todas formas, en el cuadro 2,damos una idea aproximada de ajuste de sensibilidad del fotómetro para estos films; aunque al principio tendremos que trabajar basándonos en nuestras propias experiencias, pronto se hace el usuario a su manejo.Dentro del embalaje viene una amplia información del procesado de estas películas,no muy complicado por cierto.Cualquier información complementaria podemos conseguirla directamente de la casa KODAK, c/Irún,15, Madrid 28008.

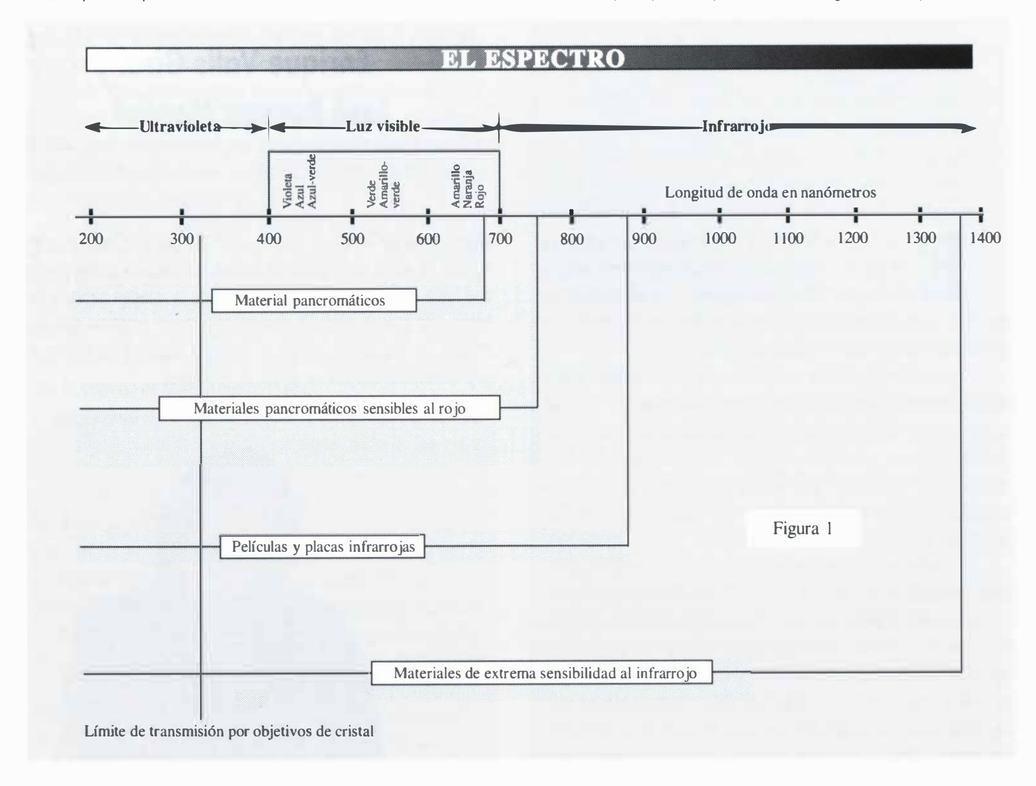


Figura 1

CAMARA Y ACCESORIOS

En principio cualquier cámara fotográfica nos puede servir, aunque la ideal para este tipo de fotografías es la de óptica intercambiable,por la diversidad de objetivos y accesorios de que podemos disponer.

La película podemos sacarla y cargarla en la máquina en completa oscuridad,para evitar posibles impresiones de luz parásita.Debemos tener en cuenta que la máquina cierre herméticamente y que no tenga el cuerpo y respaldo de material plástico,ya que la mayoría de las veces estos materiales dejan pasar parte de la luz del espectro infrarrojo indeseable.Así mismo debemos mantener el objetivo tapado con su correspondiente tapa, la máquina dentro de su estuche, y el conjunto lo más oculto posible de la luz y del calor directo,ya que el calor es una fuente importantísima de radiación infrarroja.



Una de las operaciones más delicadas de la toma de imágenes con infrarrojos es el enfoque de la cámara.Como ningún objetivo ni lente enfoca todas las longitudes de onda en el mismo plano, el enfoque de la imagen en la cámara para exposiciones infrarrojas implica considerar la exposición de la imagen formada por los rayos infrarrojos (invisibles) y su posible desviación del foco visible.

Para fotografía infrarroja en color con la película Kodak Ektachrome Infrared expuesta con un filtro Kodak Wratten nº 12, el registro se hace con las partes verde, rojo e infrarrojo del espectro.Como la luz visible predomina durante la exposición no se recomienda efectuar ninguna alteración en el foco visible.

El enfoque para una imagen infrarroja en blanco y negro puede ser un procedimiento crítico en fotografía científica.Debido a que la radiación infrarroja es de mayor longitud de onda que la luz visible, su foco es más largo del plano de la película, y por esto hay que ajustar el foco visible.Hay tres formas de ajustar un foco infrarrojo:

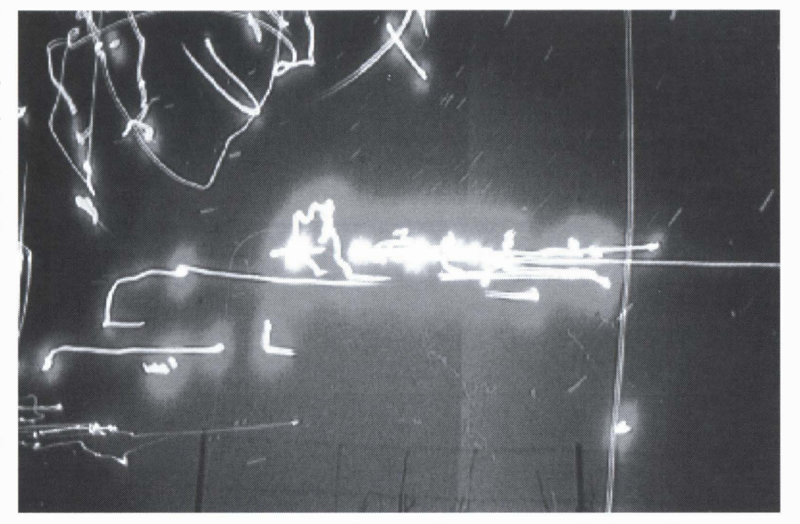
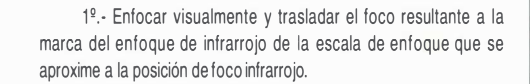


Foto infrarroja tomada por José Luis Hermida en Castilleja de la Cuesta (Sevilla) el 30 de enero de 1978."Presenciamos estas evoluciones en varias ocasiones y durante más de 20 minutos"



1º.- Enfocar visualmente y trasladar el foco resultante a la marca del enfoque de infrarrojo de la escala de enfoque que se aproxime a la posición de foco infrarrojo.

2º.- Enfocar visualmente y mover toda la cámara (para este método y el siguiente se utiliza generalmente un trípode) alejándola del objeto en un 0,25% de la distancia sujeto-objetivo.

3º.- Enfocar visualmente y mover toda la cámara hacia atrás a una distancia de 0,25% de la distancia objetivo-película.

Debe observarse que el ajuste del foco infrarrojo es de lo más crítico cuando no es posible cerrar el diafragma f/11 por lo menos,y cuando se apliquen técnicas de fotografía de primeros planos.

Cuando se utilice un filtro Kodak Wratten nº 87 u otro filtro infrarrojo,la exposición se hace exclusivamente con radiación infrarroja,por lo que ha de prestarse la misma atención al ajuste del foco. Por otro lado, si el enfoque se hace a través del filtro Kodak Wratten nº 25 (rojo) y se utiliza una abertura pequeña pueden obtener resultados satisfactorios con menos dificultades en virtud del aumento en profundidad de campo resultante de un diafragma menor.

Es también conveniente señalar que debido a la penetración de la radiación infrarroja, son típicos los registros difusos.Las imágenes con infrarrojos no siempre aparecen con la misma nitidez que los registros fotográficos realizados con luz visible,ya hemos explicado las razones.Hay que tener en cuenta que las tomas con película infrarroja,se puede realizar con filtro o sin él.Con filtro sólo captaremos imágenes que emiten radiación infrarroja; recordemos que un objeto caliente es un enorme emisor de este tipo de radiaciones y que un cuerpo que se desplaza por el aire, debido al roce con la atmósfera se calienta y a veces llega a alcanzar temperaturas enormes; luego la deducción que se desprende es clarísima...

Sin filtro,a parte de las radiaciones infrarrojas que captamos, también recogemos las demás radiaciones del espectro visible, aunque cambiando los colores y tonalidades,estos cambios quedan explicados en cuadro 3.

Además de la cámara vamos a necesitar al menos dos

objetivos, uno normal de 50 m/m y lo más luminoso posible (f/1,4 ó incluso f/1,2) para fotografías de tomas cercanas o planos generales y otro de tipo zoom de 85 a 230 m/m o similar de luminosidad no menor de f/4,5.

Así mismo necesitamos un buen parasol para estos objetivos en evitación de reflejos parásitos,un trípode que sea lo suficientemente sólido, un disparador de cable para evitar fotos movidas cuando tengamos que realizar tomas de larga exposición,una pequeña linterna que nos va a servir para poder ajustar los mandos de la máquina en las tomas nocturnas, y filtros de infrarrojos.

En general es deseable confinar la exposición a las regiones extremas del rojo y el infrarrojo del espectro.Por tanto los filtros de colores más densos,Kodak Wratten nº 25A, rojo, y 89B,rojo claro,son los empleados más corrientemente.

Una advertencia muy importante a tener en cuenta en este tipo de tomas es que ,cuando se hagan sin mantener el ojo en el ocular del visor,como por ejemplo utilizando el disparador automático -si la cámara viene provista de ello-,o cualquier dispositivo de control remoto,se deberá cubrir el ocular con la tapa de ocular accesoria o cualquier otro artilugio para evitar infiltración de luz o calor por el visor.

CAMBIO EN EL COLOR

Motivo	Color
Vegetación verde oscuro	Rojo
Sano	Magenta
Vegetación enferma	Verdoso, azulado
Vegetación muy dañada	Amarillo
Coníferas	Púrpura oscuro
Arboles hojas perennes	Rojo pardo
Algunas flores azules	Amarillo
Rosas rojas	Amarillo
Humos fuliginosos en las plantas	Negro

AJUSTE DE FOTOMETRO

Filtros Kodak Wratten	ILUMINACION	
	Luz día	Tungsteno
Sin filtro	80	200
Nos. 25, 29, 70 u 89B	50	125
Nos. 87 u 88 A	25	64
Número 87 C	10	25

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Como los registros fotográficos infrarrojos utilizan una región invisible del espectro para captar la imagen de los objetos,es necesario seguir procedimientos consistentes y estables para obtener datos comparables.

Las rendiciones en infrarrojo se evalúan por lo general cualitativamente. Los valores tonales relativos y los colores modificados producidos por los variados objetos, se valoran y relacionan visualmente.Algunas veces sólo la delineación o emplazamiento de configuraciones difusas de absorciones infrarrojas es todo lo que es posible obtener, o que es necesario.

En el caso que se precisen medidas cuantitativas,hay que utilizar procedimientos de procesado sensitométrico a fin de delimitar y evaluar las variables que afectan a la imagen fotográfica final. Las emulsiones sensibles al infrarrojo son susceptibles a factores como características de la emulsión de la película, condiciones atmosféricas exteriores y las variables de procesado usuales, como tiempo, temperatura, agitación y vida de las soluciones de procesado.

ALMACENAMIENTO

La película sin exponer debe guardarse en un refrigerador o cámara frigorífica (a 13º C o menos) en su envase original precintado.Hay que sacarla del refrigerador dos horas antes de abrir la caja,así se evitará que se condense la humedad atmosférica en la película fría.

Guardar la película expuesta en un lugar frío y seco.Procesar la película lo antes posible.Si es necesario guardar varios días la película expuesta, debe ponerse en un lugar refrigerado a menos de 4º C. La película ya revelada es preferible conservarla a una temperatura que oscile de 10 a 21º C y a una humedad relativa del 30 al 50 %.

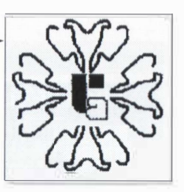
CONCLUSIONES

Cuando observemos un objeto que nos produzca dudas en

cuanto a su "procedencia" ,teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente, procedamos a realizar las tomas sin prisas pero sin pausas, y decimos tomas porque debemos realizar al menos dos con diferentes diafragmas para intentar evitar cualquier error.

No olvidemos anotar,aparte de las anotaciones de rigor sobre el fenómeno observado, otras tales como diafragma y velocidad empleada,datos de la máquina y objetivos, tipo de filtro empleado y posibles focos de emisión de infrarrojos que observemos a nuestro alrededor, aunque no los haya captado la cámara (coches con el motor aún caliente, hogueras, cables de alta tensión, transformadores, etc).

Como observará el lector,una fotografía en infrarrojo es un delicado método de registro y un apasionante campo de experimentación,pero precisamente por eso, es un elemento que exige del rigor de un método,sin él cualquier resultado carece de valor para el analista,incluso para el propio investigador, ya que no dispondría de elementos adecuados para efectuar una valoración imparcial .



La ufología ha anotado algunos ejemplos de fotografías en infrarrojos cuyo contenido todavía hoy suscita la polémica,precisamente porque en su momento no fueron tomadas con las garantías que este breve trabajo aconsejan.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- Nueva Lente nº 87 (XI-79)
- Películas Kodak infrarrojas .
- Técnicas del uso del filtro (Ricardo Arias).
- La radiación infrarroja y la fotografía. (Diego Galvez).
- Particularidades técnicas de la película infrarroja (Enrique Silva Ros)
- Instrucciones Yashica FX-D.



PROYECTO CATARES - ANDALCAT: CATALOGO DE ANDALUCIA

Distribución de observaciones de supuestos OVNIs por años y meses

AÑO	E	F	M	A	My	J	Jl	A	S	O	N	D	S/F	NEG.	TOTAL
1804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1885	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1908	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
1917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1932	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1935	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1938	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1944	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2
1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1947	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
1948	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1950	0	0	6	2	0	0	0	8	0	0	0	0	0	4	20
1951	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
1952	0	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	2	7
1953	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	5
1954	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	2	8
1955	0	0	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	7
1956	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	5	12
1958	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	4
1959	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	4
1960	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	5
1961	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3
1962	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	6
1963	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
1964	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
1965	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	2	4	13
1966	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	9
1967	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
1968	1	0	0	1	0	1	4	6	17	2	4	3	1	47	87
1969	5	5	2	5	1	0	2	5	1	0	1	1	2	31	61
1970	5	1	4	1	1	2	2	9	3	4	0	3	1	17	53
1971	3	8	1	2	1	9	0	4	4	1	1	18	1	25	78
1972	2	1	1	1	2	3	5	1	2	1	1	1	3	14	38
1973	0	1	2	5	1	2	1	1	0	2	1	2	0	10	28
1974	4	8	17	22	15	4	11	20	16	4	3	2	3	42	171
1975	8	5	4	8	1	8	13	18	3	7	1	4	1	16	97
1976	17	8	6	2	0	2	5	15	20	2	6	8	3	34	128
1977	3	0	2	0	2	1	6	8	2	4	1	1	1	32	63
1978	2	2	2	1	3	5	3	1	5	2	3	3	3	15	50
1979	5	2	1	3	2	1	2	15	5	1	8	3	1	27	76
1980	0	1	0	0	2	3	7	19	4	4	2	26	0	29	97
1981	3	2	8	2	0	0	5	3	0	2	2	0	0	0	27
1982	2	0	1	0	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	9
1983	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	14
1984	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
1985	0	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
1986	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1987	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
1988	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3
1990	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
														379	1.220

PROYECTO CATARES

Totales Mensuales

Enero	66
Febrero	45
Marzo	57
Abril	73
Mayo	39
Junio	45
Julio	89
Agosto	145
Septbre	92
Octubre	46
Novbre	37
Dcbre	78
Sin fecha	29
Negativos	379
TOTAL	1.220

CATALOGO GENERAL DE CASOS OVNIS DADOS A CONOCER POR MANUEL OSUNA LLORENTE

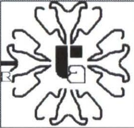
Por: José Ruesga Montiel

FECHA	LUGAR	PROVINCIA	INCLUIDO TRABAJO	FECHA
350405	Aznalcazar	Sevilla	Aznalcazar 1935-1971	710300
530000	Espartinas	Sevilla	Espartinas 26/27/6/71	710800
540400	La Antilla	Huelva	La Antilla,Huelva,Algarve	730128
550900	Umbrete	Sevilla	Carta a Ribera	611003
551025	Umbrete	Sevilla	Carta a Ribera	611003
551026	Umbrete	Sevilla	Observ. en Umbrete	700215
551027	Umbrete	Sevilla	Inf, al CEONI	690725
551100	Umbrete	Sevilla	Carta a Ribera	611003
581231	La Herreria-San. la Mayor	Sevilla	Un sumando más en la...	710200
601000	Umbrete	Sevilla	Carta a Ribera	611003
620407	Umbrete	Sevilla		
620420	Umbrete	Sevilla		
621129	Umbrete	Sevilla	Carta a Ribera	621204
621130	Umbrete	Sevilla	Carta a Ribera	621204
621201	Umbrete	Sevilla	Carta a Ribera	621204
630200	San Javier	Murcia	Sorpresas en la noche	750200
630600	Mair. del Alj.	Sevilla		730800
651200	Conchar	Granada	Casuis. granadina	700300
660430	Aznalcollar	Sevilla	Aznalcollar	720629
661200	Cantill.-Alanis	Sevilla	Miscel. en Sierra Morena	720000
680118	La Dehesilla-Umbrete	Sevilla	P.V. en Iberoamérica y E	680000
680300	Aznalca.-Benacazón	Sevilla	22 casos ocurridos en 68-69	....
680400	Gerena-Olivares	Sevilla	....	.........*
680414	Casa Conti-Gerena	Sevilla	Triángulo magnético	....
680600	Mairena del Aljarafe	Sevilla	....	....
680700	Alcala de Guadaira	Sevilla	Inform e y Bol. CEONI	710600
680800	Aeropuerto de San Pablo	Sevilla	22 casos ocurridos en 68-69	700215
680800	La Higuerita	Huelva	" " "	700215
680800	Alcala de Guadaira	Sevilla	" " "	700215
680823	Olivares	Sevilla	" " "	700215
680830	Umbrete	Sevilla	....	680906
680831	Bollullos de la Mitación	Sevilla	Cuasi aterrizaje en Umbrete	701103
680831	Santiponce	Sevilla	....	690503*
680831	Umbrete	Sevilla	Cuasi aterrizaje en Umbrete	701103*
680903	Umbrete	Sevilla	....	680906
680904	Bollulos de Mit.-Umbrete	Sevilla	22 casos ocurridos en 68-69	700215
680915 AP	Alcala de Guadaira	Sevilla	Extraño viejecito de Alcala	710300*
680916	Guadalcanal	Sevilla	Casi aterrizaje en Guadalcanal	690606
680930	Costa de Portugal	Portugal	Como la burbuja del limo...	....
681000	Bollullos de la Mitación	Sevilla	....	.........*
681000	Castilleja de la Cuesta	Sevilla	22 casos ocurridos en 68-69	700215
681013	Mairena del Aljarafe	Sevilla	Carta a Ballester	700314*
			" "	700425
			" "	710116
			Carta a Ruesga	711024
			22 casos ocurridos en 68-69	700215
681100	Umbrete	Sevilla	22 casos ocurridos en 68-69	700215
681100	Santa Marta	Badajoz	....	....
681211	Romilla la Nueva	Granada	Algunas conclusiones...	691212
681212	Chauchina	Granada	" "	691212*
681212	El Garrobo	Sevilla	Carta a Ballester	700314
			" "	710112
			22 casos ocurridos en 68-69	700215
681216	Lora del Rio	Sevilla	" " "	700215
681222	Umbrete	Sevilla	Informe al CEI	.........*
681200	EL Serrano	Sevilla	Miscelanea en Sierra Morena	720000

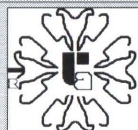
690102	Torre de la Peña-Tarifa	Cádiz	Resumen en cartas a Ball.	....
690110	Moguer	Huelva	22 casos ocurridos en 68-69	700215
690115	Las Pajanosas	Sevilla	" " "	700215
690220	Castilleja de la Cuesta	Sevilla	Informe al CEI-RNC	690601
690223	Castilleja de la Cuesta	Sevilla	" "	690601
690600	Alcala del Rio-Villaverde	Sevilla	....	....
690700	Barcelona-Madrid	....	....	....
690706	Aracena	Huelva	Noche de pesadilla....	700315
690800	Cádiz	Cádiz	Cronología casos antiguos	740600
690811	El Rocio-A monte	Huelva	Ovni en EL ROCIO	690902
691129	Gines	Sevilla	Extraño OVNI en el	691220
			Espartinas 26/27/6/71	
			Ampliación...	691224
700000	El Castañuelo	Huelva	....	....
700100	Gerena -Olivares	Sevilla	Informe Bollullos	700824
700105	Santa Fe	Granada	Ovni en Santa Fe	700120*
700320	Bollullos M.-Aznalcazar	Sevilla	Aznalcazar 1935-71	710300
700327	El Garrobo	Sevilla	....	....
700405	Alcala de Guadaira	Sevilla	....	700430
700511	Morón de la Frontera	Sevilla	....	....
700621	Los Palacios	Sevilla	Observ. Cádiz-Sevilla	711000
700600	Gerena	Sevilla	Mal comienzo de fiestas	730900
700800	Aznalcazar	Sevilla	Aznalcazar 1935-71	710300
700800	Cazalla de la Sierra	Sevilla	Addenda al caso Cazalla	....
700805	Cazalla de la Sierra	Sevilla	Revista ALGO	....
700815	Aznalcazar	Sevilla	Carta a Ruesga	701127
700824	Bollullos de la Mitación	Sevilla	Hacienda Torrequemada	701000*
700831	Bollullos de la Mitación	Sevilla	" "	701000*
700901	Aznalcazar	Sevilla	Aznalcazar 1935-71	710300
700906	Bollullos de la Mitación	Sevilla	Hacienda Torrequemada	701000
701010	Marchena	Sevilla	Probable Ing. terrestre	701025*
701200	El Castañuelo	Huelva	Bol. Inf. Andaluz	....
701223	Aznalcazar	Sevilla	Aznalcazar 1935-71	710300
710000	Coto de Doñana	Huelva	Cron logía casos antiguos	740600
710000	Osuna	Sevilla	Como la burbuja del	....
710000	Golfo de Cádiz	Cádiz	Como la burbuja del ...	....
710112	Torreblanca	Sevilla	....	.........*
710120	Aznalcazar	Sevilla	Aznalcazar 1935-71	710300*
710200	Cádiz	Cádiz	Good Morning a la milenaria..	.........*
710218	Umbrete	Sevilla	Aquelarre luminotécnico...	710000
710218	Umbrete	Sevilla	" "	710000
710218	Umbrete	Sevilla	" "	710000
710219	Umbrete	Sevilla	" "	710000
710220	Umbrete	Sevilla	" "	710000
710223	Umbrete	Sevilla	" "	710000
710300	El Pedroso	Sevilla	Miscelanea en Sierra Morena	720000*
710300	Guillena	Sevilla	Casos recientes	....
710426	Umbrete	Sevilla	Fenómenos...26/4/71	710400*
710426	Gerena	Sevilla	Fenómenos...26/4/71	710400*
710426	Villafranco del Guadalq.	Sevilla	" "	710400*
710524	Cuesta Media Fanega	Sevilla	Extraña actividad......	710800*
710600	Gerena	Sevilla	....	710800
710602	Coria del Rio	Sevilla	Extraña actividad....	710800
710602	Umbrete	Sevilla	" "	710800*
710608	Puebla de los Infantes	Sevilla	" "	710800
710609	Aznalcazar	Sevilla	" "	710800
710626	Espartinas	Sevilla	....	....
710626	Umbrete	Sevilla	Extraña actividad.......	710800*
710626	Chauchina	Granada	....	710800*
710627	Umbrete	Sevilla	Extraña actividad...	710800*
710627	Cortijo Nuevo-Cañada Campana	Granada	" "	710800



710627	Padul	Granada	" "	710800
710912	Aznalcollar	Sevil a	Diario Pueblo	820213
710918	Chauchina	Granada	Chauchina	....
710921	Motril	Granada	Chauchina	....
711200	Mairena del Aljarafe	Sevilla	....	....
711206	Umbrete	Sevilla	Nueva actividad s/Umbrete	711224
711208	Umbrete	Sevilla	Los niños de Umbrete...	720400
711208	Gerena	Sevilla	" "	720400
711208	Umbrete	Sevilla	Nueva actividad s/Umbrete	711224
711210	Gerena	Sevilla	Los niños de Umbrete....	720400
711211	Umbrete	Sevilla	Nueva actividad s/Umbrete	711224
711211	San Juan Aznalfarache	Sevilla	Extraños fenómenos en....	720400
711218	Umbrete	Sevilla	Nueva actividad s/Umbrete	711224
711220	Umbrete	Sevilla	" " "	711224
711221	Umbrete	Sevilla	" " "	711224
711221	Osuna	Sevilla	" " "	711224
711226	San Juan Aznalfarache	Sevilla	Extraños fenómenos en	720400
711228	San Juan Aznalfarache	Sevilla	" "	720400
711230	San Juan Aznalfarache	Sevil a	" "	720400
720108	Camas	Sevilla	....	.........*
720115	Casa Conti-Gerena	Sevilla	Triángulo magnético	.........*
720600	Cazalla de la Sierra	Sevilla	Casos recientes	....
720609	Algodonales	Cádiz	....	.........*
720720	Cazalla de la Sierra	Sevilla	Casos recientes	....
720900	Casa Conti-Gerena	Sevilla	" "	....
721000	Villalba	Huelva	5 casos de pasos de OVNIS	....
721128	Burguillos	Sevilla	....	....
721231	Hinojos	Huelva	¿Morrocotudo rayo...?	730301*
730100	Caracas	Venezuela	Casos distantes	....
730200	Embalse de la Minilla	Sevilla	....	....
730300 AP	Dos Hermanas	Sevilla	Algunos casos más...	....
730400	Gerena	Sevilla	5 casos de pasos de OVNIS	....
730419	Mairena del Alcor	Sevilla	Limoncito,piadosamente...	750400
730420	Mairena del Alcor	Sevilla	" "	750400
730422	Gerena	Sevilla	Como la burbujadel limo...	....
730422	Cazalla de la Sierra	Sevilla	....	.........*
730424	Cazalla- Guadalcanal	Sevilla	....	....
730515	Gerena	Sevilla	Gerena	740130*
730601	Sanlucar de Barrameda	Cádiz	Cronología casos anteriores	740600
730622	Gerena	Sevilla	....	....
730622	Albaida del Aljarafe	Sevilla	Gerena	730622
730722	Umbrete	Sevilla	....	....
730801	Mairena del Aljarafe	Sevilla	....	....
730814	Mairena del Aljarafe	Sevilla	....	.........*
731005	Chucena	Huelva	Oleada ...	....
731100	Ayamonte	Huelva	....	....
731200	Zarzuela del Monte	Madrid	Rebusca de objetos perdidos	....
731203	Rociana	Huelva	....	....
731225	Almonte	Huelva	....	....
740000	Hacienda La Juliana	....	Los objetos se desplazan...	....
740106	Fornells de la Selva	Gerona	Casos distantes	740300
740112	Bollullos del Condado	Huelva	....	....
740115	Rociana	Huelva	Oleada ...	....
740119	Almonte	Huelva	Oleada...	.........*
740131	Almonte	Huelva	Oleada...	....
740200	Rociana	Huelva	Oleada...	....
740210	Almonte	Huelva	Oleada...	....
740211	Almonte	Huelva	Oleada...	....
740212	Almonte	Huelva	Oleada...	....
740213	Rociana	Huelva	Oleada...	....
740213	Rociana	Huelva	Oleada...	....



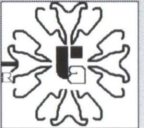
740225	El Crispin- Aznalcollar-Sanlucar	Sevilla	....	....
740225	Rociana	Huelva	Rociana y Almonte	740400
740300	Torre de Andujar	Jaen	Cronología casos anteriores	740600
740304	Rociana	Huelva	Rociana y Almonte	740400
740317	Rociana	Huelva	" "	740400
740318	Bollullos del Condado	Huelva	Sorpresas en la noche	....
740320	Rociana	Huelva	Comarcas naturales	741100
740320	El Campillo-Aznalcollar	Sevilla	Del fulminante a....	740500
740325	Rociana	Huelva	Rebusca de objetos	....
740326	Jerez de la Frontera	Cádiz	" "	....
740327	Jerez de la Frontera	Cádiz	" "	....
740328	Rociana	Huelva	Rociana y Almonte	740400
740330	Almonte	Huelva	" "	740400
740400	Torrequemada-Bollullos de la M.	Sevilla	Los objetos se desplazan...	....
740401	Rociana	Huelva	Rebusca del objetos...	....
740402	Almonte	Huelva	" "	....
740405	Rociana	Huelva	Rociana y Almonte	740400
740405	Villanueva del Rio y Minas	Sevilla	Rebusca de objetos...	....
740424	Sevilla	Sevilla	Sevilla...tozudamente visitada	740600
740426	Sevilla	Sevilla	" " "	740600
740428	Sevilla	Sevilla	" " "	740600
740501	Sevilla	Sevilla	" " "	740600
740505	Santuario del Loreto-Umbrete	Sevilla	Los objetos del Condado...	....
740505	Mairena del Alcor	Sevilla	Cronologia casos anteriores	740600
740506	Villamanrique de la Condesa	Sevilla	Los objetos del Condado...	....
740506	Umbrete-Bollullos Mitación	Sevilla	" "	....
740506	Benacazón - Umbrete	Sevilla	" "	....
740507	Rociana	Huelva	Cronología casos anteriores	740600
740519	San Juan de Aznalfarache	Sevilla	" " "	740600
740521	Sevilla	Sevilla	Sevilla...tozudamente visitada	740600
740527	Olivares	Sevilla	Los objetos se desplazan...	....
740528	Cádiz	Sevilla	Algunos casos más del...	....
740531	Umbrete	Sevilla	Los objetos se desplazan...	....
740610	Madrid	Madrid	Algunos casos más del...	....
740617	Umbrete	Sevilla	Los objetos se desplazan...	....
740618	Cádiz	Cádiz	Algunos casos del...	....
740623	Umbrete	Sevilla	Los objetos se desplazan...	....
740630	Umbrete	Sevilla	Addenda...	750200
740700	Olivares	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740700	Olivares	Sevilla	"	741000
740701	Sevilla	Sevilla	Addenda...	740800
740717	Olivares	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740719	Olivares	Sevilla	"	741000
740721	Umbrete	Sevilla	Addenda...	740800
740721	Aeropuerto San Pablo-Sevilla	Sevilla	"	740800
740723	Olivares	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740729	Olivares	Sevilla	Fenómenos en altura	741000
740801	Valverde del Camino	Huelva	Sorpresas en la noche	....
740805	Aeropuerto San Pablo-Sevilla	Sevilla	Addenda...	740800
740808	Calipso	Málaga	Fenómenos en altura	741000
740809	Umbrete	Sevilla	Addenda...	740800
740811	Olivares	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740816	Caños de Meca	Cádiz	Selección de selecciones	741200
740817	Rociana	Huelva	Addenda...	740800
740817	Almonte	Huelva	Comarcas naturales	741100
740818	Umbrete	Sevilla	Curiosos pasos...	741000
740825	Olivares	Sevilla	Fenómenos en altura	741000
740825	Umbrete	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740825	Olivares	Sevilla	"	741000
740826	Olivares	Sevilla	"	741000
740826	Olivares	Sevilla	"	741000



740831		Hda. Torrequemada-Bollullos	Sevilla	"	741000
740903		Cádiz	Cádiz	Fenómenos en altura	741000
740903		Castilleja de la Cuesta	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740905		Lebrija	Sevilla	Fenómenos en altura	741000
740906		Mairena del Aljarafe	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740907		Puerto Sta. Maria	Cádiz	Casos Curiosos	....
740908		Jerez de la Frontera	Cádiz	Comarcas naturales	741100
740912		Gines	Sevilla	Fenómenos en altura	741000
740913		Rociana	Huelva	" "	741000
740913		Jerez de la Frontera	Cádiz	Comarcas naturales	741100
740914		Umbrete	Sevilla	Curiosos pasos...	741000
740915		Olivares	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740923		Cádiz-Utrera	Sevilla	Fenómenos en altura	741000
740923		Mairena del Aljarafe	Sevilla	Al-Saraf...	741000
740924		Madrid	Madrid	Selección de selecciones	....
740928		Fernan Nuñez	Córdoba	Comarcas naturales	741100
741001		Sevilla	Sevilla	Casos curiosos	....
741015		Sevilla-Madrid	....	" "	....
741110		Villarrasa	Huelva	Sorpresas en la noche	750200
741124		Castilleja de la Cuesta	Sevilla	Casos Curiosos	....
741228		Hinojos	Huelva	" "	....
750105		Olivares	Sevilla	Asedio a los dos polos...	750600
750105		Granada	Granada	Casos curiosos	....
750107		La Parra-Jerez de la Frontera	Cádiz	" "	....
750120		Las Palmas de Gran Canaria	Canarias	Sorpresas en la noche	750200
750128		Olivares	Sevilla	Asedio a los dos polos...	750600
750129		Olivares	Sevilla	" " " "	750600
750200		Almonte	Huelva	¿Postre o principio?	750900
750219		Umbrete	Sevilla	Asedio a los dos polos..	750600
750226		Umbrete	Sevilla	" " " "	750600
750301		Bollullos del Condado	Huelva	" " " "	750600
750301		Umbrete	Sevilla	" " " "	750600
750319		Arcos de la Frontera	Cádiz	Casos espectaculares	751000
750400		Rociana	Huelva	Asedio a los dos polos...	750600
750400		Rociana	Huelva	" " " "	750600
750400		Rociana	Huelva	" " " "	750600
750400		Rociana	Huelva	" " " "	750600
750500		Arcos de la Frontera	Cádiz	Casos espectaculares	751000
750600		Villamanrique de la Condesa	Sevilla	Ondas concéntricas...	....
750630		Rosal de la Frontera	Huelva	Ondas concéntricas...	....
750700		Real de la Jara	Sevilla	De sorpresa en	760200
750700		Torre la Higuera- El Rocio	Huelva	¿Postre o principio?	750900
750701		Almonte	Huelva	¿Postre o principio?	750900
750709		Zalamea la Rea	Huelva	Ondas concéntricas....	....
750713		Almonte	Huelva	¿Postre o principio?	750900
750716		Almonte	Huelva	" "	750900
750717		Cartaya	Huelva	Mundo Desconocido 53	....
750718		Almonte	Huelva	¿Postre o principio?	750900
750730	AP	El Rocio-Los Gayules	Huelva	¿Postre o principio?	750900
750730	AP	Bollullos del Condado	Huelva	" "	750900
750730	AP	Almonte	Huelva	" "	750900
750730		Almonte	Huelva	" "	750900
750800		Almonte	Huelva	De sorpresa en sorpresa	760200
750800		Almonte	Huelva	¿Postre o principio?	750900
750803		Rociana-Almonte	Huelva	" "	750900
750805		Castillo de Tajarja	Granada	Ondas concentricas...	....
750809		Sanlucar de Barrameda -Chipiona	Cádiz	" "	....
750810		Rociana	Huelva	¿Postre o principio?	750900
750818		El Rocio-Almonte	Huelva	" "	750900
750821		" "	"	" "	750900
750825		Chipiona	Cádiz	Ondas concéntricas...	....



750915		El Rocio- Almonte	Huelva	De sorpresa en sorpresa	760200
750927		Real de la Jara	Sevilla	" "	760200
751000		Los Cabezudos	Huelva	Doce triángulos de....	....
751001	AP	El Rocio- Almonte	Huelva	De sorpresa en sorpresa	760200
751009		Valverde del Camino	Huelva	" "	760200
751011		Bollullos del Condado	Huelva	" "	760200
751012		Almonte	Huelva	" "	760200
760100		Coto Doñana	Huelva	Minioleada sobre....	....
760101		Real de la Jara	Sevilla	De sorpresa en sorpresa	760200
760110		Benacazón	Sevilla	Cuarta Dimensión	....
760121		Benacazón	Sevilla	" "	....
760122		Valverde del Camino	Huelva	Minioleada......	....
760124		El Capricho-Sanlucar la Mayor	Sevilla	Ovnl a lo loco	....
760126		Huevar	Sevilla	Cuarta Dimensión	....
760127		Huevar	Sevilla	" "	.........*
760128		El Capricho-Sanlucar la Mayor	Sevilla	Ovnl a lo loco	....
760128		Benacazón	Sevilla	" "	....
760208		Aznalcazar	Sevilla	" "	....
760216		Bollullos del Condado	Huelva	Minioleada.......	....
760217		Benacazón	Sevilla	Cuarta Dimensión	.........*
760218		Sanlucar la Mayor	Sevilla	Ovni a lo loco	....
760218		Real de la Jara	Sevilla	Minioleada...	....
760219		Benacazón	Sevilla	Ovni a lo loco	....
760300		Coto de Doñana	Huelva	Doce triángulos de la...	....
760300		" "	"	" "	....
760300		" "	"	" "	....
760301		Bollullos-La Palma del Condado	Huelva	Minioleada	....
760313		Almonte	Huelva	Minioleada	....
760316		Almonte-Hinojos	Huelva	Doce triángulos de la ...	....
760321		Almonte	Huelva	Minioleada	....
760326		Bollullos del Condado	Huelva	Minioleada....	....
760416		Chauchina	Granada	Minioleada ...	....
760501	AP	Bollullos del Condado	Huelva	Minioleada....	....
760600	AP	El Rocio-Torre la Higuera	Huelva	Doce triángulos de la...	....
760722		Valverde del Camino	Huelva	Casos espectaculares	761000
760730		Bollullos del Condado	Huelva	Doce triángulos	....
760800		Torre la Higuera	Huelva	" "	....
760800		" "	"	" "	....
760802		Valverde del Camino	Huelva	Casos espectaculares	761000
760804		Valverde del Camino	Huelva	Casos espectaculares	761000
760810		Valverde del Camino	Huelva	Casos espectaculares	761000
760814		Valverde del Camino	Huelva	Casos espectaculares	761000
760814		Real de la Jara	Sevilla	" "	761000
760814		Guadalcanal	Sevilla	" "	761000
760814		Gerena	Sevilla	" "	761000
760822		Bollullos del Condado	Huelva	Doce triángulos	....
760823		El Alamillo	Huelva	" "	....
760825		Torre la Higuera	Huelva	" "	....
760827		Marisma (lugar indeterminado)	Huelva	" "	....
760905		Esquivel	Sevilla	Casos espectaculares	761000
760908		Bollullos del Condado	Huelva	Doce triángulos	....
760910		" "	"	" "	....
760911		Bollullos del Condado	Huelva	Doce triángulos	....
761002		" "	"	" "	....
761208		Umbrete	Sevilla	Mundo Desconocido 55	....
761208		Crta. Sevilla-Huelva	Sevilla	" " 55	....
790800		Mazagón	Huelva	....	820225
800000		Sahara	Marruecos	OVNI en el Sahara	....
801101		Sevilla-Carmona	Sevilla	....	....
801206		Almonte	Huelva	Aerolitos,satélites...	....
801208		Umbrete	Sevilla	" "	....



801208	Sevilla-Huelva	Sevilla	" "	....
801209	Crta. Almonte-El Rocio	Huelva	" "	....
801221	Almonte	Huelva	" "	....
801225	Umbrete	Sevilla	" "	....
801227	Benacazón	Sevilla	" "	....
801227	Umbrete	Sevilla	" "	....
810106	Umbrete	Sevilla	" "	....
810201	Sevilla-Carmona	Sevilla	....	....
810824	Umbrete	Sevilla	"...y aterrizó"	....
810908	Umbrete	Sevilla	"	....
810910	Umbrete	Sevilla	"	....
811025	Umbrete	Sevilla	"	....
820402	Umbrete	Sevilla	Fijación de 3 objetos...	820412

Nota.- Todos los casos en los que tras la fecha de producción se indica (*) se consideran OVIS.

OTROS TRABAJOS PRODUCIDOS POR MANUEL OSUNA INCLUIDOS EN DIFERENTES PUBLICACIONES ESPAÑOLAS

1.- Entrevista realizada por Carlos Murciano,publicada en ABC de Sevilla e insertada en la obra de este autor ALGO FLOTA SOBRE EL MUNDO, Ed. Prensa Española, Madrid, 1969.

2.- LOS OVNIS MATERIA OPINABLE,artículo de opinión publicado por el Bolet n Informativo Andaluz,Extra de Navidad ,,1973.

3.- ENTREVISTAS EN CUATRO CAPITULOS,publicadas en ABC de Sevilla,1973.

4.- UN MUCHACHO HA VISTO PASAR UN OBJETO QUE NO PARECE AVION,(Caso de Sanlucar la Mayor del 13-3-75) publicado en ABC de Sevilla10-8-75.

5.- EDITORIAL del número 1 del Boletin Informativo Andaluz,Julio 1972.

6.- Entrevista personal publicada en el número 1 del Boletin Informativo Andaluz, Julio 1972.

7.- AL SR. DIRECTOR DE KARMA-7 ,Editor al del número 5 del Boletin Informativo Andaluz, Marzo 1973.

8.-INTERESANTE OBSERVACION ACECIDA EN ARACENA EL 6-7-69,Boletin Infomativo Andaluz, número 5, Marzo 1973.

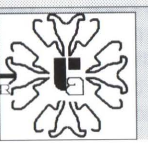
9.- EL CASTAÑUELO-Aracena (Huelva),Boletin Informativo Andaluz,Mayo 1973.

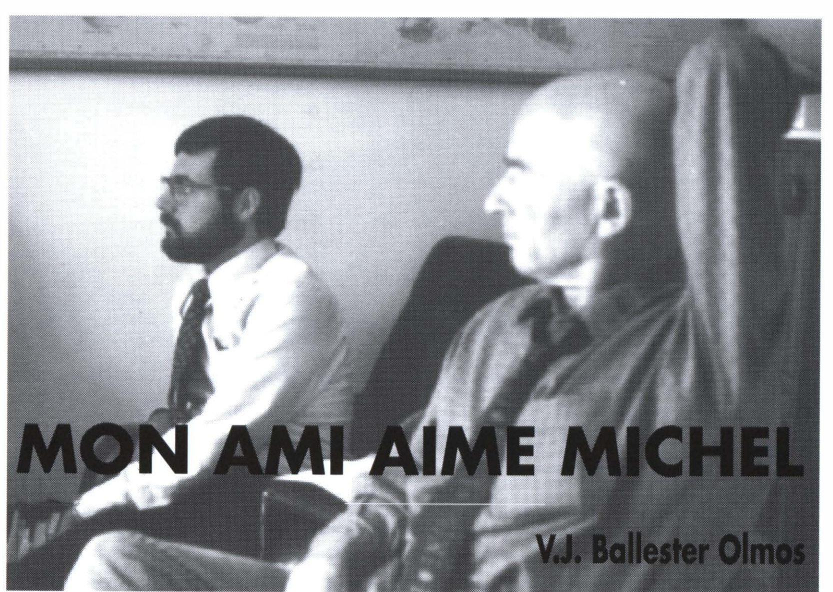
10.- EL RECTANGULO LUMINOSO DE CAZALLA DE LA SIERRA, Stendek,número 3,Dcbre 1970.

11.- MAS DATOS SOBRE EL CASO DE MORON DE LA FRONTERA,Stendek,número 3,Dcbre 1970.

12.- LOS OVNIS,UN RETO A LA CIENCIA ORTODOXA,entrevista personal,Diario Pueblo,Madrid 23-1-82.

Nota.- El autor agradece la inest mable colaboración de Vicente Juan Ballester Olmos,quien puso a su disposición todos los trabajos de Osuna insertos en sus archivos personales.A Antonio Petit Gancedo por las gestiones,trabajo y ayuda prestada para rescatar los archivos personales de Manuel Osuna y dejar constancia de ellos en la memoria colectiva que supone el Proyecto Catares. A la familia Osuna por la generosidad y confianza puesta en los amigos del extinto pionero,que no hemos pretendido otra cosa que salvaguardar la obra ingente de un hombre honrado, haciendo justicia a su memoria.





MON AMI AIME MICHEL

V.J. Ballester Olmos

Aime Michel y V.J. Ballester Olmos en Tarbes (Francia), en septiembre de 1973.

El 28 de Noviembre de 1992 nos dejó, en su tranquila villa de St. Vicent-les-Forts (en los Alpes de la Alta Provenza), Aimé Michel, a la edad de 73 años.

Sobresaliente erudito, genial pensador y escritor superdotado, tuve la fortuna de tenerle por amigo y corresponsal desde que me inicié en la investigación OVNI hasta su alejamiento del estudio de este tema. Revistas especializadas y mejores críticos glosarán su figura y su obra, sus influyentes publicaciones, su papel de oráculo en el pensamiento ufológico mundial, sus relaciones privilegiadas con Hynek y Vallée, etc. Esta nota versa sobre mi relación con el hombre y con el intelectual, desde la perspectiva de mi trato con él.

El 14, 15 y 17 de Mayo de 1968, multitudes vieron OVNIS en varios puntos de España. Su forma era triangular y despedían gran brillo. El análisis de las múltiples informaciones del macro-avistamiento OVNI fué casi mi primer "bautismo de fuego" ufológico. Mi evaluación fue terminante: eran globos-sonda. A mis 21 años, ¿a quien mejor que a Michel para consultarle? Ni corto ni perezoso le mandé un extenso informe técnico. "Apruebo sus conclusiones sobre las diversas observaciones denunciadas. El globo sonda tetraédrico es del tipo lanzado por el centro de investigaciones francés de Las Landas...". Su carta manuscrita del 27 de Julio de 1978 la atesoro entre mis activos personales. Su endiablada letra, inolvidable. Si pudiera saber que ese caso fué uno de los primeros informes OVNI oficiales de la Fuerza Aérea Española desclasificados en el otoño de 1992, gracias precisamente a los árduos esfuerzos de su amigo valenciano... En 1969 me comunicaba haber facilitado mis señas al Dr. David Saunders (investigador principal de la Comisión Colorado o Condon), "como uno de los mejores investigadores españoles.... hace falta organizarse internacionalmente", decía. No sólo fue David Saunders, también el Dr. Jacques Vallée me introdujo en su "Colegio Invisible".... pero prosigamos, que no es tiempo aún de hacer nuestras memorias.

En febrero de 1970 señalaba que "nuestro trabajo de publicación debería limitarse a este doble objetivo:

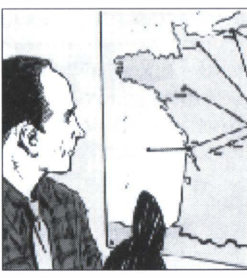
a) mencionar brevemente todos los casos conocidos.

b) publicar con todos los detalles de una investigación cuidadosísima, cada caso importante.Lo único que hace progresar nuestro conocimiento del fenómeno es la comparación crítica de los casos mejor documentados. Luego vino mi refutación del caso de aterrizaje portugués de Sierra de Gardunha del 24/9/54, día de la alineación ortoténica más famosa, la línea BAVIC. Modestamente, junto con el profesor Donald Menzel, ayudé a derribar la teoría de las ortoténias. Michel me estimuló a publicar un artículo sobre el falso caso en <u>**Stendek.**</u>

En el 71 tuvimos el suicidio del Dr. James Mc Donald, puntal de la ufología científica en los Estados Unidos, que ambos sentimos mucho. Cuando al año siguiente le presente mi estudio de la morfología de los ocupantes en los casos de encuentros cercanos en España y Portugal, Aimé me escribió algo que yo presentía: "Tu nuevo trabajo sobre la morfología y el comportamiento de los humanoides es muy interesante. Y también muy descorazonador. Cada vez que se profundiza más en el estudio y la precisión, más se aleja la esperanza de encontrar un patrón cualquiera en los distintos aspectos del fenómeno OVNI ".

No le faltaba sentido del humor; cuando en 1972 decidimos escribirnos en inglés, me dijo que éste idioma era un medio mejor que nuestros idiomas nativos. En cuanto a él, sólo conocía latín y griego; ¿te imaginas -me decía- discutir de OVNIS en latín?". Releyendo mi correspondencia de aquellos años, noto claramente mi inclinación hacia la hipótesis extraterrestre. Me faltaba -claro está- la experiencia

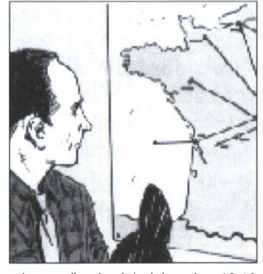
del encuestador y del analista de casos para formar mi actual posición de ufólogo-escéptico. Y Michel estaba muy comprometido con la HET. En su carta del 2 de Octubre de 1972, reflexionaba: "la hipótesis más probable sobre lo que son los OVNIS es que son el producto de una actividad sobrehumana". A principio de 1973, Michel me propuso reunirnos en cas de Fernand Lagarde, en Tarbes, cerca de Toulouse (a la sazón, Lagarde era el director de **Lumieres dans la Nuit**). Mencionó al Dr. Pierre Guerin, astrofísico y al ingeniero Claude Poher (CNES) como otros participantes en el encuentro. A raíz de eso me puse vivamente a trabajar en el diseño del **meeting** propon iendo ciertas fechas, naturalmente demasiado tempranas: "Entiendo que siendo un hombre joven y activo, estés deseoso de encontrarte con los viejos y cansados patriarcas de la ufología -me escribió en Abril de 1973- y hacerlos más activos. Esa es una buena idea, pero como quiera que son viejos y están cansados, uno debe tratarles con cuidado y precaución. Bromas aparte, una reunión de más de cinco personas es siempre una empresa difícil". Por aquél tiempo, le expuse a Michel los desarrollos teóricos de uno de los pocos estudiosos realmente geniales de la ufología española,Miguel Guasp, físico de Valencia. Su libro **Teoría de Procesos de los OVNIS**, publicado privadamente en 1973 y posteriormente parcialmente incluído en **Los OVNIS y la Ciencia** (Ballester Olmos y Guasp, Plaza y Janés, 1981 y 1989), había impresionado favorablemente a Michel y a sus colegas. Fué entonces cuando acuñó su frase: "Escuela Valenciana de Ufología", para englobar el trabajo de una serie de investigadores procedentes del extinto CEONI (1968-1973). "Acerca de Miguel Guasp. La idea de que cada dimensión espacial de un universo podría ser una dimensión temporal de otro universo es fascinante Jacques Bergier, podría decirme si ha habido alguien que ya ha pensado en ello antes, se lo preguntaré", decía refiriéndose a un trabajo sobre "universos ortogonales" de Guasp. La reunión por fin se estableció para Septiembre de 1973. Por parte española Antonio Ribera (a quien Michel siempre ha querido y respetado mucho) y el firmante. Los franceses tenían interés en saber más sobre Ummo y yo dije que era incompatible con el tema. Estaba Michel obsesionado por la gran cantidad de dinero que -aparentemente- se requeriría para montar la trama, de donde deducía que debía haber alguna "agencia" oculta. (Ese fraude fue perpetrado por una sola persona, al principio; luego, hubieron imitadores, pero, básicamente en sus orígenes, que es lo que cuenta, es obra de un maniático obsesivo). "De un lado, la escuela española de ufología está creciendo en actividad y está llena de promesas, pero, de otro por su aislamiento, parece no saber nada de las trampas en las que **todos** los demás cayeron. Si podemos salvar vuestros trabajos y ahorraros peligros, y en contrapartida, despiertas a los viejos y cansados mandarines, bravo". Eso me escribía el 27 de julio de 1973. La reunión tuvo lugar y tocamos muchos puntos. Me contagiaron su preocupación de entonces de buscar cam-



La clásica ortotenia Bayona-Vichy del 24 de Septiembre de 1954 que sustentó en mayor grado la teoría de Aimé Michel. 8 puntos sobre 9 ubicados en 2 alineaciones.

bios en la personalidad de los testigos de casos de encuentros cercanos, para lo que realicé un cuestionario **ad hoc**, cuyas respuestas en su momento, no arrojaron nada significativo. Para mí, aquel encuentro fué altamente provechoso, probablemente más que para los demás. Durante una comida, recuerdo, Guerin me hacía fórmulas en la servilleta sobre la imposibilidad física de que un OVNI apareciese de cierta forma en una fotografía muy famosa. "V.J. eres muy ingenuo", afirmó. El largo camino hacia el escepticismo racional había comenzado. Los galos, además -especialmente Michel- hablaban en francés y yo soy de cultura anglosajona, pero la comunicación fue suficientemente intensa.

Los franceses tenían interés hacia posibles efectos de tipo parapsicológico en los incidentes de encuentros cercanos, a lo que yo mostré evidente renuencia, a pesar de lo cual diseñé un programa de recogida de datos. Michel estaba entusiasmado con el modelo de Guasp. "Sería algo excelente si pudiérais tener éxito en alguna predicción. Porque, aunque he experimentado en mis investigaciones que el aspecto psíquico es genuino, prefiero encarar el aspecto **físico**, ya que todavía creo que los OVNIS son máquinas (máquinas avanzadas), que quizás no vengan de muy lejos. Los datos físicos encajan mejor con nuestros métodos. El problema consiste en hallar una forma de arañar esos datos, **guaspearlos**". En su comunicación del 21/1/74, Michel hace un juego de palabras: "... The problem is in finding a way to grasp those data-to **guasp** them", en claro homenaje a Miguel. El 17 de enero de 1974, Aimé Michel vio un OVNI, plano, de un diámetro como la cuarta parte de la luna, descendiendo del cielo a las 18,10 horas, sin luz propia, " ya que se hizo amarillento, rojo, rojizo cuando entraba en el cono de sombra de la tierra. Su velocidad aparente era la de un bólido". A pesar de carecer de elementos de extrañeza, esa experiencia personal impresionó mucho a Michel, pensando desde entonces que los OVNIS "son cuerpos materiales reales que obedecen las viejas leyes de la mecánica y de la óptica y decididamente sujetos a todas las limitaciones físicas que conocemos los humanos" (entre febrero y mayo de 1974). A finales del año , en carta a Guasp, Michel estaba descorazonado e incluso disgustado con los OVNIS. Francia también sintió ese año una importante oleada, buenos casos, muchos testigos, colaboración oficial, y a pesar de las muchas cámaras, los documentos recogidos son vagos, borrosos y difusos..... escapan de cualquier estudio científico profundo y apuntan a la especulación filosófica, lo que no es nada alentador. Mucha correspondencia la dedicamos a tratar el tema de la geografía de la aparición de los OVNIS, su comportamiento, actitudes, intenciones, etc,; que dieron pie a algunos ensayos, tanto suyos como míos. Entre marzo de 1976 y mayo de 1978 no se registra intercambio entre nosotros. Su carta del 12/5/78 expresaba desánimo: "Te diré cual es mi idea.Ya no creo que el tema OVNI sea **solo** un problema científico, desgraciadamente. Es un cambio de mente global, con efectos secundarios en la fantasía metafísica y religión. Es una revolución mental, o una degradación, si no un colapso.... Así que, en cuanto a mí, dejo la ufología y regreso a mis hobbies anteriores: la filosofía griega, los escritos griegos, la historia, la teoría de la información, etc". Mi última relación epistolar con Michel fue en 1980, a raíz de comentarle el destructivo libro sobre la famosa oleada francesa de 1954, **La grande peur martienne**. "La oleada de 1954 es una realidad. Fue observada en Italia por un oficial de la OTAN, días y semanas siguientes a la oleada francesa, o mejor dicho, franco-anglo-belgo-helveto-alemana. Bien, dicho esto, te informo que me he dejado **completamente** de interesar en los OVNIS. Si deseas discutir de este tema dirígete a los **ufólogos, cosa que yo ya no me considero** (8 de enero de 1980). Naturalmente, aunque con gran sentimiento respeté su deseo.







CASO "TRANCAS" UN CLASICO HA CAIDO



DR. ROBERTO BANCHS (Argentina)

El caso ocurrido el 21 de octubre de 1963 en Villa de Trancas, Pvcia. de Tucumán, ha sido considerado dentro de la ufología mundial, uno de los "hitos mas importantes en la historia de los no identificados", a decir del español Antonio Ribera, quien lo consigna entre los 44 acontecimientos más relevantes producidos desde el año 6.000 A. C. El periodista Eduardo Azcuy, uno de los principales asesores civiles del 'Proyecto ovni' de la Armada Argentina, lo ha considerado "como un caso inatacable (y) una prueba irrefutable" dentro del voluminoso y extraño legajo de los ovnis. Coincidiendo con semejante importancia, el abogado Oscar Galíndez señala que "el caso de Trancas es quizás uno de los hechos mas excepcionales dentro del historial del problema ovni", agregando que la cantidad y calidad testimonial, la prolongada visualización y el hallazgo de residuos físicos en el área, constituyen la más poderosa evidencia a favor de los fenómenos inusuales. Por demás están otras opiniones.

El presente artículo consiste en un extracto del análisis y conclusiones de la investigación que realicé, habida cuenta de mi interés por la casuística argentina de ovnis con ocupantes. El mismo ha sido elaborado a requerimiento de Carlos Demaría (CAIFE) y José Alberto Tunich (CEFAE), quienes conociendo mis habituales demoras en la publicación de los informes finales y del inesperado giro que había tomado la consideración del consagrado episodio, procedieron a formularme un conjunto de preguntas a las que respondí en forma condensada, de modo preliminar a ese informe, y por escrito, reduciendo así la posibilidad de una inadecuada interpretación de mis dichos y preveyendo que su contenido iría a producir una agitada polémica, inaugurada por el italiano Pier Luigi Sani, de Il Giornale dei Misteri, GdM, de Firenze, Claude Maugé en Francia, y en el ámbito local por el cap. de fragata (R) Daniel A. Périssé. Lo interesante ha sido para mí apreciar los distintos puntos de vista, e impulsarme a la reflexión de la realidad planteada por P.L. Sani: "Los iluminados de siempre amarán creer, de salvar a cualquier costo el 'misterio' de Trancas".

Vista oeste. En primer plano, el terraplén elevado con las vías férreas (FCGMB), donde se situó el conjunto de luces y las siluetas antropomorfas observadas desde la finca Santa Teresa, a 200m., al fondo y centro de la imagen (en esa dirección se encuentra también, San Pedro de Colalao). Entre la vivienda y paralelo a las vías, se ve el camino a Las Arcas (Foto: *R. Banchs*).

La tarea de investigación ha consistido en un intento de reconstruir la realidad, aunque la sepamos siempre impregnada de elementos subjetivos. Para ello, ha sido preciso confrontar los testimonios actuales con los ofrecidos en aquella época, en particular, ante la primera versión, ofrecida por Arturo Alvarez Sosa, Ventura Murga y el

SINTESIS DEL CASO TRANCAS

El 21 de octubre de 1963, Argentina (28) y Jolié (21) Moreno llegaron con sus hijos pequeños Victoria, Nancy y Guillermo, de Rosario -donde residían- a S.M. de Tucumán, y de ahí hasta la finca "Santa Teresa" en la Villa de Trancas, donde se reunirían con sus padres, Antonio (72) y Teresa (63), y su otras hermana, Nallibe (30). Un motivo de esta visita era que sus maridos, ambos oficiales del ejército, debían participar en unas importantes maniobras militares previstas para esos días, y en la madrugada partirían en tren desde Tucumán a Salta, pasando por Trancas.

Cenaron muy temprano y exhaustos por el viaje, todos se fueron a descansar a sus habitaciones. Cerca de las 21 horas, la doméstica Dora Guzmán (15), que se hallaba en los fondos de la vivienda, aparece una y otra vez insistiendo en que veía luces sobre el terraplén del ferrocarril, situado a 200 metros al frente de la finca. Los padres dormían, mientras que Argentina seguía atenta a su lectura y cansada, Jolié le restó importancia, pues debía darle el biberón a Guillermo, de 4 meses, y Nallibe al escucharla pensó que sería un ómnibus. Finalmente, persuade a las hermana para verificar las "luces raras" que estaba viendo. Se trataba de un conjunto de cinco luces, distantes entre sí a no menos de 100 metros, tres al frente y dos un poco más al norte (noreste). Se encendían y apagaban con cierta intermitencia, arrojando hace lumínicos en distintas direcciones, iluminando incluso la finca (vivienda, gallinero). No tenían forma discernible, presentando el aspecto de focos de luz.

Las asustadas mujeres sospecharon que podía tratarse de un accidente ferroviario (es frecuente que el tren se lleve por delante algún vacuno), o que podría ser una escuadrilla de operarios reparando las vías, pues a unos 500 metros, o más, hacia el norte, visualizaron unas siluetas humanas desplazándose en torno a los reflectores.

El temor fue mayúsculo cuando Nallibe (también llamada Yolanda) arriesga la posibilidad que podría ser guerrilleros haciendo un sabotaje (levantando las vías, o colocando una bomba), recordando los episodios de la incipiente guerrilla rural de Tacko Ralo, al sur de Tucumán, hacia fines de 1962. Dado que los maridos de Argentina y Jolié pasarían por allí en cuestión de horas en un tren militar, además, ellas se encontraban solas, su padre enfermo y sus hijos pequeños desprotegidos. En busca de otra explicación, una de las hermanas recordó haber leído que en varias partes del mundo se habían visto platos voladores, y especialmente el caso del "camionero" Douglas (quien diez días antes -en Monte Maíz- había visto un aparato con varios seres que lo habrían quemado con un fino haz de luz), sugiriendo la posibilidad que fueran esas naves.

Entre corridas y encierros, decidieron salir para observar mejor, cuando ven una tenue luminosidad verdosa y pensando que era la camioneta conducida por un peón que trabaja en la finca, van hacia la tranquera.

De pronto, a unos 8 metros de ellas, se encendió una luz que las encandiló, pudiendo notar por un instante, que había un aparato de unos 8 x 3 metros, provisto de una torreta, y con gajos y grandes remaches dispuestos en su superficie. El impacto fue tal, que Nallibe trastabilló, tropezó, y en segundos estaban refugiadas nuevamente en la casa. La doméstica, de 15 años, entró exclamando que la habían quemado, pero Argentina y Nallibe comprobaron que sólo estaba asustada. A esta altura todos estaban levantados. El padre había querido salir, pero sus hijas lo retenían presa de los nervios, pues se hallaba enfermo del corazón. Con las puertas trancadas, desde las ventanas (con los postigos cerrados y por veces entreabiertos), atisbaban el fenómeno. La madre oraba, la doméstica lloraba, las hermanas gritaba y corrían de una habitación a otra, siguiendo las alternativas. Los testigos sintieron el ambiente pesado, caluroso. Ese objeto más cercano ("F") emitía un ruido de máquina en funcionamiento, pero ya sólo veían de él un espeso y creciente vapor y unas luces, que parecían recortar seis ventanas, impidiéndoles apreciar si se hallaba suspendido a corta altura o posado en tierra (con posterioridad se encontraron allí los vegetales presuntamente aplastados).

Transcurrieron 40 minutos, hasta que el objeto "F" -que parecía comandar las acciones- se desplazó hacia el este y los demás siempre en forma rasante hicieron lo mismo, hasta desaparecer en dirección a las Sierras de Medina, distantes a 20-25 km.

Luego, corrieron hacia los vecinos para informarle del acontecimiento, pero son muy pocos los que vieron algo. El vecino Francisco Tropiano alcanzó a ver pasadas las 22 muy iluminado el sector este del lugar, al frente de su finca.

Nadie durmió esa noche en lo de Moreno. Por la mañana, Jolié fue a la estación ferroviaria rogando enviar un telegrama a su hermano Antonio (h), que vive en Tucumán, a raíz del episodio. Cuando éste recibió el mensaje -debido al sistema del telégrafo ferroviario, cuyo mensaje va de estación en estación hasta llegar a destino-, ya lo sabían gran cantidad de personas. Incluido los periodistas, que pronto se hicieron presentes. Luego se solicitó la intervención de la policía, levantando acta, custodiando el lugar durante varios días sin novedades, y requiriendo al Instituto de Ingeniería Química de la Universidad de Tucumán que examinara un polvillo blanco hallado en el sitio donde fueron observadas las luces, que resultó ser carbonato de calcio con impurezas de carbonato de potasio.

fotógrafo Ernesto González, periodistas de La Gaceta de Tucumán, seguidas por las de Eduardo A. Azcuy, Omar R. Pagani, y la de Oscar A. Galíndez, lograda siete años después de producido el episodio.

La contraencuesta del célebre caso argentino la efectué en mayo de 1987, aunque en 1971 había tenido ya ocasión de entrevistar a una de las testigos, la principal protagonista. Iría a llamar la atención el tiempo transcurrido, de ahí que he pretendido demostrar el valor de la investigación cuando la misma es conducida en profundidad con un criterio racional.

Si bien he señalado que se produce un normal debilitamiento de la memoria* en el transcurso del tiempo, debía advertirse que la fidelidad de un acontecimiento es alterada (por adición, omisión o deformación) en gran medida por factores emocionales ante la imprevista aparición de un fenómeno inusual, no aceptable para la conciencia, así como por la suma de condicionamientos culturales, anteriores a la experiencia ovni; actuando con mayor intensidad en el preciso momento de la observación. Ver,los pues que la memoria remota es sólo uno de los factores que intervienen cuando nos proponemos reconstruir un hecho a fin de determinar su naturaleza, pero no es el único ni el fundamental en todos los casos.

No obstante, recurrí a documentos no susceptibles de deformación alguna, como los registros meteorológicos que me suministró para esa hora y lugar la Fuerza Aérea, el informe del análisis químico de la Universidad de Tucumán, el relato histórico de los diarios de la época sobre acontecimientos simultáneos a la observación de Trancas, y otros de carácter objetivo. Todo esto ha hecho posible una investigación confiable y exhaustiva.

A QUIENES ENCUESTE

A Jolie del Valle Moreno, Argentina de Jesús Moreno, y a Nallibe (Yolanda) Moreno Ebaich, como testigos del fenómeno. Sus padres -resguardados por sus hijas en el interior de la casa- fallecieron hace algunos años, y la doméstica se marchó con destino incierto (suponen que a El Brete, Salta) a poco de ocurrir el episodio. Dediqué varios días para entrevistarlas en forma separada, evitando así que la versión de una pudiera influir sobre la otra, contando con libertad de tiempo y la buena disposición de las testigos para realizar las encuestas.

Estos recaudos fueron especialmente necesarios porque me había llamado la atención que los distintos informes publicados, eran demasiados coherentes, sin consignar posibles contradicciones o perspectivas diferentes, tratándose de una observación múltiple, con testigos visiblemente nerviosos y que, encima, desarrollaban actividades diversas durante el suceso ("corrimos de ventana en ventana", ruidosamente "comenzamos a mover los muebles hacia las puertas" -vs: 2001-, unas atendían a los bebés, a sus padres e iban de un lado a otro, etc.). Era casi imposible que produjeran un relato "único", tan prolijo como el que se conoció en la década del setenta a través de un conspicuo investigador, cuyo error quizá haya sido reproducir fielmente el testimonio de solo una testigo, el más elaborado y embellecido.



"¡Mira, un OVNI!", dice el ufólogo Oscar Galíndez. Banchs festeja la broma. Ambos son los autores de los controvertidos informes del caso Trancas (Foto: *M. Simonetti*).

La investigación incluyó además reiteradas entrevistas al personal del Ferrocarril Belgrano (destacando la colaboración del Ing. Julio Firpo, y de los operadores Antonio Brozicevich y Julio Luma), a vecinos de Trancas, a los investigadores Luis Dumenieux y Eduardo Azcuy, y al personal del Comando en Jefe del Ejército, quienes me brindaron valiosa información.

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION

En primer lugar procedí a verificar minuciosamente la validez de tres hipótesis esbozadas en un principio por la hermanas Moreno: accidente, cuadrilla del ferrocarril, y sabotaje. Pronto las mismas irían a quedar desechadas inexorablemente. La cuarta era la hipótesis de



Vista oeste. Se observa la vivienda de la familia Moreno, desde donde se vieron las secuencias del fenómeno. Al final del camino, el galpón y a la izquierda, ubicación del objeto "F", tras los árboles y arbustos el gallinero, que fueron extrañamente iluminados la noche del 21 de octubre de 1963. (Mosaico fotográfico: *R. Banchs*).

platos voladores (días antes tuvo lugar el caso de Monte Maíz, en Córdoba).

Expuse seguidamente los aspectos más salientes y controvertidos del excepcional caso:

a) Características del artefacto más cercano a la casa.

b) Procedencia del conjunto de objetos, o fuentes de luz, observados sobre las vías y próximo a la finca.

c) Naturaleza de los haces de luz.

d) Aumento de la temperatura en circunstancias de producirse el fenomeno.

e) Residuos carbonatados hallados en los lugares donde se hallaban los ovnis.

f) Observación de ocupantes de apariencia antropomorfa en torno a las luces.

Es oportuno indicar que los aspectos citados aparecen en las distintas versiones de un modo más o menos parecido. Esto lo menciono porque -a decir de Eduardo Azcuy-, en algunas versiones posteriores hay "una demasía respecto a la información original". Y en esto estamos de acuerdo.

Basta con mencionar las presuntas quemaduras de primero y segundo grado de la empleada doméstica Dora Martina Guzmán (ella se cubrió el rostro con las manos exclamando haber sido quemada por la luz), siendo asistida de inmediato por Argentina Moreno, quien sostiene que -en realidad-, la joven sólo se hallaba encandilada y visiblemente aterrada. No hay coincidencia testimonial si fue atendida o no por la médica René Vera de Kairuz, familiar de los Moreno, ya fallecida, pero su esposo -profesional tambien- afirmó que su enrojecido rostro se debió a una reacción nerviosa.

Otro punto se refiere a los poderosos haces que habrían atravesado las paredes, asunto que también discrepan las hermanas. Lo más probable es que se hallan filtrado por las rendijas de las ventanas, que entreabrían para avistar el fenómeno. El avance y retraimiento lento de los haces que describe Jolie tampoco coincide con las versiones ofrecidas por sus hermanas.

Inclusive, su salida de la casa en circunstancias en que del objeto más cercano surgió un haz de luz que las arroja al suelo "rodando sus cuerpos unos 2 metros", es otro punto difuso del relato. Las primeras versiones indican que solo les produjo un intenso calor y que, presas de terror, "en dos pasos estuvimos en el interior de la casa", según refiere textualmente el informe policial. Asimismo, la potente luz que recibieron apenas parece haber hecho trastabillar a la audaz Naliibe (a la que llaman Yolanda), debido al súbito y fuerte encandilamiento.

Hasta la mágica desaparición de unas manchas de aceite en un tractor guardado en un galpon, resulta desconocido por sus familiares. Así como el itinerario seguido por las testigos y la tenencia de un revólver Colt 38, tampoco tienen relación con los primeros dichos. Y podríamos continuar con detalles de este género.

TESTIMONIOS DE JOLIE, NALLIBE Y ARGENTINA MORENO

Sin poner en duda la buena fe de las mismas, es necesario señalar algunas inconsistencias y contradicciones, resultado de la crisis de la que fueron víctimas, el modo en que cada una experimento el fenómeno y lo fue elaborando a través del tiempo. Lo singular es que se trató de una experiencia múltiple y fuertemente emocional, vivida en el seno de una familia muy ligada entre si.

No obstante, en el relato aparece un excesivo protagonismo por parte de Jolie, y un intento no deliberado de fascinación. Abunda en detalles altamente fantásticos, exponiendo el caso con aparente coherencia y pulcritud, mientras que Yolanda lo hace en forma desordenada y simple, aunque por veces con matices imaginativos. En cambio, el testimonio de Argentina se destaca por su prudencia y realismo (pese a ser bastante impresionable), con mecanismos de racionalización para oponerse a su faz imaginativa, recurriendo a su memoria remota, antes que a la repetición mécanica. Precisamente, se adecúa en mayor medida a las versiones originales.



Vista este, desde el camino de acceso, próximo a la vivienda. Sobre la línea de horizonte las vías ferroviarias, donde estaban situados los reflectores (distancia mínima 200 m.). A la izquierda entre los árboles, la vivienda del vecino Tropiano. A la derecha, al fondo de la imagen, las Sierras de Medina. (Mosaico fotográfico: *R. Banchs*).

PRIMEROS HALLAZGOS RELEVANTES

Mi desafío fue intentar dilucidar aquellos aspectos más salientes y controvertidos, anteriormente enumerados. Recordemos, los que el caso de los ovnis se produjo el lunes 21. En esa dirección descubrí lo siguiente:

El jueves 17 de octubre se había iniciado el lento desplazamiento de tropas (que duró varios días) hacia 'La Lagunilla', a 40 km de Salta (al norte de Trancas), lugar de encuentro donde iba a iniciarse un operativo de simulación bélica el jueves 24. En dichas maniobras participó una importante cantidad de unidades procedentes de distintos puntos del país.

Lo interesante es que el paso obligado hacia el lugar de operaciones de numerosos contingentes militares armados ha sido Trancas. Precísamente allí. ¿Es esto una coincidencia?. Como dato curioso, esta operación jamás fue consignada por investigador alguno.

En cuanto a la posibilidad de que en esa memorable jornada para la ufología no se haya producido movimiento de tropas, debo indicar que los hubo y durante todo el día. Hasta la madrugada, incluso. Aún más, los mismos maridos de Jolie y Argentina (escépticos ante lo ocurrido) pasaron frente a la finca en un tren especial, con tropas, horas después del suceso.

Aquí aparece otro aspecto de interés. Recordemos las características del artefacto mas próximo a la vivienda: apariencia metálica, sonido de motor, una suerte de domo arriba, con gajos y remaches grandes en su superficie. Es sin duda la descripción de un vehículo blindado... Convengamos entonces que se trata de un 'plato volador blindado', o si se prefiere, de un remachado vehículo de procedencia terrestre.

No sería desatinado pensar que ante la incipiente guerrilla rural (recordar los episodios de Taco Ralo, al sur de Tucumán), se hayan tomado ciertas previsiones sin aviso, ante la posibilidad de un atentado (recordar también la hipótesis del sabotaje sugerida por las hermanas Moreno), ya que era casi permanente el paso de trenes con tropas rumbo al norte. Una inspección por seguridad del tendido ferroviario y de las inmediaciones no está fuera de lógica, como tampoco la posibilidad de un paso regular de tropas.

LOS 'APARATOS' SOBRE LAS VIAS

Las vías ferroviarias están situadas a unos 200 metros de la vivienda y algo menos de la tranquera, desde donde se observaron focos de luz, reflectores. Nunca objetos sólidos o artefactos semejantes al más próximo. Algún dibujo recreado por un artista o una testigo logró inducir la creencia que eran 'igualitos', pero todas las declaraciones de las hermanas Moreno coinciden en este punto: Solo veían focos de luz y siluetas antropomorfas moviéndose de un lado a otro, sin mayor definición. No podían distinguir más. Ahora, ¿qué eran esas luces, esos reflectores?. Precisamente lo que describen: reflectores.

Reflectores de arco voltaico (del tipo Sperry), usados en ese



Jolié del Valle Moreno, la menor de las hermanas. Su sugestivo testimonio en el caso Trancas fue eje de la sensacional historia. (Foto: *R. Banchs*).

tiempo por el ejército. Y las siluetas antropomorfas, un grupo de soldados que los maniobraban durante esa noche de tinieblas.

LA EVIDENCIA FISICA: LOS RESIDUOS CARBONATADOS

De acuerdo a los datos obtenidos, las sustancias son carbonato de calcio y en mucha menor proporción, carbonato de potasio. Podríase decir que se trata de carbonato de calcio impuro.

Su presencia solo dispuesta en la superficie, a modo de espolvoreo, evidencia que es el resultado de una acción externa al terreno, si bien estas sales son abundantes en la naturaleza. Su disposición superficial hace suponer un proceso de combustión por desprendimiento del elemento que las originó. Ahora, ¿que fenómenos químicos han dado lugar a la formación de estas sales carbonatadas?. Ello se logra a partir de la determinación de óxidos básicos (de calcio y potasio) y del óxido ácido (carbono), expresados en el análisis del técnico W.G. Tell. Al quemarse el carbono -en cualquiera de sus variedades alotrópicas-, se forma en combinación con el oxígeno del aire dioxido de carbono, el que al estar combinado con el óxido de calcio y el dióxido de potasio, se obtiene finalmente el carbonato de calcio y carbonato de potasio, resultantes del proceso de combustión, como aparecen en el análisis.

Precisamente, en aquella época -hace unos treinta años- se empleaban unos proyectores de gran intensidad luminosa, frecuentemente de uso antiaéreo, compuestos de un arco voltaico de fuerte intensidad mantenido en el punto focal de un espejo reflector con la protección de un tambor. Dicho tambor está montado sobre cualquier vehículo o pieza firme, de manera que permita la rotación completa en dirección y movimientos de elevación, como se los observa en Trancas.

La lámpara sostiene un par de carbones o electrodos, cuyo mecanismo de regulación automático produce un arco voltaico.

El alcance de un proyector de las características descritas es, desde luego, enorme. Basta con señalar que debía iluminar en condiciones atmosféricas normales fácilmente a un avión, digamos a unos 12 ó 16 kilómetros. El espejo reflector tiende a concentrar el haz de luz, es decir, evitar su dispersión. De este modo y con el potencial lumínico que posee da la impresión de tratarse de un 'tubo de luz'. "Compacto y coherente ..", para decirlo de algún modo. Estos aparatos están en desuso desde hace muchos años.

La mayor parte de los arcos deben su poderosa luminosidad a la incandescencia de las partículas volatilizadas en el cátodo, o bien a sustancias adicionadas al ánodo. En este sentido suele añadirse calcio, el cual, al volatilizarse incandescente, tiene la propiedad de irradiar luz de espectro continuo.

Este procedimiento produce la acumulación de polvo de carbón y otros residuos, que son desprendidos al exterior en forma de carbonatos. Y esto no es otra cosa que lo hallado en Villa de Trancas.

EL AUMENTO TERMICO EXPERIMENTADO POR LOS TESTIGOS

La brillantez intrínseca del manantial de luz es función de su temperatura, de manera que para obtener la luz con brillantez máxima, han de emplearse elementos que puedan mantener la temperatura lo más elevada posible, a varios miles de grados (3000-4000°C). Se puede imaginar qué ocurre al estar expuesto a 200 m. por uno o varios proyectores: simplemente aumenta la temperatura, se siente calor. Esto es lo que percibió la familia Moreno en el interior de la casa cuando se encerraron presos de pánico y agitación nerviosa. Hasta los niños que dormían transpiraron profusamente, mientras la temperatura exterior para la zona era de 26,5°C.

La radiación calórica, el encierro (franqueando puertas y venta-



Representación artística del fenómeno luminoso de Trancas visualizado por ambas testigos.

nas) y los estados de agitación física y nerviosa han sido determinantes.

El índice mercurial no era (como señalan diversas versiones) de 16°C antes de la observación (dicen que luego se elevó a 40°C). Aparentemente, se trata aquí de una estimación de las testigos, en cuyo caso la diferencia mercurial nos da una medida de los parámetros perceptuales con que ellas se han conducido.

LOS OBJETOS: ¿ESTABAN SUSPENDIDOS EN EL AIRE, O SE ELEVARON EN ALGUNO MOMENTO?

El artefacto más cercano despedía un espeso gas blancuzco o neblina desde su parte inferior impidiéndoles apreciar ese detalle. Las luces sobre las vías -ubicadas en un terraplén elevado-, a juzgar de las testigos podrían haber estado apoyadas sobre las mismas. Después de permanecer 40 minutos en el lugar, según Jolie, "se alejaron respetando los accidentes del terreno, su geografía, en forma rasante", compartiendo la impresión de Yolanda (Argentina no alcanzó a ver su partida). Las testigos sólo presumen que debieron elevarse debido a lo escarpado del terreno aunque posible de atravesarlo con un vehículo del tipo oruga o con uno de doble tracción.

Lo cierto es que -de haber levantado vuelo- probablemente se hubieran llevado por delante el tendido de cables que se extienden paralelo a las vías del ferrocarril, sujeto a los postes, reconoce Yolanda. Y esto no ocurrió.

Otro dato que pasa a esclarecer la posición de los objetos respecto al suelo, lo hallamos en el informe de la Armada (anexo, ítem 2): "Como rastros donde habla estado el ovni (mas próximo), quedó la plantación de lechuga como aplastada. La marca sobre la plantación no ofrecía aspecto de quemadura".

Asimismo, las condiciones atmosféricas eran bastante limitadas. La visibilidad se mantuvo reducida a 10 km, con un cielo completamente encapotado que ocultaba a una incipiente fase lunar. Es obvio que las condiciones descritas no han sido propicias para una adecuada observación. Ello queda ratificado por las testigos, quienes coinciden en señalar la inusitada oscuridad y escasa visibilidad en que se desarrolló el avistamiento. "Le puedo asegurar - insiste Jolie- que no se veían ni los dedos si usted salía de la casa".

VEREDICTO EXPLICATIVO

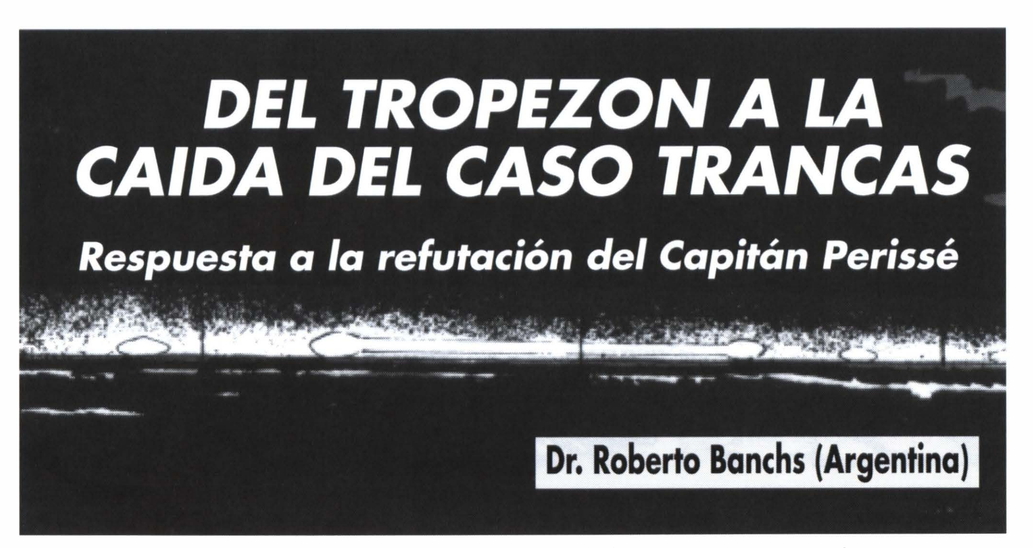
En suma: a esta altura de la investigación, la respuesta a esta incógnita -mantenida durante un cuarto de siglo-se orienta decididamente a explicar los fenómenos de Trancas en términos de maniobras militares, de movimientos de tropas por la zona.

NOTAS

* Debilitamiento de la memoria como función, no expresamente como perdida u olvido de memoria. En un sentido general, involucra a todas sus funciones y a sus alteraciones. Pero esto no se da de un modo idéntico en todos los sujetos.



Frente y lateral de la vivienda, desde cuyas ventanas sus moradores observaron la curiosa "flotilla". (Foto: *R.Banch*).



Serie de "luces" observadas sobre la vía férrea en Trancas. Dibujo original de *Jacques Lob y Robert Gigi (OVNI, Dimension autre).*

"Mas a pesar de todo esto, aún nos hemos visto obligados, como no tardaréis en saber, a perturbar todavía más y en una forma distinta la tranquilidad del mundo" (1)

Sigmund Freud

Los argentinos recuerdan con cariño a un legendario boxeador, hijo de inmigrantes italianos llamado Oscar "Ringo" Bonavena; una suerte de filósofo popular que solía sorprender con sus respuestas. En una ocasión, cuando fue interpelado por un periodista que le indicó que su rival de turno tenían gran envergadura física, Bonavena respondió: "Mejor, así hace más ruido al caer".

Esta alegoría, sin duda, hace referencia al título que originalmente diera el Cap. (R) Daniel Perissé a su artículo: "TRANCAS: Un Clásico ha vuelto a levantarse" (Refutación de la Explicación del Caso de Trancas). Así es como un clásico de la ufología mundial ha vuelto a levantarse... pero para caer aún con más fuerza.

Por añadidura, sobrevalorando su condición de militar retirado de marina y de "estudioso de la ufología" (sic), Perissé ha contribuido a generar con sus no muy atinadas afirmaciones y procedimiento "metodológicos" un estado equívoco y confusión respecto al episodio citado, que merece ser tratado.

Su artículo e CdU-13 comienza enjuiciando como una apriorística "disposición negativa en relación con la encuesta previa o el caso en cuestión", y un error metodológico, el que yo haya empleado el término "**contraencuesta**". Périssé parece desconocer que dicho término proviene de la literatura ufológica francesa, usada inicialmente por **Lumières dans la Nuit** (LDLN) para referirse a las nuevas investigaciones de los casos de la célebre oleada de 1954, siendo hoy en día de uso corriente en el mundillo ufológico, al que Périssé no es ajeno.

Al menos, Daniel Perissé agrega en su 'curriculum vitae' el haber sido miembro por cinco años de la "Federación Argentina de Estudio de la **Ciencia Extraterrestre**" (FAECE)*. Lo paradójico es que el **Primer Diccionario Argentino de Ovnilogía,** "Aprobado por la FAECE" -según reza en su cubierta- y publicado en 1988 (año en que Perissé integraba aún la Comisión Directiva que lo aprobó), incluye en su página 42 la palabra "contraencuesta". Y dice: "Denominación dada a la nueva investigación de casos antiguos de observaciones ovni para adquirir nueva información" (2). Esto revela la propia contradicción de Périssé, cuya crítica se le torna un bumerang, en contra de los argumentos que esgrime.

No obstante vaya una aclaración. Según el **Diccionario Larousse** (3), "es galicismo (giro propio de la lengua francesa) emplear **contra** en el sentido de contiguo". Decía la vieja maestra: ¡ Los libros no muerden...! (diccionarios tampoco). ¿Será un problema de "contra-dicción...ario" el que aqueja a Périssé?

Aún más, desde la filosofía francesa, con J.P. Sartre, la expresión contraencuesta no se colocaría en el esquema rígido de la negación, sino como antítesis, en un proceso de búsqueda, advenimiento, confrontación, complementación y enriquecimiento (4).

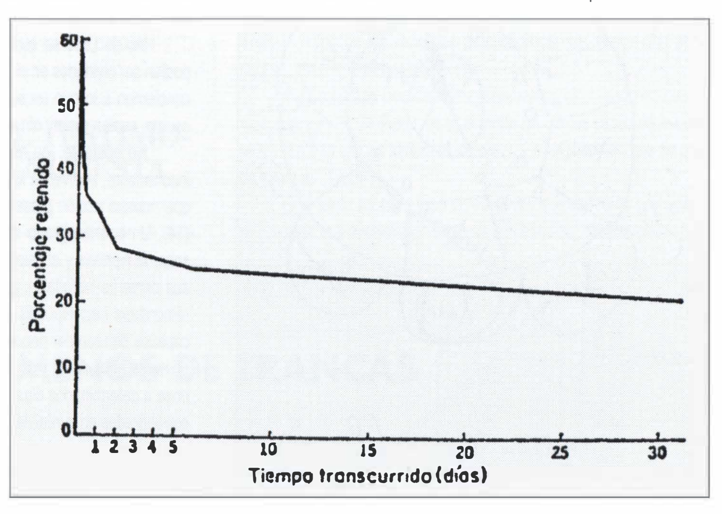
LOS OLVIDOS DE PERISSE

Cuando el Capitán Périssé pretende batallar mi última investigación, omite mencionar la primera encuesta que realicé en 1971, esto es, un año después de la efectuada por Oscar A. Galíndez (en la que aquél quiere sostenerse).

A su vez, sin hacer alusión alguna a todos los factores que intervienen en la no fidelidad de un testimonio, se remite a los trabajos publicados en 1885 por H. Ebbinghaus, y dice: "En síntesis, puede decirse que, a medida que transcurre el tiempo, se produce una inevitable y progresiva degradación de la fidelidad de la memoria remota".

Aunque lo importante sea, en rigor, la memoria en función de la fidelidad de los hechos, Périssé olvida -o prefiere no mencionar- de los estudios del filósofo alemán Herman Ebbinghaus, la comprobación empírica de que "después del olvido inmediato, subsecuentemente ocurre en forma muy gradual". Es decir que la forma gráfica de la curva de olvido desciende rápidamente al principio, pero después lo hace lentamente (5).

La "curva de retención" de Ebbinghaus, clásica en la psicología durante cincuenta años, nos indica también que lo hace tan lentamente que existe muy poca diferencia entre la pérdida después de diez días y después de treinta días. Y hasta hay un cuantum que permanece indefinidamente.



Curva de Retención (Ebbinghaus) de sílabas sin sentido entre diversos intervalos de tiempo.

Investigadores posteriores que han trabajado con muchos sujetos y con más variantes (a diferencia de Ebbinghaus que llevó adelante sus experimentos tomándose a sí mismo como sujeto de la prueba), han obtenido resultados diferentes en algunos aspectos. Por ejemplo, Radosavljevich demuestra incluso que el olvido avanza a un ritmo aún menor que el descubierto por Ebbinghaus (6).

W. Wolff va más allá con sus estudios experimentales de la memoria remota (o retrógrada). Habiendo realizado una serie de pruebas y volviendo a ellas tras un intervalo de tiempo, nos dice: "Esperábamos que, conforme pasase más tiempo, la reproducción sería cada vez menos exacta. Sin embargo, las últimas reproducciones fueron más exactas que las dadas inmediatamente después" (7).

En estudios aún más recientes, Karl U. Smith y William M. Smith sostienen inluso que: "Los psicólogos, paulatinamente, han llegado a creer que el olvido no obedece al transcurso del tiempo, sino a lo que ocurre durante ese tiempo", relativizando así su importancia. "La decadencia por acción del tiempo o la hipótesis del desuso es la noción más antigua de cómo se olvida -sostienen-, pero, en la actualidad, tiene muy escaso apoyo" (8), concluyen.

Si bien la retención parece ser menos eficaz con la edad, este cambio puede que sea más aparente que real. Los recuerdos de la niñez son con frecuencia tan vívidos o claros en la edad avanzada como en cualquier otra época de la vida. Y esto podemos observarlo en muchos ancianos que pasan gran parte de su tiempo "reviviendo" experiencias pasadas con notable precisión, mientras no logran retener hechos recientes.

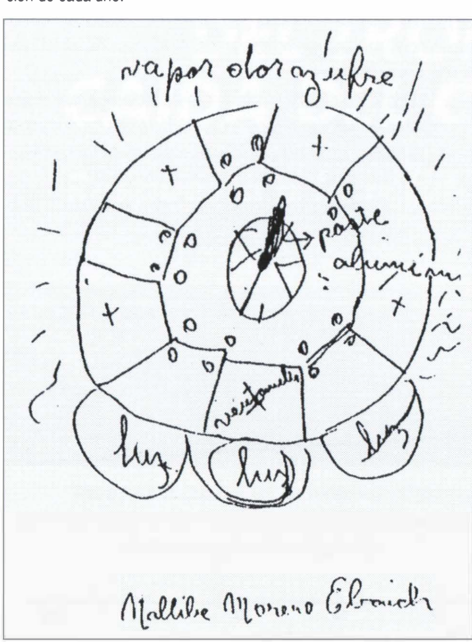
A todo lo dicho, debe señalarse que los **factores emocionales** desempeñan un importante papel en la valoración de las declaraciones testimoniales. La memoria se refuerza o debilita por los sentimientos de agrado, desagrado, dolor o placer que acompaña a la impresión. De modo que, no obstante lo expuesto, no se puede determinar a priori si un sujeto conserva o no los recuerdos a través de pruebas estándar.

ALGO PARA RECORDAR

Galton fue de los primeros investigadores experimentales que enfocaron las diferencias individuales para el recuerdo. Distinto en cada persona, "el interés selecciona, destaca, descuida y dirige el enlace del material actual con otras experiencias del presente, recuerdos del pasado y esperanzas y deseos de futuro" (9).

Como sujetos sujetados a la subjetividad, imposibles de asir el objeto de nuestra visión, puede afirmarse que las alteraciones más significativas se producen en el preciso momento en que es observado un hecho que, encima, presenta características tales capaces de llevar a un individuo a un estado de emoción particular, provocando visiones fantásticas, factibles de perdurar indefinidamente; aunque dichas reminiscencias no sea más que "recuerdos" de hechos que

jamás ocurrieron, imágenes deformadas en su origen por la percepción de cada uno.



Dibujo efectuado por Yolanda (Nallibe) Moreno en 1987, del fenómeno observado cerca de la puerta de entrada a la hacienda.

"Percibir es dar sentido -dice Jean Stoetzel-, pero este sentido es a la vez social y personal; por lo tanto, podemos expresarnos idénticamente con respecto a la memoria" (10).

Es en ese estado de emoción tan particular, asimilable a una crisis nerviosa, como se hallaban los Moreno. Siendo reconocida por ellos mismos, veamos la descripción que hace Walter G. Tell al llegar a la finca al día siguiente: "Había en esos momentos un gran pánico. Los relatos eran patéticos, nosotros vimos a la gente llorar desesperadamente" (11). Impresiones casi idénticas a las que recogimos del periodista A. Alvarez Sosa y del operador ferroviario A. Brozicevich, entre otros.

De lo anterior resulta que lo fundamental, a fin de cuentas, es la reconstrucción fidedigna que un sujeto haga de un acontecimiento, en lugar de privilegiar excepcionalmente a la memoria (que, como vimos, puede ser de hechos o imágenes desvirtuadas).

Aun cuando está comprobado que las situaciones extraordinarias -en ausencia de ciertos mecanismos inconscientes-, se recuerdan mejor que los sucesos cotidianos, la manera en que reacciona la memoria a un estímulo dado depende de la presentación del mismo, si es vívido y si es distinto, de la cantidad de elementos a memorizar después de una única presentación, de aspectos sensoperceptivos o psicofisiológicos. La función selectiva de la memoria depende en cada sujeto de la atención de sus intereses, su intención de percibir y recordar, su disposición emocional, actitudes ideológicas, etc. Todos ellos comportan una parte relativa a las curvas de olvido; dichos factores producen efectos sobre la memoria.

Puede decirse que cuanto más intensas son las sensaciones que produzcan, los sentimientos que despiertan y las ideas que sugieran, mayor será su fuerza (12).

Ya en 1934 se comprobó experimentalmente que los detalles podían ser olvidados en el transcurso del tiempo, mientras que los que conciernen a lo que un sujeto considera de interés o esencial de un asunto, suelen resistir sin alteración alguna (13).

No obstante, los recuerdos-imágenes que persisten en forma inconsciente, vuelven a la claridad de la conciencia en la medida en que nuestra acción presente los incita a salir de su entumecimiento (14). Un enorme grado de retentiva aparece en las observaciones sobre la hipnosis y el psicoanálisis. Josef Breuer y Sigmund Freud, en sus primeros historiales, describen el caso de pacientes que podían remontarse bajo hipnosis a periodos muy remotos de su vida y eran capaces de recordar pequeños detalles de experiencias vividas en los primeros años de su vida, no sólo en su aspecto general sino refiriéndose a determinados días y horas, algunos de los cuales pudieron ser corroborados en la realidad no-psíquica (15).

EL DECIR DEL PSICOANALISIS

Vivir un hecho inusual, generalmente conmociona al protagonista. La situación inesperada (anhelada o temida) puede provocar alteraciones en la función memorativa que se manifiestan en deformaciones, añadiduras u olvidos (16). Al perseguir sus orígenes, somos conducidos a vivencias particulares que emergen a la conciencia del sujeto no sin dificultad: así, la situación vivida en la realidad objetiva se asocia a otras conservadas en lo inconsciente en carácter de reprimido (**). Entonces, es difícil sostener que el puro contacto con el objeto sea posible, ya que desde un principio será atravesado por la subjetividad. Es la particularidad de cada cual, con el aditamento fundamental de su historia personal, lo que teñirá de rasgos singulares aquello que se observa, forjándole así una nueva consistencia e inaugurando una realidad distinta: la "realidad psíquica".

De ahí que el psicoanálisis tampoco irá a privilegiar el posible deterioro de la memoria en el transcurso del tiempo, como indagar la génesis de la misma. Al enfrentarse con un hecho inaudito que puede devenir traumático (por razones afectivas, emocionales, etc.; siempre individuales), un sujeto -en ese preciso momento-, puede reaccionar negándolo, produciendo una amnesia parcial, omitir detalles o fragmentar el suceso "objetivamente" considerado, o efectuar agregados

casi impredecibles que, desde luego, no se corresponden con la realidad efectiva o material. Estas alteraciones se dan en el instante de enfrentarse con lo impactante, exteriorizándose al tener qu rememorizarlo.

Señala Freud que un elemento hallado en la "realidad exterior" propicia la reactivación de una situación pasada que cobra actualidad con efecto retardado. Así, una escena impregnada de fantasías o sólo imaginada, logra desplegar todos sus efectos como si hubiera sido real (17).

De modo que, en el decir siempre algo se dice del 'desir' (***) (18).

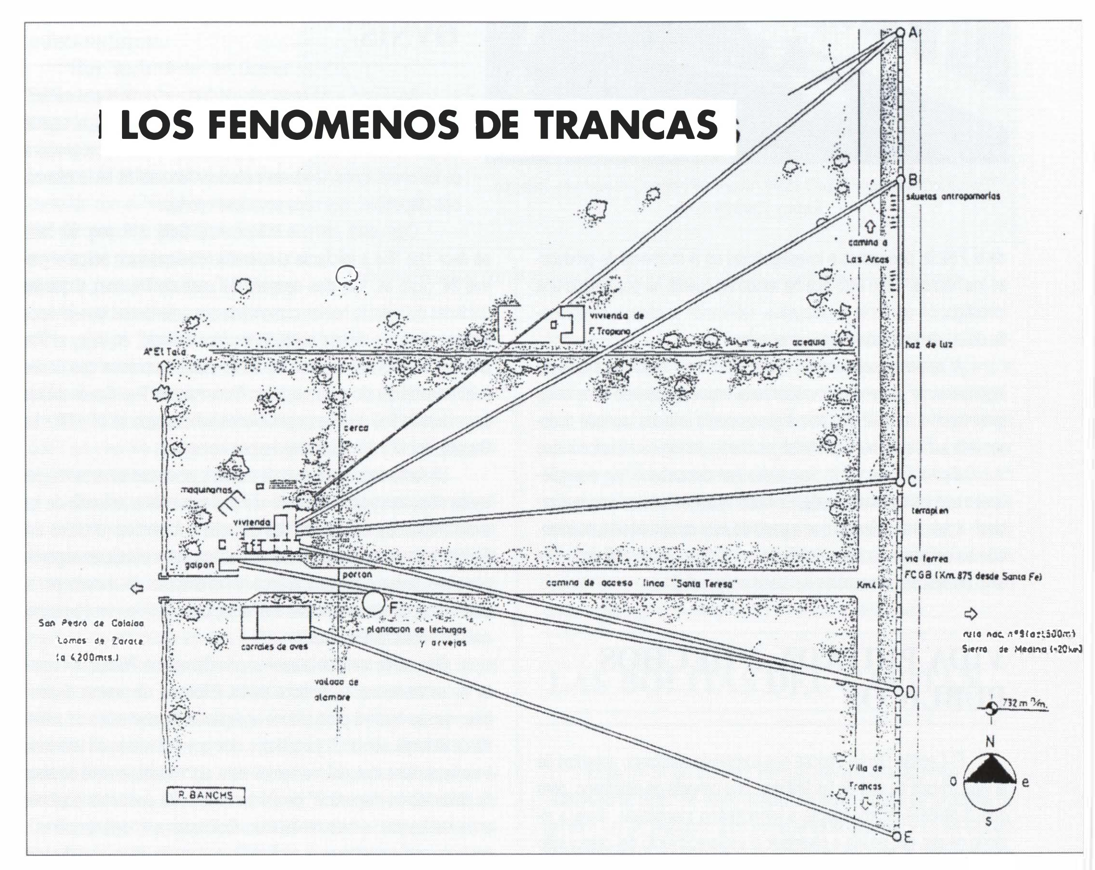
DE LA VALIDEZ DEL TESTIMONIO Y LA CONTRAENCUESTA

A propósito de lo expuesto, la nueva investigación de un caso ovni no encuentra impedimento alguno -desde los estudios de Ebbinghaus hasta el presente- alegando cierta "curva de olvido", sino en aquellos que sin haber siquiera realizado la investigación correspondiente, parecen querer mantener míticamente inexpugnable episodios erróneamente interpretados.

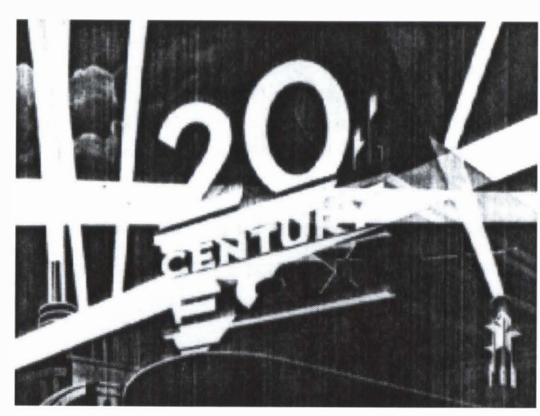
Por otra parte,, el eje central de la investigación ufológica consiste en obtener la fidelidad de un acontecimiento con la finalidad de determinar la eventual naturaleza del problema, y no actuar contrario a la verdad pretendiendo ceñirlo a una cuestión parcial y subordinada. Veamos entonces los **aspectos psicológicos** que, desde una perspectiva, intervienen en el testimonio:

a) El modo de percibir el acontecimiento; b) el modo en que se ha conservado en la memoria; c) el modo en que es capaz de evocarse; d) el modo en que se quiere expresar; y e) el modo en que se puede expresar (19).

Es a partir de ellos y en su conjunto, que debemos proceder a re-construir una observación de ovnis e intentar su interpretación.



Pero esta tarea no se agota por la vía de los testimonios orales, tal como he enfatizado reiteradas veces. Es preciso recurrir a documentos no susceptibles a deformación alguna, como los registros meteorológicos que suministró para esa hora y lugar la Fuerza Aérea Argentina, el informe del análisis químico de la Universidad de Tucumán, la compilación histórica de los diarios de la época sobre acontecimientos simultáneos a la observación de Trancas, y otros de carácter objetivo. Alos que debemos agregar los informes periciales



"Twentieth Century Fox", 1969, diseño Robert Cottingham, imagen Kent y Cara Wilson.

de la Policía, periodistas e investigadores en el momento de producirse los hechos. Todo esto que he tenido en cuenta ha posibilitado una investigación confiable y exhaustiva, ratificando la eficacia comprobada de las denominadas "contraencuestas".

Al respecto, señalaba en 1989 (20) que en respuesta a quienes ingenuamente pretenden invalidar toda encuesta pasado unos años (prefiriendo mantener inmunes algunos casos clásicos, aunque dudosos a la luz de las nuevas investigaciones), debíamos mencionar que V.J. Ballester Olmos y J.A. Fernández han demostrado "sin ambigüedades que las contraencuestas de observaciones 'añejas' son realizables". Y aún más, afirman que a partir de esta comprobación, su intención es estimular acciones similares... ¿El título de su artículo?: "Del éxito de las contraencuestas de casos antiguos" (21).

VIDA PRIVADA... HECHOS PUBLICOS

El Capitán Daniel Perissé nos sorprende ventilando aspectos de la vida privada de una de las testigos, que conocía de antemano, pero que consideré improcedente e innecesario mencionar, pues a mi modo de ver, ello no iría a contribuir al esclarecimiento del caso y sólo expondría a las hermanas Moreno a una situación afrentosa.

Textualmente die: "... la detención de una de las testigos en 1987, por la comisión de un presunto delito...", aceptando seguidamente que "un individuo varíe su personalidad...", etc.

Por las razones expuestas, P.L. Sani en su **N. de T.** del **GdM**: 243, pag. 60, acierta en señalar que: "Il Dr. Banchs, nei documenti e negli articoli finora inviatimi, non ha accennato a questo episodio di arresto".

El proceder del Capitán Perissé abrió, lamentablemente, un interrogante sobre el que no pocos ufólogos me han formulado, pese a que tales hechos fueron conocidos a través de informes periodísticos (22). Tal actitud débese quizá a que, justamente, es en el testimonio de la imputada en que se basa el abogado Oscar A. Galíndez para ofrecer en 1971/74 la versión más conocida del caso de los ovnis de Trancas, y en la que se apoya Perissé.

LA DECEPCION DE LOS OVNIS

Apelando a su condición de "ser un profesional militar", pero recurriendo sólo a las noticias de los diarios (23), el capitán Perissé propone hacer una exposición de la secuencia temporal de las operaciones, tendente a efectuar "un análisis de la información disponible", que nada novedoso aportan.

Claro está, como lo indiqué en el **GdM**: 218, pag. 60, solapa decir que "**iba a iniciarse** el operativo de simulación bélica el **jueves 24**" (esto es, tres días después del caso de Trancas), y que las unidades del ejército habían comenzado con anterioridad los ejercicios finales, previos a dichas operaciones (por ejemplo, en Jujuy el Tte. Coronel José Bonet anunció en conferencia de prensa que darían comienzo el 20 de octubre, y en Tucumán el Tte. Coronel Luis Sarmiento indicó que "las operaciones se iniciaron el 17"; Cfr.: **La Gaceta**, del 17 y 20 de octubre, respectivamente).

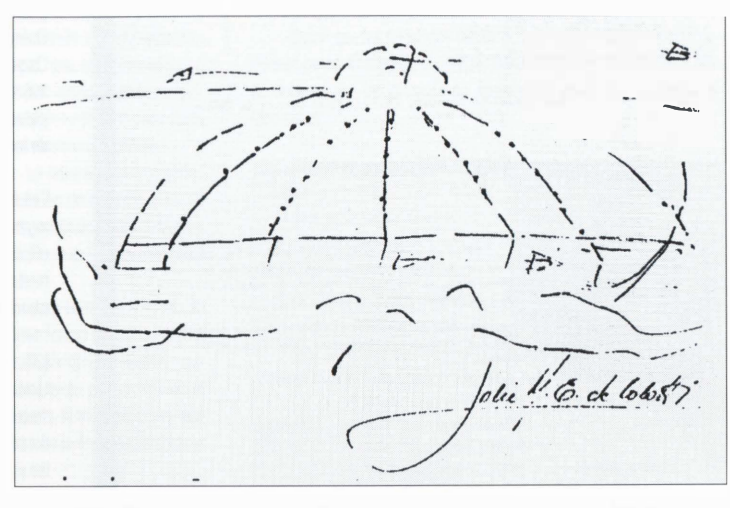
Un lento desplazamiento de tropas y arsenales se extendió por varios días, incluyendo el mismo día y el siguiente al episodio de los ovnis. Hasta los mismo maridos de Jolie y Argentina (oficiales del Ejército y escépticos ante la hipótesis de los platos voladores sugerida por ellas), pasaron frente a la finca horas después del suceso, por el sitio exacto donde se hallaban los "reflectores-ovni", en un tren especial con tropas rumbo al norte.

Curiosa es también la aseveración del marino Périssé, en cuanto "no se menciona, en ninguno de los **informes de prensa** disponibles, que se hubiera producido la agregación de elementos de artillería de defensa aérea...", ya que nos dice que la División de Infantería 5 no tiene dicho material. Ya hemos visto, por un lado, en qué consiste "la información disponible" de Périssé. Por otra parte, las acciones entre las fuerzas -si bien no estaban destinadas a la 'defensa aérea'-, contaron con proyectores, y se libraron con mayor intensidad durante

la noche, hasta la madrugada. Inclusive, el Capitán José Carlos Torello, de la Inspección de Artillería del Ejército, recuerda el uso de proyectores de arco voltaico hasta para... ¡ proyectar películas en sus reparticiones militares !

Es más que evidente que los proyectores de arco no solo se empleaban para "localizar aviones enemigos", aún cuando hayamos tomado como prototipo el Sperry 152,4 cm., un modelo de proyector antiaéreo modelo 1941. Pese a ello, no está fuera de lógica, ya que el mismo fue inscrito en el Registro de la Reglamentación del Ejército 18 meses antes del caso de Trancas. Por entonces, el Comandante en Jefe del Ejército, Raúl Poggi, ordena que su manual de descripción, funcionamiento y conservación "deberá ser adquirido obligatoriamente", entre otros, por regimientos y batallones, y con particular reiteración, por el personal de artillería del Ejército.

Muy seriamente el Capitá Périssé agrega más adelante en su artículo que el tránsito del contingente militar por los descampados efectuado la noche del 21 de octubre, no habría cumplido con el "requisito indispensable" de comunicar y solicitar autorización de sus dueños, "además -dice-, teniendo en cuenta la hora". No olvidando seguramente su investidura militar, agrega: "Por lo demás, este procedimiento de pedir autorización para la realización de maniobras militares, es habitual y normal en las Fuerzas Armadas, cuando se desarrollan los mismos en terrenos de propiedad privada". Aquí el tema es que Périssé parece ignorar que ¡ las vías ferroviarias no son propiedad de los Moreno, y que el objeto más cercano ni siquiera traspasó el portón de entrada !



Dibujo efectuado por la testigo Jolié Moreno del objeto visualizado en la hacienda.

Con respecto a la presunción de que el objeto visto en cercanías de la vivienda fuera un tanque, del tipo Sherman, está fundada en la gran semejanza entre ambos. El mismo Périssé proporciona sendas dimensiones, de tal similitud que si tomamos la proyección de los objeto ("plato volador" y tanque) en un mismo plano, resulta que el primero es -en promedio- apenas 5,70% más pequeño que el segundo.

Si pasamos a considerar su forma, detalles observados (gajos con remaches, etc.), ruido de máquina (atenuado por el encierro y griterío de las testigos dentro de la vivienda), esta hipótesis parece sostenerse. Empero, no descarto que pudiere tratarse de algún otro vehículo blindado del tipo oruga o de doble tracción, capaz de atravesar el escarpado terreno. Lo seguro es que el "Plato Volador Blindado del Dr. Banchs" -como desatina llamarle Périssé- no me pertenece; en todo caso, le corresponde al Ejército o bien a las señoras Moreno, quienes lo describen de ese modo tan peculiar. De ahí he dicho que: Convengamos entonces que se trata de un **plato volador blindado**, o si se prefiere, **de un remachado vehículo de procedencia terrestre**. Seguramente, como aquellos que durante esos días estuvieron transitando muy próximos a la finca "Santa Teresa", de la familia Moreno.

Otro de los puntos que afirma resueltamente el Capitán Périssé, es que el objeto "no dejó las huellas de sus orugas en el terreno". Sin embargo, habiendo consultado el Informe Técnico sobre ovnis de la Armada Argentina, a cuya Comisión dice haber pertenecido, allí consta claramente que "como rastros donde había estado el ovni, quedó la plantación de lechuga como **aplastada**".

Aunque ningún informe de la época que ha podido llegar a mis manos hace una descripción más detallada, la bibliografía citada por Périssé -y que he confrontado-, ni siquiera da cuenta de dato alguno que sirva para avalar su infundado argumento, con la pretensión de desacreditar la hipótesis del tránsito de militares por la finca de los Moreno. Por otra parte, los rastros dejados por el objeto, nos dan un indicio firme que el mismo estuvo asentado sobre el terreno, y no como se ha supuesto, suspendido en el aire a baja altura.

LAS BOLITAS DEL CAPITAN

El punto 14 del Capitán Périssé merece una atención aparte. Textualmente dice: "Se omite indicar, tal como consta en la página 89 del libro del Dr. Galíndez "**Los ovnis ante la ciencia**" y en un artículo aparecido en el número de mayo-junio de 1971 de la **Flying Sauce**

Review, que bajo el sitio en el cual se balanceaba el ovni próximo a la finca 'Santa Teresa', y dentro de un círculo de 8 a 10 metros de diámetro, **formando un perfecto cono de un metro de altura** comprobó la existencia de innumerables bolitas blancas de un centímetro de diámetro. Este tremendo volumen de muestras fue ignorado -continúa Périssé-, recogiendo en cambio un polvillo al costado de las vías, para su ulterior análisis, cuyo color era grisáceo".

Universidad Nacional de Tucumán
Facultad de Ciencias Exactas y Tecnología

San Miguel de Tucumán, (R.A.), 23 de Octubre de 1963.-
(AYACUCHO 482)

Al Señor
Director del Instituto de Ingeniería Química
Ing. Oscar Männich
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a los efectos de informarque, habiendo realizado los análisis químicos sobre las muestras de residuos obtenidas en la zona de Trancas, Finca de Don Antonio Moreno, de nuestra Provincia, se han obtenido los siguientes resultados:

Muestra polverulenta blanca, extraída por pincelado de los rieles de ferrocarril y de zonas que, al parecer no podrían estar impurificadas con substancias ajenas a la composición química de la muestra.

Cantidad total extraída: 2.343 grs. (dos gramos, 343 miligramos)

Análisis químico:	CaO	54.02 %
	K_2O	2.39 %
	CO_2	43.59 %
Fórmula química.-	$CaCO_3$	96.48 %
	K_2CO_3	3.51 %
		100.00 %

Sin otro particular, saludo a Ud. muy Atte.

Quím. Walter Gonzalo Tell
Jefe Lab. Quím. Ind. Ins. Ing. Quím.
U.N.T.

5.000 - IX - 63 - 21461 - Imp. U.N.T.
V - IMP - 31

Al respecto puntualizó lo siguiente:

a) Efectivamente, el ufólogo Oscar Galíndez en su libro publicado en 1971 (24), como en su artículo aparecido en la revista inglesa **FSR** de ese mismo año (25), dice: "formando un perfecto cono de un metro de altura...", pero, con posterioridad (en 1974), en la revista argentina dirigida por el propio Galíndez "**Ovnis-Un desafío a la ciencia**" (26), al reproducir el artículo con el título "Los asombrosos fenómenos de Trancas", hace una modificación: **excluye** en la páginas 7 dicho aserto. Tengo pocas dudas que esta omisión no sea sino deliberada, a favor de una información genuina. Porque jamás hubo tal cono de un metro de altura.

De lo que no tengo dudas es que Périssé tiene un ejemplar de la revista argentina que, curiosamente, no cita en la bibliografía. Inclusive, si hubiera procedido siquiera a verificar otras fuentes, o -como también lo hice- a entrevistar a los primeros investigadores y a las propias hermanas Moreno (Argentina, Jolie y Nallibe), no estaría promulgando una información errónea.

b) Volviendo al texto de Périssé, afirma que se hallaron "innumerables **bolitas blancas** (...) recogiendo en cambio un polvillo **al costado de las vías**, para su análisis, cuyo **color era grisáceo**" (el remarcado es mío).

Esta afirmación es doblemente errónea: el informe técnico del análisis químico practicado por W.G. Tell y dirigido al director del Instituto de Ingeniería Química de la Universidad de Tucumán, Ing. Oscar Männich, con fecha 23 de octubre de 1963 (Cfr. copia), dice textualmente: "**Muestra pulverulenta blanca**, extraída por pincelado **de los rieles** del ferrocarril...".

En el antes citado artículo de **CD**: 166, Tell ofrece más precisiones: "(la muestra) se logró directamente **sobre** las vías del ferrocarril; se encontraba a varios metros de la casa, **hasta donde había llegado ese polvo** (...) se mezclaba con la tierra".

Con anterioridad, en la revista **2001** (27), W.G. Tell refiere asimismo que esa sustancia -pulverulenta, impalpable y blanca- "había sido recogida cuidadosamente, limpiando con un pequeño cepillo los rieles, durmientes y piedras situados debajo del lugar...".

De manera que los dicho de Périssé, al respecto de que la muestra recogida "**al costado de las vías**", y "**cuyo color era grisáceo**", a la vista de lo documentado, son categóricamente falsos. Aún más, procediendo a verificar la "bibliografía consultada" por Périssé (**CdU**: 13, pag. 93), incluida en su artículo, no es posible hallar tales desaciertos.

Lo peculiar de tal equívoco es que induce a creer que hubo dos residuos: uno de bolitas blancas dejado por el ovni, de un metro de altura, ignorado (!) al momento de recoger las muestras para su posterior análisis químico; y otro que consistiría en un polvillo de color grisáceo que hubo sido el que se analizó y cuyo origen -en la pródiga imaginación de Périssé- "podría atribuirse, razonablemente, a los efectos del tránsito de numerosos trenes por el lugar".

MAS "ILUMINADAS REFLEXIONES"

Otro de los aspectos a que se refiere Daniel Périssé es el de la temperatura que alcanzan los proyectores -de varios miles de grados-, haciéndole suponer que "si calentó a la familia Moreno en su hogar debe haber desintegrado a los soldados que circulaban en las inmediaciones del haz de luz".

Conviene mencionar que el anteriormente citado manual del proyector Sperry indica, en sus págs. 79 y 80, que un arco ordinario de carbones alcanza su punto de volatilización a unos 3.000° C; mientras que la **Enciclopedia Universal Espasa** (28), nos informa que la parte más luminosa del arco(****), tiene una temperatura de 4.000° C.

Sólo un poco de ingenio se requiere para darse cuenta que la temperatura aludida está referida a la corriente eléctrica producida **dentro** del tambor, habiendo una gradual reducción inversamente proporcional a la distancia. A modo de ejemplo, una lamparita eléctrica domiciliaria de 60W (para una corriente de 220 voltios), tiene una temperatura estimada en 2.500° C. Y francamente no conozco quien haya sido "desintegrado" por el calor al circular en sus inmediaciones.

Aún así, no podría asegurarse que las siluetas vistas a varios centenares de metros circulaban **dentro** del tubo de luz, sospechando en cambio que las mismas pudieran estar moviéndose por delante y próximos al haz luminoso, siendo improbable que los observadores advirtieran la diferencia.

Un proyector (a diferencia de una lámpara común que irradia su energía lumínica y térmica en todas las direcciones) posee un espejo cóncavo que permite concentrar sus rayos, evitando una excesiva dispersión. Por eso se debe considerar al calor tanto por su intensidad como por la duración de su acción. El aumento térmico es obvio, aún cuando la elevación de la temperatura dentro de la finca pudiera haber sido pequeña.

No obstante, resulta aceptable que el aumento de la temperatura en el interior de la vivienda se haya producido como consecuencia de una multiplicidad de causa:

a) Por la exposición prolongada de uno o varios proyectores, sobre la vivienda.

b) Por la falta de aireación debida al encierro, a lo que debe sumarse la sensación climática "cálida" imperante en la región (26,5° C; H.R. e/43 y 48%, con viento calmo). El diario **La Gaceta**, del 23 de octubre, indica que las testigos, "alarmadas por todo lo que veían comenzaron a cerrar puertas y ventanas". Argentina Moreno me ha ratificado incluso que en el momento en que las iluminaron, "es cuando resolví que cerraran todo, los postigos, ¡todo!".

c)) Agitación física. Las testigos corrían de una habitación a otra, se llevaban por delante, etc. Es un hecho conocido que el movimiento muscular produce calor, y que éste eleva la temperatura general (del cuerpo y del ambiente), acompañada de consumo de oxígeno.

Por otra parte, la secreción sudoral se halla supeditada al funcionamiento de los centros sudoríparos, los que pueden entrar en acción aún elevándose la temperatura algunas décimas de grado. Así, el sueño (el "sudor nocturno" es un fenómeno frecuente) y el trabajo muscular energético excitan la calorificación y la sudación.

d) Por la crisis nerviosa. Al igual que el sistema muscular, el nervioso es también fuente de calor, Fue Burdach quien demostró que los estados emocionales tales como el temor, el terror, etc. elevan el calor del cuerpo. Precisamente, Nallibe Moreno ha conjeturado la posibilidad -en entrevista grabada- que el aumento térmico pudo deberse al estado de nervios en que se encontraban.

PROYECTORES, II PARTE

Dicen que las segundas partes nunca son buenas; sin embargo, Périssé persevera asegurando que "insólitamente, los proyectores que se encendieron inicialmente **se apuntaban entre sí**, generando el tubo de luz...".



Dibujo original de Jacques Lob y Robert Gigi (*OVNI. Dimension autre*)

Otro aspecto que pasa a considerar se refiere al diámetro de los haces de luz: "era de tres metros -dice-, diámetro que no coincide con el de los proyectores Sperry, siendo el de éstos mucho menor".

A propósito de lo dicho, he de señalar lo siguiente:

1º).- Aún cuando una de las primeras encuestas -la de E. Azcuy- indican que las siluetas antropomorfas se movían sólo en torno a uno de los reflectores, y no se consigna "tubo" alguno que los uniera y por el cual se movían los presuntos ocupantes, el informe de Galíndez y las subsecuentes encuestas que practiqué, señalan que el referido tubo luminoso tendría unos 100 metros de longitud.

Otra de las imprecisiones advertidas es la distancia entre los reflectores ubicados en los extremos de las vías ("A" y "E", del plano). Para Galíndez es de 400 metros, mientras que para la Marina es de 1.000 metros. La reconstrucción que efectué "in-situ" junto a Nalibe, y confrontada a las versiones de Jolie y Argentina, me permiten estimar esa distancia cercana a los 1.000 metros (aunque por razones de escala, en el plano que incluimos aquí -como única excepción- procedimos a situarlos más próximos).

2º).- Como debería saberlo el capitán Périssé, el haz luminoso sufre un divergencia, una dispersión debida a que los filetes luminosos del haz son ligeramente divergentes (vs. fig. pg.97). El mismo O. Galíndez -cuyo informe Périssé sigue "casi" fielmente- dice: "Estimamos que el punto de origen de los 'tubos' debió haber sido inferior al de su extremidad" (29). Pero esto no lo ha de tener en cuenta el estimable capitán, para poder denotar con ingenuidad una aparente incongruencia entre el diámetro de los haces descritos por Jolie en el informe de Galíndez y el del proyector (o su tambor) usado en aquella época por el Ejército.

3º).- La consulta a los primeros informes (diarios **La Gaceta** y **Clarín**, rev. **Histonium**, informes de la Policía de Tucumán y de la Armada), no consignan el diámetro de los haces de luz. Hasta donde he podido hallar, recién se menciona en 1971 en los artículos de Oscar Galíndez, sobre los datos que aparentemente proporcionó Jolie (3m).

Aún así, en las entrevistas grabadas que mantuve en mayo de 1987 con las hermanas Moeno, en forma separada, Jolie y Argentina coinciden en que el diámetro estimado era de 2 metros, mientras que Nallibe (o Yolanda) calcula que sería de apenas un metro.

Por lo expuesto, caben dos preguntas: 1ª ¿Qué es lo que anima a Périssé anegarse sistemáticamente a considerar los datos de las primeras encuestas (Policía, Armada, prensa y ufólogos) y los que he proporcionado a través de largas y medulares entrevistas grabadas a las tres hermanas, con la añadidura de otros valiosos informes y testimonios, mientras sólo toma en cuenta con carácter de verdad absoluta una única versión (y de una sola testigo) lograda siete años después? 2ª ¿A dónde ha ido a parar su "curva de olvido"?

EPITAFIO

Al Capitán Daniel Perissé le reconocemos su denodado esfuerzo. Aunque sea inútil. Inútil empeño por intentar levantar -diría resucitar- un "caso clásico" de la ufología mundial. Claro está, el episodio de Trancas no es homologable a un Lázaro al que pueda impartirse un deseo (¡Trancas, levántate!) que será cumplido. Seguramente que no, y menos aún apelando a la crítica espuria y profana.

Una lectura atenta del artículo de Périssé, permite advertir lo siguiente:

1. Las opiniones de Daniel Périssé se fundamentan básicamente en informaciones de segunda y tercera mano, lo que equivale a decir que no ha realizado ninguna investigación de campo ni encuestado a testigo alguno.

2. Sus opiniones y puntos de vista se alejan del marco castrense, desde donde supuestamente pretende formular sus comentarios, para introducirse en ámbitos que no son de su dominio, ni domina.

3. A ese respecto, demuestra un desconocimiento sobres cuestiones psicológicas, físicas y hasta gramaticales y castrenses.

4. No tuvo en cuenta aquellos informes no susceptibles a deformación alguna (meteorológicos, químicos, etc.), y los informes periciales producidos en la época y con posterioridad; a excepción del practicado siete años después por el ufólogo Oscar Galíndez, en base al testimonio de sólo una observadora. Y de éste, toma únicamente algunos segmentos de una de sus versiones.

5.- Périssé proporciona datos erróneos y desacertados, algunos de los cuales ni siquiera se corresponden con las fuentes citadas por él (y verificadas por mí), lo que induce a pensar que es producto de una mala interpretación o transcripción de la lectura, o bien, de un estado de exaltación imaginativa.

6. Introduce argumentos decididamente falaces, advirtiéndose inclusive notorias contradicciones.

En síntesis, a través de lo expuesto induce la creencia de una realidad que no es tal, forjada en un desconocimiento técnico y científico, inadecuado uso de la información "disponible", trastocando -inadvertidamente- *los hechos, no verificando lo ocurrido mediante una legítima investigación, formulando proposiciones lógicamente falaces, y -finalmente- fomentando todo aquello que lesiona la investigación racional del fenómeno ovni.*

El proceder del Capitán Périssé parece reñido con la ética y la metodología científica. Empero, descarto que esta haya sido su intención. De ahí que me inclino a pensar que él ha sido víctima, una vez más, del exceso de apasionamiento y falta de conocimientos.

Dr. **Roberto Banchs**: Licenciado en Psicología y Arquitecto. Hizo su Maestría en Metodología de la Investigación (M.S., Universidad de Belgrano), y obtuvo su Doctorado en Psicología Social (Ph.D., Universidad Kennedy).

NOTAS

(*) **Ciencia Extraterrestre**: Una denominación que rechacé enérgicamente, y que junto al Lic. Guillermo Roncoroni, pedimos mediante un oficio con fecha 7 de Septiembre de 1984, su cambio de nombre, proponiendo al efecto abrir un debate en futuros congresos de la "Federación".

(**) Teoría psicoanalítica de la represión, o del "olvido selectivo", según la cual los recuerdos penosos o desagradables son empujados al sistema inconsciente. Para la psicología del Yo, la represión equivale a un tipo de bloqueo emocional que, básicamente, no es el único.

(***) **Désir**: término homofónico, del francés, que se traduce como "deseo".

(****) Llámase **arco voltaico** al fenómeno luminoso que se produce cuando una corriente eléctrica intensa salta la distancia que separa dos electrodos -carbones- en el seno de un gas; el aire, por ejemplo. Una lámpara común, en cambio, suele tener una resistencia o filamento, en donde se da el punto de incandescencia del metal con que está hecho.

BIBLIOGRAFIA

(1) Freud, Sigmund. **Introducción al psicoanálisis.** Lección XVIII: La fijación al trauma. Lo inconsciente. Alianza Editorial, Madrid, 3ª edición, 1969, pg. 309.

(2) Gerstel, Ruth. **Primer Diccionario Argentino de Ovnilogía**. "Aprobado por la FAE-CE". Edic. del autor, Buenos Aires, 1988, pg. 42.

(3) Nuevo Pequeño **Larousse Ilustrado,** Diccionario, Larousse, Buenos Aires, 1961.

(4) Rivera, Luis F. **Antropología existenciaria** - El Hombre como centro y sentido. Guadalupe, Buenos Aires, 1982, pg. 153.

(5) Wolff, Werner. **Introducción a la psicología**. Cap. IV: Memoria; Fondo de Cultura Económica (FCE-Breviarios), México, 1ª reimpr. 1958, pg. 100.

(6) Garrett, Henry E. **Las grandes realizaciones en la psicología experimental**. Cap. VI: Los estudios de Ebbinghaus sobre la memoria y el olvido. FCE., México, 6ª edic. 1979, pgs. 135 y 145/7.

(7) Wolff, Werner. **op. cit.,** pg. 94.

(8) Smith, Karl U. y William M. Smith. **La conducta del hombre**. Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUdeBA), Buenos Aires, 2ª edic. nov. 1967, pgs. 314/5.

(9) Wolff, Werner, **op. cit.**, pgs. 90/99.

(10) Stoetzel, Jean. **Psicología social**. Cap. VIII: La memoria. Ed. Marfil, Alcoy, 1970, pg. 116.

(11) rev. **Cuarta Dimensión**, nº 166, Buenos Aires, s/d., pg. 7.

(12) Banchs, Roberto E. **Aspectos psicológicos del diseño en publicidad**. Ediciones Culturales Universitarias Argentina (ECUA), Buenos Aires, 1991, pg. 6.

(13) Stoetzel, Jean. **op. cit.**, pg. 115; citando a: F. Bartlett, E. Welborn y C. Killigan: "Studies in substance memorization", J. genet. Psychol., 11, pgs. 233/260.

(14) Roustan, D. **Lecciones de psicología**. Poblet, Madrid, 1929, pg. 280.

(15) Breuer, Josef y Sigmund Freud. "Estudios sobre la histeria" (1893-1895), en: **Obras Completas** de S. Freud, Tomo II, Amorrortu, Buenos Aires, 7ª impr. 1975.

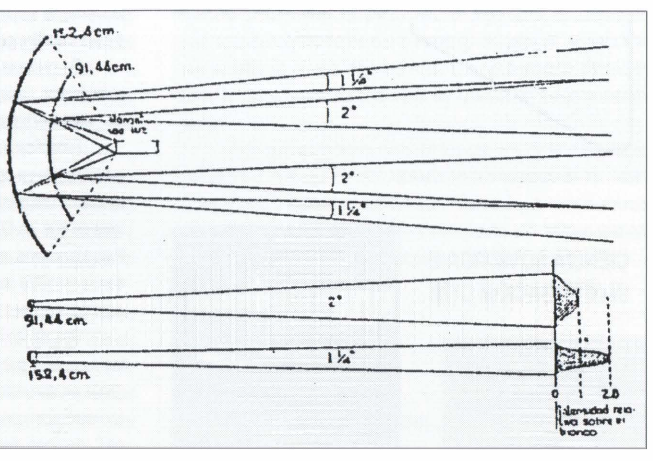
(16) Freud, Sigmund. "Psicopatología de la vida cotidiana", en: **Obras Completas** de S. Freud, Tomo I, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, 1981, pg. 767.

(17) Freud, Sigmund. "De la historia de una neurosis infantil" (Cap. V: Algunas discusiones), en: **Obras Completas**, Tomo XVII, Amorrortu, Buenos Aires, 1979.

(18) Andretta, Silvia y Luis Salamone. Cap.: Víctimas de un error, en: **¿La ley del deseo?**, Praxis freudiana, Buenos Aires, 1990, pgs. 41/61.

(19) s/ref.

(20) Banchs, Roberto E. Los ovnis con ocupantes en la Argentina, en: **Boletín CEFAI**, a. XVIII, nº 13, Buenos Aires, 1981, pg. 5.



(21) Ballester Olmos, V.J. y J.A. Fernández. Del éxito de las contraencuestas de casos antiguos, en: **Stendek**, CEI, Barcelona, nº 43, marzo 1981, pg. 24.

(22) **La Gaceta**, S.M. de Tucumán, 12, 13 y 20 de junio de 1987.

(23) **La Gaceta**, S.M. de Tucumán, 17, 20, 25, 26 y 27 de octubre de 1963.

(24) Galíndez, Oscar A. **Los ovnis ante la ciencia**. CADIU, Córdoba, 1971, pg. 89.

(25) **Flying Saucer Review**, London, Vol. XVII, Nro. 3, may-june 1971, pg. 18.

(26) **Ovnis-Un desafío a la ciencia**. Nro. 4, CADIU, Córdoba, nov.-dic. 1974, pgs. 2/12.

(27) **2001**-Periodismo de anticipación. Nro. 5, Buenos Aires, 6 diciembre 1968, pg. 21.

(28) **Enciclopedia Universal Ilustrada,** Hijos de J. Espasa ed., Barcelona, Tomo XXIX, pg. 481.

(29) Galíndez, Oscar A. **op. cit.**, pg. 86.

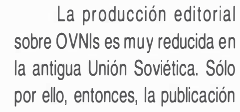




CIENCIA SOVIETICA E INVESTIGACION OVNI

Yuri V. Platov
y Vladimir Rubtsov
1991 172 páginas

V.J. Ballester Olmos



La producción editorial sobre OVNIs es muy reducida en la antigua Unión Soviética. Sólo por ello, entonces, la publicación en 1991 de la obra **OVNIs Y LA CIENCIA MODERNA** ya supondría un acontecimiento. Si sus autores son científicos de reconocida valía, la aparición del libro tiene un valor añadido.

Yuri V. Platov es un físico del Instituto de Magnetismo Terrestres, Ionosfera y Propagación de Radioondas, de Troitsk (Moscú). El IZMIRAN (en ruso) es un organismo donde el fenómeno OVNI se estudia, bajo una óptica estrictamente ortodoxa, desde hace bastante años. Vladimir Rubtsov, sociólogo, autor de un libro académico sobre el problema teórico de las civilizaciones extraterrestres, buen conocedor de la ufología occidental y amigo nuestro, es el segundo autor.

El libro está editado (dirigido) por el también físico V.D. Novikov y el prólogo viene firmado nada menos que por el eminente profesor Vladimir V. Migulin, Secretario de la Sección de Física General y Astronomía de la Academia de Ciencias de la extinta URSS. Migulin destaca el libro como uno de los escasos textos *objetivos* existentes sobre la casuística OVNI nacional. La segunda parte de la obra presenta algunos de los más relevantes resultados alcanzados por la Academia de Ciencias en su análisis del problema de los objetos volantes no identificados.

Sus 172 páginas quedan divididas en seis capítulos, con 126 referencias bibliográficas (más de la mitad anglosajonas) y se ilustra con 10 dibujos y 19 fotografías, pobremente impresas.

Comienza con una historia del fenómeno OVNI, repasando casos clásicos, la mayoría extranjeros, y se hace notar que algunos de éstos son inexplicables, dejando la puerta abierta a la hipótesis extraterrestre, no sin antes puntualizar que se carece de prueba aceptable a nivel científico para ello.

Se revisa la bibliografía mundial: "sólo el diez por ciento puede considerarse seria, el resto es inútil desde el punto de vista de la ciencia", afirma el binomio Platov-Rubtsov.

Filosóficamente, la controversia acerca del tema se halla entre los límites de un completo rechazo a la posibilidad de que los OVNIs se asocien a una inteligencia extraterrestre y la aceptación absoluta de la tesis de que los OVNIs están controlados por seres de otros planetas. Para los autores, ambos extremos "son acientíficos", ya que no hay evidencia empírica para ninguna de ambas posturas. Consecuentemente, esas convicciones son meramente "razones de fe".

Dos de las críticas más severas de los estudiosos rusos apuntan a aquellos que testifican haber presencia cuerpos de pilotos alienígenas en supuesto platillos volantes estrellados. "Discusiones de este tipo continúan con un celo que es directamente proporcional a su futilidad", escriben, haciendo alusión al desorbitado interés norteamericano por casos como el de Roswell. Los siguientes informes menos fidedignos son los relativos a las abducciones de humanos por extraterrestres. Los autores se muestran grandemente sorprendidos de que hayan tantos investigadores occidentales que acepten esos relatos sin espíritu crítico.

En la hoy Federación de Repúblicas Independientes (CEI), los contactos entre científicos que estudiaban fenómenos aéreos insólitos y ufólogos se iniciaron en los años ochenta. La comunicación entre ambos grupos "inyectó algo de los métodos y normas de la ciencia en la ufología", pero no tuvo influencia radical en los métodos de los ufólogos, ya preestablecidos y alejados del rigor cartesiano.

Los autores analizan las actitudes de varios gobiernos hacia la investigación OVNI, mostrando su entusiasmo por como Francia ha tratado el tema, a través del GEPAN (Poher, Esterlé), primeramente, y ahora con el SEPRA, Servicio de Información sobre Reentradas Atmosféricas (Velasco), uno de cuyos objetivos es la evaluación de los fenómenos aeroespaciales no identificados (un eufemismo para denominar a los OVNIs). El SEPRA está ubicado en el Centro Espacial de Toulouse y pertenece al Centro Nacional de Estudios Espaciales (CNES), la NASA francesa.

Señalan los autores del último volumen dedicado al tema OVNI en Moscú que, en los años recientes, en China se ha disparado el interés por los OVNIs en el medio científico. Una sola revista especializada, por ejemplo, alcanza los 300.000 ejemplares, muchos de los cuales son adquiridos por eruditos y científicos profesionales de muchas áreas de las ciencias.

En cuanto a la otrora Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el tratamiento científicos de la cuestión OVNI proviene de principios de los ochenta, cuando en el seno de la Sección de Física General y Astronomía de la Academia de Ciencias se empezó "la investigación de la naturaleza física de procesos y fenómenos espaciales y atmosféricos, percibidos como anómalos por los observadores". Parte de los resultados obtenidos fueron dados a conocer en 1988 durante un seminario interdisciplinario organizado en la ciudad de Tomsk, bajo el lema "Fenómenos transitorios no periódicos en la atmósfera". Allí se concluyó que el fenómeno OVNI no era producto de una psicosis de masas y que se requería un enfoque científico para abordarlo.

Acerca de los informes OVNI, los dos expertos rusos opinan que "varios de los parámetros denunciados coinciden: suspensión estática, aceleración brusca, capacidad de cambio de trayectoria a velocidad elevada, etc. También es común la rotación del objeto esférico o discoidal sobre su eje".

Pero los autores afirman que "lo que parece fantástico puede no ser fantástico", desarrollando una tesis que está cercana de nuestro corazón (o debería decir de nuestra mente): objetos circulares de varios metros de diámetro, que se manifiestan como potentes fuentes de luz, calor, radiación de microondas y con un campo magnético casi constante, que con capaces de sustentarse estacionariamente, girar, moverse a gran velocidad, ionizar el aire, reflejar ondas de radio, producir un efecto termal en plantas, organismos vivos, equipos eléctricos y afectar a motores de combustión interna, no necesariamente deben tener un origen extraterrestre, sino que puede tratarse de un "fenómeno de plasma".

La segunda mitad del libro presenta los hallazgos de la "comisión OVNI" de la Academia de Ciencia de la URSS, a saber, que la gran mayoría de avistamientos OVNI locales pueden explicarse como lanzamiento de cohetes, fenómenos naturales, fraudes o alucinaciones. Para los autores, el 95% del total de informes incluyendo famosos como el aterrizaje de Serpukhov del 20 de agosto de 1977, el fenómeno de Petrozavodsk del 23 de septiembre de 1977 o el incidente de Altai del 14 de agosto de 1983, pueden explicarse satisfactoriamente. El libro finaliza con una diálogo entre los autores, del que extraemos unas frases:

Platov: ¿Hay naves espaciales extraterrestres tras los extraños fenómenos atmosféricos visto por tanta gente? Para mí, la mayoría de los fenómenos tiene una fácil explicación. Rubtsov: ¿Pero me discutirías si afirmo que hay un **residuo** de casos que permanece inexplicable?

Platov: No. 90-95% de todas las observaciones registradas son OVNIs genuinos. Pero, ¿podemos decir que la prueba de la existencia de inteligencia extraterrestre se logrará a través del estudio del OVNI? Hasta el presente, ni existe tal prueba ni hay argumentos de suficiente peso en apoyo de tal posibilidad. Sin embargo, ausencia de evidencia no significa evidencia de ausencia.

Lo irracional de una creencia en la hipótesis extraterrestre y análogamente la ciega negación de esa posibilidad son calificadas como extremistas. En tales condiciones, resulta difícil hablar de un enfoque racional al problema OVNI. "Incluso si detecciones de OVNIs por radar se identificaran como naves extraterrestres, estas observaciones auténticas, si bien documentadas y confirmadas por lecturas instrumentales, caerían dentro del mismo rango de los miles de informes no convincentes de los que la literatura ufológica es tan rica. Y es que el **ratio** de dichos informes estaría inevitablemente escondido entre la ganga que supone la masa de información existente actualmente".

Dado que las nuevas ideas en los campos de la cosmología, por ejemplo, son mucho más fantásticas que algunos de los casos OVNI, Platov y Rubtsov proponen que, finalmente, la ciencia solucionará el problema OVNI y apenas será necesario sobrepasar los umbrales del sistema de conocimiento establecido".

OS OVNI NA EPOCA CONTEMPORANEA

Bernardino Sánchez Bueno
Circulo de Leitore (Portugal)

Pedro Martínez



El autor de este trabajo es un veterano investigador de origen español, que desde muchos años atrás, reside y realiza su actividad ufológica en el vecino país lusitano.

La obra compuesta de siete capítulos, introducción, apéndice y bibliografía, es la tercera entrega de una serie cuyos dos primeros títulos *"Os OVNI no Passado Remoto"* y *"Vinte Séculos de História dos OVNI"*, pasan revista al problema desde épocas prehistóricas, hasta el 23 de junio de 1947, donde inicia con el clásico de Arnold, su parte tercera.

Tanto por la estructura, como por su orientación y fuentes manejadas, nos hallamos frente a la visión tradicional del fenómeno en su estado puro. Se diría leyendo sus páginas que nada ha sucedido en los últimos veinte años, asistiendo el lector a un "remake" de viejos postulados ufológicos: Máquinas voladoras, por supuesto extraterrestres; formaciones OVNI; bases submarinas; insólitos efectos de

teleportación e invisibilidad que tienen origen en artefactos aéreos de las más peregrinas apariencias, son a su vez detectados por radar y causan agresiones y cierto comportamiento hostil. No hay pues nuevas interpretaciones, ni análisis crítico en los más de 2.000 incidentes recopilados por el autor de toda la bibliografía clásica, publicados como cierre en esta última entrega.

Tampoco se adoptan las menores precauciones para filtrar esa información aceptando la idoneidad de los sucesos como parte de un todo demostrativo, cuya idea central, lógicamente, es la presencia en nuestro medio de visitantes del espacio altamente desarrollados.

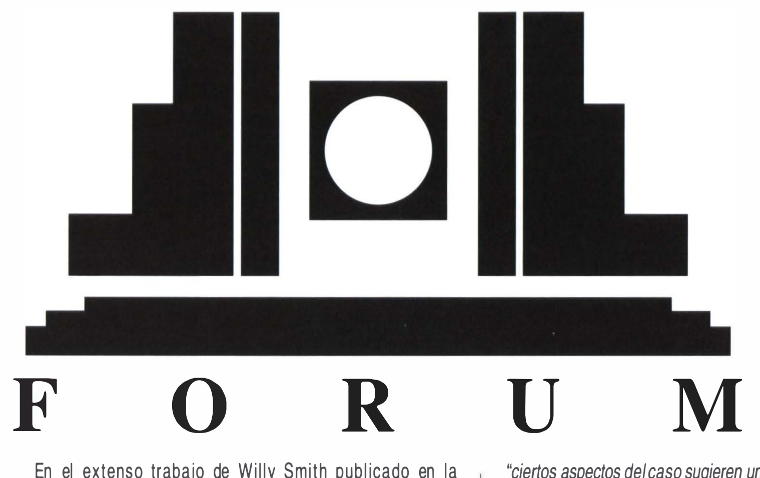
Desde sus páginas iniciales, *"Os OVNI na Epoca Contemporânea"*, se construye para validar la existencia de un fenómeno original. No pretende efectuar el menor análisis sobre la naturaleza última del problema, pareciendo más un cúmulo de certezas y hechos plenamente aceptados, que esa maraña de sucesos de distinto orden que hemos dado en denominar OVNIs.

En este sentido, no ofrece ninguna otra respuesta, ni tampoco se plantea interrogantes de peso, el fenómeno existe como artefacto tecnológico y la casuística, según el autor, así lo demostraría.

Sin duda estas certezas eran más propias de la literatura especializada de los años sesenta y siguiente década, cuando nos encontrábamos en plena efervescencia del viaje espacial e iluminaban las conciencias diversas búsquedas internas, que de nuestra confusa, difícil e inasible situación presente, donde la ufología se ha convertido más en inconscientes manejos, interpretaciones erróneas y escasa documentación.

Estamos más ante una obra documental que de análisis, y su valor reside pues, en la síntesis de casuística que resume sus páginas.





EL ANALISIS DE G.D. DE THAYER DEL CASO DE SEVEN ISLANDS (29/6/54) EN EL INFORME CONDON COMO BLANCO DE LAS CRITICAS DE W. SMITH

Manuel Borraz Aymerich

En el extenso trabajo de Willy Smith publicado en la **Monografía 1** de ***Cuadernos de Ufología*** (1992), "**Del Libro Azul al Proyecto UNICAT**", se hace una crítica del análisis hecho por G.D. Thayer del caso de Seven Islands (Quebec) del 29/6/54, para ilustrar *"los métodos y la filosofía que inspiraron al Dr. Condon y sus colaboradores"*.

Si se lee la exposición de Thayer en las páginas 139-140 del informe Condon ("Scientific Study of Unidentified Flying Objects", Dutton, New York, 1969) lo que se hace patente es la tendenciosidad de las críticas de Smith en este caso concreto.

W. Smith indica que *"tanto Thayer como su predecesor en el Libro Azul estaban decididos a fomentar la hipótesis de que el avistamiento no era otra cosa que un espejismo del planeta Marte"* (pág. 11). En apoyo de dicha explicación pensaban esgrimir una observación de Marte realizada por la tripulación de un buque en la vecindad. Ahora bien, dicha observación tuvo lugar un día distinto a la observación del OVNI. Por otra parte, Marte se encontraba en una dirección prácticamente opuesta a la del OVNI.

En definitiva, si no he interpretado mal su exposición, W. Smith acusa a Thayer de:

1) asignar una fecha incorrecta al caso con conocimiento de causa;

2) no molestarse en comprobar la posición de Marte durante el avistamiento;

3) afirmar, sin disponer de datos meteorológicos, que *"ciertos aspectos del caso sugieren un espejismo"*; y

4) proponer, a la desesperada, que el avistamiento debía ser incluido *"en la categoría de un tipo de fenómeno casi seguramente natural, pero tan raro que aparentemente no ha ocurrido nunca ni antes ni después"*.

Pues bien, lo primero que me llama la atención es que en el texto de Thayer **no se habla de ningún espejismo de Marte** como hipótesis explicativa. Por consiguiente, las dos primeras críticas que enumeraba antes dejan de tener sentido. No discuto que Smith esté en lo cierto al indicar que el caso fue fechado con un error de un día. Ahora bien, con los datos disponibles sobre el caso, la diferencia de fecha no cambiaría nada en el análisis de Thayer, que propone que desde el avión se observó un *espejismo superior del paisaje*, es decir, una reflexión (en una capa atmosférica con inversión térmica) de la imagen oscura del terreno observada sobre el fondo luminoso del cielo.

Vale la pena resaltar que no tendría sentido proponer un espejismo de Marte desde el momento en que el fenómeno observado desde el avión *no era luminoso*.

Respecto a la tercera de las críticas antes citadas, cabe observar que Thayer indicaba *acertadamente* diversos detalles que sugerían la posibilidad de un espejismo, a saber, la apariencia del OVNI, su elevación angular, su permanencia a la vista mientras el avión se mantenía en un nivel de vuelo constante y la verosimilitud de una interpretación en términos de contraste de luminosidad. La falta de datos meteorológicos no permitió a Thayer confirmar la presencia de la hipotética inversión térmica que hab ría causado el espejismo. Pero ello tampoco desautoriza la hipótesis en cuestión.

Finalmente, el texto de Smith da la impresión de que Thayer hubiera terminado su análisis invocando un milagro, o poco menos, como explicación del caso. De nuevo se sacan las cosas fuera de su contexto.

Para empezar, parece más apropiado traducir la evaluación final de Thayer como *"un tipo de fenómeno casi seguramente natural, pero tan raro que aparentemente* ***no ha sido descrito*** *nunca (has never been reported) ni antes ni después"*, en lugar de *"... aparentemente* ***no ha ocurrido*** *nunca ni antes ni después"*.

Matices aparte, el fenómeno al que se refería Thayer era *un espejismo con la anisotropía necesaria para explicar que el OVNI fuera visible en una sóla dirección durante todo el tiempo*. Esta sería una característica inusual que Thayer pretendía explicar sugiriendo que el propio avión pudo haber creado a su paso las condiciones precisas para que se diera el espejismo al atravesar una capa de aire con un gradiente de temperatura ligeramente por debajo del valor crítico. ¿Es verosímil, desde un punto de vista físico, esta hipótesis? Este es el auténtico meollo de la discusión.

Inexplicablemente, W. Smith no hace ninguna referencia al tema que debería haber acaparado las posibles críticas.

Es verdad que para los hombres que creen firmemente la tierra está llena de signos
Mahoma

En mi ensayo titulado "Ingenieros del descrédito" advertía acerca de los sagaces ingleses de Wetsbury; de los magistrales linces británicos creadores de los círculos abiertos sobre los campos, dedicados a la horticultura isleña que denunciaron ser los artífices de las formaciones precisas que llevan de coronilla a los investigadores de lo insólito.

El invento del ya célebre artilugio ha resultado portentoso a tenor de la expansión colaboradora que actúan o trabajan bajo la dirección de David Chorley y Dong Brower o por el perfeccionamiento del método que utilizan y que atañe al dilatado desplazamiento (psicoenergético), de los promotores del superlativo ingenio, capaces de volatilizarse y aparecer en... Canadá, donde Brower y Chorley hicieron patente su destreza obrando singulares delineaciones sobre los campos canadienses con la sola ayuda de su flamante material de fabricación puramente casera.

Es extraordinario lo sucedido durante los meses de agosto y septiembre de 1991 en aquellas latitudes.

David y Dong, con sólo unos simples maderos y unas sencillas cuerdas milagrosas se divirtieron de lo lindo grabando un total de 21 mensajes-jeroglíficos entre las localidades de Okotoks y Coalhurst.

Como siempre las formaciones eran complejas, particularizando que las conexiones entre los círculos eran simétricas y de una perfección extraordinaria.

Tampoco esta vez los excéntricos Brower y Chorley se olvidaron sus ya famosas brújulas, para así hacer las cosas como Dios manda.

Como, ¡ por fin !, ya sabemos a que atenernos, la ufología mundial está obligada a felicitar muy efusivamente a tan admirados genios delineantes de la más desconcertante planimetría , deseándoles toda suerte de dichas en la realización de tan peculiar cometido.

Que Mercurio, mensajero de los dioses y patrón de los viajeros, (incluidos los de alta velocidad), siga apadrinando sus vertiginosos deslizamientos espaciales, indispensables para vencer tan maratonianas distancias en un abrir y cerrar de ojos.

El fenómenos seguirá manifestándose en otros campos y otras latitudes. Las extrañas líneas quebradas, rectas o mixtas serán repetidas una y cientos de veces, exponentes de demostraciones verifica-





EL "MARAVILLOSO" SISTEMA NO FUNCIONA

Carles Batet

das por nuestros admirados proyectistas, incansables en sus correrías al servicio del egocentrismo. Los recopiladores de "hechos condenados" o los "investigadores residuales" como nos han llamado los puritanos acreditados, seguimos obligados a pugnar con los intrincados acertijos que nos brinda el misterio y, en esta ocasión, acertamos al escribir que los ciclópeos dibujos aludidos no son obras de los divertidísimos Brower y Chorley. Las genialidades artesanas de tan pícaros británicos llegarán a descalificarse por sí mismas, congelando de esta guisa, el arrebato dogmático de aquellos que nos tienen inscritos en su lista de dementes.

La actitud de Chorley, Brower, con la exclusiva intención de desprestigiar el interés ufológico nos enaltece hasta el punto de seguir proclamando ese "algo hay, algo existe", al margen de accesorios auxiliares de construcción artesana y patente inglesa, incapaz de demostrar convincentemente que la ovnilogía ha pasado a mejor vida.



EL PALO DEL PAJAR

Nosotros los "imaginativos espectrales", corresponderemos a los escarnios compensando con nuestro más ardoroso nombramiento de "**furibundos demoledores oficiales**" del mito más extraordinarios de todos los mitos, al extravagante dúo británico.

Seguiremos conociendo nuevas referencias impresas sobre la propia naturaleza de nuestro planeta en forma de un original y gigantesco matasellos, justificante de mensajes paradigmáticos que nos seguirán resultando ininteligibles.

Ironías aparte, el fenómeno no pertenece a los anales del tradicional humor inglés, sino a una realidad que nada tiene que ver con las ganas de regocijarse a costa del asombro de un mundo perplejo por tantísimas extrañezas como nos envuelven.

Quisiera que el sensacionalismo macabro, promocionado por la prensa amarilla, no tomase carta de naturaleza en el asunto que estoy comentando, ni quiero creer que Brower ni Chorley, pertenezcan a una saga de determinados brujos dotados de un poder capaz de desdoblamiento físico o desplazamiento instantáneo.

Ni medidos con la rigidez de un radicalismo científico, por muy progresista que sea, creeremos que los útiles usados por el par de listillos isleños sean capaces de realizar tales extravagancias geométricas, ni que los dos entrañables camaradas de aventuras "laborales", estén apadrinados por un super-hechicero o por un diabólico maestro en ciencias ocultas. Mucho me temo que las ya tan cuestionadas "obras maestras" de tan enigmática ingeniería, nos irán resultando cada vez más familiares, mientras los nuevos Browers y Chorleys andarán vagabundeando con sus maderitas a cuestas, aplicando sus dibujos aquí y acullá, sobre las planicies de particular dedicación agrómana del mundo entero.

Dejemos de creer en las diabluras juveniles de tan estrafalarios técnicos de la cuerdecita y la brújula, que además de provocar confusión, están ridiculizando una problemática que hay que tomar en serio. Dejemos tranquilos a los diseñadores de juguetes hogareños recordando nuestro nostálgicos años escolares. El mundo es como una inmensa viña del Señor.

Empero, recordemos que a pesar de los muchos esfuerzos de los **furibundos demoledores oficiales**, pensemos que la humanidad seguirá a la búsqueda de lo desconocido, porque al fin y al cabo... "el día en que se desvanecieran todos los misterios, la vida humana carecería de sentido".

Delessert dió en la diana.



Querido Julio:

...Voy a centrar mi atención en algunos puntos a saber:

1.- Creo haberte dicho en alguna oportunidad que muchos ufólogos contrarios a las hipótesis esgrimidas por el Dr. Banchs, harían escuchar su voz y como vemos ello se va cumpliendo, tal es así que se ha sumado al ruedo el Cap. Périssé y nuevamente Oscar Alemanno, que a mi humilde manera de entender dan por tierra las cuestionables hipótesis del Dr. Banchs.

2.- Siguiendo con el FORUM leí atentamente la nota de los representantes del ARP, con los cuales alguna vez mantuve comunicación la cual luego se interrumpió lamentablemente no sé por qué razón. Primeramente, estos representantes del escepticismo (contra los cuales no tengo nada en particular, por el contrario creo que se efectúan un bien al poner en evidencia a muchos farsantes que juegan con la credulidad de la gente), parten de un error de interpretación que involucran a todos los ufólogos por igual, sean farsantes -políticos, como los llamaría Willy Smith- o simplemente crédulos. Allí radica su error, ya que el verdadero investigador **no cree, investiga**, y este es uno de los axiomas que olvidan muchos de los que se dicen ufólogos. Un segundo error es afirmar que el fenómeno OVNI no existe, ya que un escéptico debe dudar, ni negar ni afirmar. Un tercer error es crear una categoría al llamar a muchos ufólogos "creyentes de la línea moderada", ya que si son creyentes, no son ni investigadores ni moderados. Muchos ufólogos psicosociales caen en el mismo error que los escépticos, es decir, creer que solamente un pequeño residuo dento de lo denominado OVNI es no identificado. Al igual que los defensores de la hipótesis ET, ambos se empecinan en demostrarlo. ¿Por qué los comparo con los Etistas?, simplemente porque estos últimos afirman lo mismo, es decir, que un pequeño residuo es no identificado. Ante esto surge una pregunta ineludible: ¿se puede afirmar categóricamente que existe solamente un pequeño residuo?

Por último, la postura de la investigación real, nunca se torna neutral, ya que la investigación no tiene bando, por ser simplemente eso. Quienes cometen errores son los investigadores, no importa sin son creyentes, escépticos o dogmáticos. Por esto un investigador que se dedica a la temática OVNI, está tras su descubrimiento y ello no importa si luego se demuestra que es falso psicosocial o extraterrestre; por otro lado, la postura más cómoda es la de no investigar y dedicarse a pregonar que cuando hayan pruebas que nos convenzan (allí está la cuestión) lo aceptaremos.

3.- Quisiera hacer una aclaración a Manuel Carballal, respecto a la FAECE. En su creación la misma estaba conformada por muchos crédulos sectores místicos y pocos ufólogos críticos. Desde 1982 se empezó a luchar internamente por el cambio de denominación pero que mantuviese la sigla, dado su reconocimiento a nivel internacional. Por fin en 1991, la prédica llevada adelante por Oscar Alemanno, Roberto Bava, Daniel Périssé y quien suscribe esta carta entre otros, dio sus frutos y la FAECE pasó a llamarse Federación Argentina de Entidades Civiles para el Estudio de los OVNI. Por otro lado, una Federación puede agrupar a muchos miembros que no compartan una hipótesis, ya que la idea central es la unificación tras un tema principal, en este caso, los OVNI.

4.- Por último quiero hacer referencia a la grata nota llamando a la reflexión a algunos ufólogos españoles, a lo cuales no voy a juzgar, dado mis desconocimiento de los mismos a pesar de haber leído sus artículos. Pero sin duda, comparto las ideas de Luis González cuando dice que los ufólogos piensen antes de hablar y que sean responsables de lo que dicen, ya que sus ideas pueden afectar las mentes de algunos seres humanos. Más aun, un ufólogo debe ser crítico, no tibio, ya que si está convencido de que algo no es real, no debe dudar, simplemente denunciar.

Luis Pacheco
Rosario (Argentina)

CARTA ABIERTA A LOS INVESTIGADORES OVNI DE ESPAÑA

Quizás algunos de los que lean estas líneas piensen: "¿Quien es este individuo que se atreve a dirigirse a la Ufología española en su conjunto?" Bien, sólo soy un simple investigador del "fenómeno OVNI" que me precio de seguir un enfoque serio y escéptico y deseo exponer una situación que creo mejorable. Como seguramente sabrán, la situación de la Ufología en Canarias es un esperpento, un conglomerado irracional de "naves extraterrestres", pseudoreligión y ridículo sentimentalismo, como en tantas regiones españolas; pero este no es el problema que quiero poner de manifiesto, aunque sí podría paliarse en parte con la resolución del que a continuación comento.

En un reciente viaje que tuve la oportunidad de hacer a Valencia, Vicente Juan Ballester Olmos me confirmó algo que venía pensando desde hace bastante tiempo. La necesidad urgente de que la Ufología sería española publique sus investigaciones de campo, sus trabajos teóricos, en las revistas de gran difusión, que de alguna forma sean dados a conocer a la opinión pública. ¿Es suficiente motivo o razón el hecho de que el público demande opiniones o trabajos sensacionalistas y poco rigurosos en su gran mayoría para que la Ufología seria y objetiva no se haga comercial? Son efectivas y desgraciadamente muy abundantes las revistas donde prima el beneficio económico, donde publican sus opiniones, absolutamente personales, una

serie de teóricamente "investigadores".

Por otro lado, veo que **CdU** se está convirtiendo -o siempre lo ha sido- en una publicación prácticamente de "culto"; es una publicación interna de la Ufología científica española, pero fuera de los investigadores serios españoles, ¿quién conoce **CdU**? Sería, quizá, más interesante crear alguna publicación o revista de carácter comercial, con gran tirada, con gran difusión, con una línea editorial seria y objetiva, divulgativa y, no obstante, mantener **CdU** como un boletín interno de la Ufología española. O convertir **CdU** en una publicación comercial; las vías y el camino para conseguir esto lo desconozco. Pero si no conseguimos esta transformación o la creación mencionada más arriba, estaremos luchando siempre con el mismo problema: la falta de difusión, la imposibilidad de dar a conocer nuestros trabajos.

Haga una prueba. Echen un vistazo a la lista de colaboradores de **CdU** que aparece siempre en la segunda página. ¿Cuántas de esas personas escriben habitualmente en las revistas comerciales? (Si es por repugnancia lo comprendo). ¿Es o no **CdU** una revista de culto? Planteo una situación que creo problemática. Animo a proponer soluciones a los editores de **CdU**, a los colaboradores y asesores con más experiencia, tanto en el campo específico de la investigación como en el de la publicación y edición de obras.

Ricardo Campo
La Laguna (Tenerife)

Editores de **CdU**:

A propósito de las definiciones que aparecen en "FORUM", bajo el título *To be or not be...*, de **CdU** nº 13, he tratado de encasillarme ufológicamente en alguna de ellas y he obtenido lo siguiente:

Crédulo: (Creer ligera o fácilmente).

No me defino como un "crédulo" de los fenómenos.

Creyente moderado: (Justifican la creencia en los residuos fenomenológicos).

Me considero "creyente moderado" pero, dada mi ignorancia científica, justifico la creencia en que la vida debe distribuirse, más o menos uniforme, por todo el Universo.

Creyente de mente abierta: (Ante la explicación racional de un caso, sacan otro que no la tiene).

También me alineo con los "creyentes de mete abierta" en tanto haya casos, viejos o nuevos sin explicar.

De Alternativa Racional: (Jamás han dicho que no crean en la posible existencia de los fenómenos).

Tampoco yo he negado esa existencia.

Neutral: (Piensan que sí pueden existir).

Con esta definición están con los "creyentes moderados" y con los de "alternativa racional", por tanto, me identifico con ellos.

De Alternativa Racional escéptico: (Cuando haya pruebas obtenidas con metodología adecuada, serán los primeros en admitir, defender y propagar la existencia de los fenómenos).

Aunque es un escepticismo que no niega la posibilidad de alcanzar la verdad, yo admito la existencia de los fenómenos con las pruebas actuales, por ello, no soy "escéptico".

Conclusión: Por todo lo anterior, me defino ufológicamente **NO** "crédulo" **NI** "escéptico"; curiosa conclusión que, sin pretender polemizar, me da fundamente para aventurar que, desechando los extremos, las tendencias están próximas.

Andrés Fragoso Torbellino
Utrera (Sevilla)

SOBRE LAS LUCES VISTAS EN PORTUGAL EL 15 DE JULIO DE 1979

En su artículo *"Luz Zodiacal"* , publicado en el número 11 de **Cuadernos de Ufología**, Luis Ruiz Noguez sugiere que los resplandores observados en Portugal el 15/7/79 podrían ser explicados como *luz zodiacal.* En realidad, dichas observaciones, extendidas por todo el país vecino, fueron analizadas en su día por Cassiano José Monteiro, quien concluyó que el fenómeno observado fue con toda probabilidad el paso de un *bólido.* Sin duda, ésta sería la explicación más razonable del caso.

Por otra parte, es posible que las observaciones españolas de Valencia de Alcántara, en la zona fronteriza con Portugal, coincidieran en el tiempo con las observaciones portuguesas pero que, por error, quedaran registradas como habiendo sucedido el día siguiente. Esta cuestión está pendiente de aclarar.

Manuel Borraz
Barcelona

OBSERVACIONES DE PILOTOS Y EFECTOS EM: ¿UN "CASO PERFECTO" EN PARAGUAY?

En el número 21 de la revista "Espacio y Tiempo" (noviembre/92) se ha publicado un interesante artículo acerca de un incidente OVNI sucedido el 8/6/91 en Paraguay. Bajo el título "Un OVNI intercepta en vuelo a dos aviones", Jorge Alfonso Ramírez expone su investigación del caso, en el que un OVNI fue observado desde un avión de las Líneas Aéreas Paraguayas, desde una avioneta Cessna y desde la torre de control del aeropuerto de Asunción. El OVNI afectó al radiogoniómetro automático (ADF) de la avioneta y fue detectado por el radar desde el aeropuerto.

Se trataría de un "caso perfecto" si no fuera por un pequeño detalle. Todas las observaciones (desde tierra y desde el aire) podrían ser explicadas sin mucha dificultad como observaciones de Venus. Sin entrar aquí en más detalles, puedo indicar que a lo largo del incidente el planeta fue visible en un acimut que fue variando de 307° a 300° (dirección O-SO, aprox.) y con una elevación sobre el horizonte que fue reduciéndose desde 21° hasta 10°. Teniendo en cuenta que Venus se encontraba aproximadamente en las posiciones asignadas al OVNI por los observadores y que no hay la menor alusión al planeta en sus relatos, la hipótesis de una confusión está perfectamente justificada.

Por cierto, que nadie busque en el texto publicado en "Espacio y Tiempo" la descripción del espectacular disco con ventanillas que aparece en las ilustraciones que acompañan al artículo. No la encontrará, por la sencilla razón de que los testigos sólo hablaron de una *luz.*

El caso necesita un revisión a fondo, que quizás algún lector se anime a hacer. Al incluir presuntos efectos EM y detección radar, las implicaciones son importantes.

Manuel Borraz
Barcelona

Amigo Julio:

Te escribo para informarte de un proyecto del CNIFO que tiene relación con la próxima publicación de un Anuario, que con el título de **ANOMALIA** se destina a divulgar nuestros trabajos, relativos a la realidad ufológica portuguesa en términos críticos e interdisciplinarios. El volúmen de 1993 será presentado por el profesor Ferreira da Silva, del Departamento de Física de la Facultad de Ciencias de Porto y además dispone de trabajos de síntesis y retrospectivos de los acontecimientos OVNI, abordados desde las más diversas ópticas, desde la histórica a la psicológica, epistemológica, etc. Esta publicación tendrá el formato aproximado de "Cuadernos de Ufología", con cerca de 200 páginas y un sumario que te incluyo aparte. Pediría una buena difusión en las páginas de vuestras excelente publicación, de forma que los interesados en España, puedan tener conocimiento de ella en la próxima edición de "Cuadernos". Pensamos sacarla próximo el mes de Junio por lo que informamos a los lectores españoles del medio para obtenerla: bastaría que escribieran al CNIFO, mostrándose interesados en recibir **ANOMALIA**, publicación que no será distribuida por los canales comercial, sino sólo a través de suscripción anual, rogamos también que nos proporcionen sus datos personales completos.

A partir del momento en que se publique, los interesados serían avisado personalmente para que nos remitan el importe de la suscripción, por medio de giro postal internacional -como yo mismo lo hago con "Cuadernos"- (o por cheque, por medio de algún banco español, en escudos y dirigido a CNIFO?)... Para cubrir los gastos de correo pensamos que el precio justo serían 2.000 pesetas.... El CNIFO piensa igualmente realizar unas conferencias con docentes académicos y para un público preferentemente universitario, abordando temas específicos de los fenómenos anómalos. Hemos invitado para las mismas a colaboradores de las Facultades de Ciencias y Letras de Porto y de las Universidades de Vila Real, Coimbra y Lisboa. La idea del CNIFO es constituir un consejo de consultores exclusivamente universitario. Pienso que podemos dignificar el estudio de estas "marginalidades" científicas introduciéndolas en la Universidad y discutiendo de ello sin complejo alguno. Además voy a continuar con mi estudio académico en el área de Historia, abordando precisamente un poco estos temas.

Agradezco mucho la divulgación de nuestra iniciativa, pues es una oportunidad seria para todos los estudiosos españoles poder conocer lo que ha sucedido en este rectángulo peninsular, casi siempre tan olvidado... Al menos, podemos afirmar que también en Portugal existen cabezas que piensan, - ¡sin perder la cabeza!- sobre estos desafíos.

Aguardo tus noticias sobre lo expuesto, agradeciendote cualquier colaboración en este proyecto. Recibe un fuerte abrazo de tu amigo.

Joaquim Fernandes
CNIFO
Apartado 5379
4023 Porto Codex
Portugal





BOLETIN DE SUSCRIPCION

Enviar a: "Cuadernos de Ufología", Rualasal 22 - 39001 - SANTANDER

Deseo suscribirme por un año a la revista:
El importe es: Península 3.000.- Pts; Canarias 3.200.- Pts; Europa, 4.500.- Pts y resto del mundo, 5.700.- Pts

Apellidos .... Nombre .... Edad .... Teléfono ....

Calle/Población .... Nº Piso .... Código Postal ....

☐ Talón a nombre de Julio Arcas Gilardi ☐ Domiciliación Bancaria

☐ Giro Postal nº:........ ☐ Certificado 3.600 ptas.

Muy señores míos:

Les ruego que, con cargo a mi cuenta númº.:________, atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "Cuadernos de Ufología"

Banco o Caja de Ahorros .... Agencia númº. .... Localidad ....

Fecha:________; Firma:________

